

PRONUNCIAMIENTO N° 270-2024/OSCE-DGR

Entidad : Empresa Activos Mineros S.A.C.

Referencia : Concurso Público N° 3-2024-AMSAC-1, convocado para el “Servicio de mantenimiento post cierre de los proyectos ambientales a cargo de Activos Mineros S.A.C. ubicados en las regiones de Lima y Junín”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 24¹ de mayo de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CONSTRUCTORA EGH E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad², mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13, referida al “**Supervisor**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15, referidas al “**personal - Ingeniero Ambiental**”.
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 18, referida al “**Adelantos**”.

¹ Mediante el Expediente N°2024-0068585.

² Mediante el Expediente N°2024-0072310.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **CONSTRUCTORA EGH E.I.R.L.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 16, en su solicitud, requiere lo siguiente:

“(…)

La absolución de la consulta, afecta el principio de libre concurrencia y el derecho de formular cuestionamiento, si bien es cierto se realizó una fe de erratas, en el extremo que debe de decir: “Contar con experiencia mínima de cuatro (4) años como especialista y/o analista y/o supervisor en proyectos ambientales y/o agrícolas”.

Sin embargo, a ello afecta la oportunidad de solicitar la incorporación del término RESIDENTE o COORDINAR, más aún si este último en el servicio que nos ocupa tiene más experiencia expertis.

Bajo ese contexto, se advierte que dicha absolución restringe el derecho de participación, pues los profesionales desempeñados como RESIDENTE o COORDINAR, no tendrían la posibilidad de participar como postores, afectando el principio de libre concurrencia y el principio de equidad, bajo esa línea, solicitamos que las terminologías antes indicadas se inserten dentro de la experiencia del personal clave.

(…)”

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la consulta y/u observación N° 16, versa sobre cuestionar la experiencia solicitada para el ingeniero agrónomo, y no sobre la solicitud de que se incorpore los términos “residentes” o “coordinar” a la cuestionada experiencia.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, estas devienen en extemporáneas; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento N° 1

Respecto al “Supervisor”

El participante **CONSTRUCTORA EGH E.I.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 13, indicando que si bien en la referida consulta y/u observación se solicita reducir el tiempo de experiencia del “Supervisor”, la respuesta de la Entidad restringiría la participación de los postores, dado que la participación del referido personal no sería proporcional a su participación en el presente servicio. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en observar que resulta desproporcionada la experiencia requerida al personal “Supervisor”.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 9.1 del del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

<i>SUPERVISOR (01)</i>
<i>(...)</i>
<i>TIEMPO DE EXPERIENCIA</i>
<i>Contar con <u>experiencia mínima de cinco (5) años</u> como supervisor y/o residente y/o jefe de proyecto en obras de construcción civil, y/o actividades ambientales mineras, como actividades de remediación ambiental minera en instituciones públicas o empresas privadas. El Tiempo de experiencia se contabilizará desde la obtención del título profesional.</i>

Asimismo, del acápite B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

<i>B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</i>		
<i>Requisitos:</i>		
<i>Nº</i>	<i>CARGO</i>	<i>EXPERIENCIA MÍNIMA</i>
<i>1</i>	<i>Ingeniero Supervisor</i>	<i><u>Experiencia mínima de cinco (5) años</u> como supervisor y/o residente y/o jefe de proyecto en obras de construcción civil, y/o actividades ambientales mineras, como actividades de remediación ambiental minera en instituciones públicas o empresas privadas.</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 13 se solicitó reducir el tiempo de experiencia del personal “Supervisor”, debido a que su participación en el servicio no representaría ni el 30% del presupuesto.

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló que no se acoge la consulta bajo lo expuesto en la consulta y/u observación N°7, en la cual se señala la importancia de que el supervisor cuente con la experiencia necesaria para conducir el presente servicio. Además, en dicho argumento toma como referencia lo señalado en el Pronunciamiento N° 025-20222/OSCE-DGR, respecto a la experiencia del personal.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N.º 062-2024-GO/DPCM⁴, la Entidad indicó lo siguiente:

<i>“La acción de supervisión, que estará a cargo del Supervisor requerido en este</i>

⁴ Remitido mediante Expediente N°2024-0068585 de fecha 24 de mayo de 2024.

proceso se enmarca principalmente en:

- El Supervisor, de acuerdo con la experiencia adquirida en el ejercicio de su profesión dentro de las especialidades solicitadas, es el responsable directo de realizar el estricto control y seguimiento de las actividades de mantenimiento post cierre en las remediaciones de los proyectos de la región Lima y Junín, durante todo el plazo de duración del servicio, asegurando de esta manera el adecuado proceso de estabilidad física, hidrológica, biológica y geoquímica en concordancia con los compromisos ambientales descritos en los Planes de Cierre aprobados por la Dirección General de Asuntos Ambientales Mineros del Ministerio de Energía y Minas.

- Es el responsable de dar respuesta inmediata, como responsable de ejecución de mantenimiento post cierre en campo, a cerca de cualquier incumplimiento de los compromisos ambientales que podrían ser evidenciados por la supervisión de AMSAC, organismo fiscalizador OEFA y/o entidades de control como Contraloría y MINEM.

- Es el responsable, en coordinación con el equipo de profesionales del servicio de mantenimiento, del control de parámetros ambientales en calidad de aguas, aire, suelos, sedimentos, así como de seguimiento de datos biológicos, hidrobiológicos, hidrológicos y físicos de cada componente remediado.

- Asimismo, es el responsable del control general del servicio y de su cumplimiento contractual por parte del contratista; por tanto, le corresponde la elaboración de los informes de cumplimiento físico y financiero, así como de los informes requeridos, por parte de AMSAC, para ser presentados ante diversas entidades como OEFA, MINEM, ANA, Contraloría, entre otros.

En la respuesta se hace mención del Pronunciamiento n° 025- 2022/OSCE-DGR en la que se describió “Por tanto, resulta importante y vital que los profesionales que conduzcan técnicamente estas actividades tengan una experiencia mayor que garantice el éxito de las operaciones, la seguridad de los procesos y la seguridad del medioambiente con el desarrollo de actividades correctas que aseguren la estabilidad de los componentes remediados” (Subrayado y resaltado agregado)

Adicionalmente, es preciso observar que, en el cuestionamiento de elevación, el postor detalla que:

(...) en el caso de autos, la participación de dicho profesional no sobre pasa el 30%, en ese contexto, resulta desproporcional que su experiencia sea de 5 años, más aun el SERVICIO DE MANTENIMIENTO POST CIERRE DE LOS PROYECTOS REMEDIADOS, no reviste de complejidad. (subrayado y negrita nuestra)

Ante ello, como área usuaria observamos que el postor no ha revisado o no está considerando que todo el personal clave solicitado en el proceso tiene una participación total y permanente durante todo el plazo de ejecución del servicio, y es más, el SUPERVISOR, tiene mayor responsabilidad ya que es el quien organiza, controla y valida las actividades desarrolladas por todo el equipo del contratista; asimismo con la mención de “no reviste de complejidad” se podría interpretar que, el postor estaría minimizando la importancia que el mantenimiento post cierre tiene para alcanzar la estabilidad de los pasivos ambientales mineros remediados, por tanto, mantenemos nuestra posición con la respuesta dada durante el proceso.

Finalmente, cabe señalar que, el área usuaria determina los requisitos de calificación de acuerdo al lineamiento estandarizado de AMSAC (se adjunta), en función al cálculo del valor estimado, tal como se muestra a continuación:

	Términos de Referencia Servicios en General Formato	Código: S4.1.P1.F3 Versión: 02
---	---	-----------------------------------

PERFIL DEL CONTRATISTA Y DEL PERSONAL PROPUESTO

FACTORES DE CALIFICACIÓN				
FACTORES		RANGO		
Monto Contratación		Hasta 100 UIT	Hasta 700 UIT	Mayor a 700 UIT
1	Capacitación [hasta un máximo de 120 horas]	NO	SI	SI
2	Experiencia del personal clave en la especialidad	Hasta 2 año	Hasta 4 años	Mayor a 5 años
2	Experiencia del Postor en la especialidad	Hasta 1 vez (*)	Hasta 2 veces (*)	Hasta 3 veces (*)

(*) Valor Estimado

Como se puede apreciar, el tiempo de experiencia solicitada al Supervisor (Mayor a cinco (05) años) cumple el rango establecido (Mayor a 700 UIT) en relación con el valor estimado.” (El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En relación a ello, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil del personal necesario para la ejecución de la prestación.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene **potestad** de incluir personal en el requerimiento, siempre que, se detalle la formación académica, **experiencia** y capacitaciones, según corresponda, así como las funciones que desempeñará dentro de las actividades de la ejecución de la prestación, siendo que ello resulta necesario para la calificación que realiza el comité de selección, al momento de evaluar el personal propuesto por los oferentes, y a la determinación de los potenciales proveedores de un personal idóneo para la ejecución.

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que, entre otros, el requisito de calificación “**experiencia del personal**”, el cual debe acreditarse mediante un tiempo de experiencia mínimo en trabajos o prestaciones en la actividad.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, brindó mayores alcances por los cuales ratificó su absolución y requerimiento, precisando entre otros aspectos que el supervisor cuenta con responsabilidades de estricto cumplimiento frente al desarrollo de sus funciones, las cuales aseguran y garantizan el correcto desarrollo del servicio el cual contiene compromisos y parámetros ambientales que son de obligatorio cumplimiento.

De otro lado señaló que si bien el recurrente asume que la participación del personal “Supervisor” no sobrepasa el 30%, la cual considera desproporcionado con la exigencia de contar con 5 años de experiencia, este no contempló que el referido personal al presentar una mayor responsabilidad tiene una participación total y permanente durante el desarrollo del servicio, debido a que es el encargado organizar, controlar y validar las actividades que se desarrollará por todo el personal del contratista.

Adicionalmente, indica que el tiempo de experiencia requerido para el personal “Supervisor” se encuentra dentro de los lineamientos estandarizados de la Entidad, la cual está en función al cálculo del valor estimado.

De lo expuesto en los párrafos precedentes, se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe brindó mayores alcances que respaldan su absolución, así como la ratificación de su requerimiento, en lo relacionado a que el personal “Supervisor” cuente con cinco (5) años de experiencia como mínimo, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad que faculta a la Entidad en determinar el perfil del personal requerido lo cual incluye la experiencia solicitada para dicho personal.

Además, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (Servicios), la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la experiencia mínima de cinco (5) años requerida para el personal “Supervisor”.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a observar que la experiencia del personal “Supervisor” sería desproporcionada, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que ratifican su absolución, así como su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico

que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2

Respecto al “Personal - Ingeniero Ambiental”

El participante **CONSTRUCTORA EGH E.I.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 14 y N° 15, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 14**, señaló que si bien como parte del requerimiento se solicita dos ingenieros ambientales para la ejecución del servicio, ello generaría opiniones divididas, además ambos podrían realizar la misma o única labor causando un doble gasto. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **observar que resulta desproporcionada la exigencia de requerir dos (2) ingenieros ambientales**.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 15**, señaló que si bien como parte del requerimiento se solicita 4 años de experiencia para el personal ingeniero ambiental, dicha cantidad no sería determinante para lograr el correcto desempeño y/o destreza, de manera que la reducción de años de experiencia podría ser ejercidos por profesionales capacitados para desarrollar actividades. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **reducir el tiempo de experiencia del ingeniero ambiental**.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 9.1 del del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

<u>INGENIERO AMBIENTAL (02)</u>
(...)
TIEMPO DE EXPERIENCIA
Contar con <u>experiencia mínima de cuatro (4) años</u> como especialista ambiental o analista de medio ambiente o analista de laboratorio o supervisor en proyectos ambientales. El Tiempo de experiencia se contabilizará desde la obtención del título profesional.

Asimismo, de la revisión del acápite B.4 del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, la Entidad consignó lo siguiente:

B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Requisitos:		
N°	CARGO	EXPERIENCIA MÍNIMA
(...)	(...)	(...)

<u>2</u>	Ingeniero Ambiental	<u>Experiencia mínima de cuatro (4) años</u> como especialista ambiental o analista de medio ambiente o analista de laboratorio o supervisor ambientales
----------	---------------------	--

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, se procederá a analizar bajo los siguientes extremos:

A. Respecto a la cantidad de personal “Ingeniero Ambiental” (consulta y/u observación N° 14).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 14, se solicitó sustentar de forma técnica el requerimiento de los 02 ingenieros ambientales.

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló que la necesidad de la cantidad del referido personal surge de acuerdo a la evaluación de las condiciones de campo y las actividades que deberán ser desarrolladas para el cumplimiento del objeto del servicio.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N.º 062-2024-GO/DPCM⁶, la Entidad indicó lo siguiente:

<p><u>“2.2. A la absolución de la Consulta N° 14:</u> (...) -Como área usuaria, determinamos las necesidades para la ejecución de las actividades de mantenimiento de cada proyecto, esto <u>de acuerdo con la evaluación de las condiciones en campo para cada periodo</u>; para el caso del servicio convocado, se han identificado condiciones importantes que ameritan <u>atención permanente en los proyectos</u> que forman parte del alcance de este servicio y considerando la <u>lejanía y distancias entre cada proyecto</u>, las cuales están detalladas en el numeral 6.2. <u>UBICACIÓN GEOGRÁFICA</u> de los términos de referencia, <u>se ha determinado que para este periodo es necesario la intervención de dos (02) ingenieros ambientales</u>, con los cuales se trabajará para atender las condiciones identificadas y así poder cumplir con el objeto del servicio en el campo de su competencia.</p> <p>- Por tanto, lo mencionado por el postor, en su cuestionamiento a la absolución:</p> <p>(...) tendríamos opiniones divididas y/o contrarias, de acuerdo al criterio de cada profesional (...) medida resulta desproporcional requerir la presencia de dos ingenieros ambientales, mas aun si ambos realizarían la misma o única labor (...)</p> <p>Carecería de base, ya que el postor no conoce el estado actual de los proyectos y <u>los profesionales no trabajarán juntos en un solo proyecto, sino que cada uno estará designado a atender proyectos diferentes.</u>”.</p>

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0068585 de fecha 24 de mayo de 2024.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, brindó mayores alcances por los cuales ratificó su absolución y requerimiento, precisando que en el presente servicio se identificó condiciones de significativa importancia, las cuales ameritan atender de forma permanente cada uno de los proyectos que forman parte del alcance del servicio, toda vez que dichos proyectos presentan una considerable lejanía y distancia entre ellos, por lo que resulta necesaria la intervención de dos (02) ingenieros ambientales. Además, cada uno de los ingenieros ambientales serán designados para atender proyectos diferentes, razón por la cual estos no trabajarían juntos.

De lo expuesto en el párrafo precedente, se puede colegir que, la Entidad mediante el citado informe brindó mayores alcances que respaldan su absolución, así como la ratificación de su requerimiento, en lo relacionado a que se cuente con dos (2) ingenieros ambientales, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas

Además, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (Servicios), la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la cantidad de personal requerido tal como sería contar con dos (2) ingenieros ambientales para la ejecución del servicio.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, respecto al personal clave ingeniero ambiental, se encuentra orientada a observar que resulta desproporcionada la exigencia de requerir dos (2) ingenieros ambientales, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que ratifican su absolución, así como su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

B. Respecto a la experiencia del personal Ingeniero Ambiental (consulta y/u observación N° 15)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 15, se solicitó reducir el tiempo de experiencia para el ingeniero ambiental.

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló que no se acoge la consulta bajo lo expuesto en la consulta y/u observación N° 8, en la cual se señala que se requiere los 4 años de experiencia del referido personal por el grado de impacto que posee el mantenimiento de pasivos ambientales mineros remediados, además de las importantes actividades que tendrá a su cargo.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N.º 062-2024-GO/DPCM⁸, la Entidad indicó lo siguiente:

“2.3. A la absolución de la Consulta N° 15

(...)

- Dicha consulta no fue aceptada debido a que se consideró, que los años de experiencia del personal clave – Ingeniero Ambiental, han sido establecidos según el análisis de la ejecución real durante las actividades de mantenimiento de los pasivos ambientales mineros que se encuentran en la etapa de Post Cierre donde existe mayor énfasis en las actividades en el ámbito ambiental, con las que se puede verificar el grado de efectividad de cada una de los componentes de remediación permitiendo cuantificar y evaluar el grado de recuperación ambiental en las áreas intervenidas (desmonte de mina, relaveras, trincheras, bocaminas, etc.).

- Asimismo, como se ha descrito en el sustento al cuestionamiento de la consulta 14, para el caso del servicio convocado, incluso, se han identificado condiciones importantes que ameritan atención permanente en los proyectos que forman parte del alcance de este servicio”.

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁹.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En relación a ello, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública

⁸ Remitido mediante Expediente N°2024-0068585 de fecha 24 de mayo de 2024.

⁹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el perfil del personal necesario para la ejecución de la prestación.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene **potestad** de incluir personal en el requerimiento, siempre que, se detalle la formación académica, **experiencia** y capacitaciones, según corresponda, así como las funciones que desempeñará dentro de las actividades de la ejecución de la prestación, siendo que ello resulta necesario para la calificación que realiza el comité de selección, al momento de evaluar el personal propuesto por los oferentes, y a la determinación de los potenciales proveedores de un personal idóneo para la ejecución.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, brindó mayores alcances por los cuales ratificó su absolución y requerimiento, precisando que resultante importante contar con los años de experiencia requeridos para el ingeniero ambiental, debido a que se habría realizado el análisis de la ejecución en tiempo real de otros servicios del mismo objeto contratación del presente servicio, cuyas actividades dan mayor énfasis a las actividades en el ámbito ambiental.

De lo expuesto en el párrafo precedente, se puede colegir que, la Entidad mediante el citado memorando brindó mayores alcances que respaldan su absolución, así como la ratificación de su requerimiento, en lo relacionado a que se cuente con cuatro (4) años de experiencia para el ingeniero ambiental, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad que faculta a la Entidad en determinar el perfil del personal requerido lo cual incluye la experiencia solicitada para dicho personal.

Además, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias (Servicios), la Entidad declaró que existe pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la experiencia mínima de cuatro (4) años requerida para el personal ingeniero ambiental.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente, respecto al personal clave ingeniero ambiental, se encuentra orientada a solicitar que se reduzca el tiempo de experiencia del personal Ingeniero ambiental, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que ratifican su absolución, así como su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a los “Adelantos”

El participante **CONSTRUCTORA EGH E.I.R.L.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 18, indicando que si bien no se consigna que se otorgará adelantos como parte del requerimiento, ello generaría una falta de atención respecto a dicho punto, dado que las bases estandarizadas establecen la posibilidad de establecerla y no existiría en la normativa autorización alguna que niegue los adelantos. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en se **autorice la emisión de adelantos.**

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 18, se solicitó confirmar si la Entidad otorgará adelantos directos y adelantos de materiales.

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló que el servicio convocado no contempla ningún tipo de adelanto, de igual manera, comprende pagos periódicos mensuales de acuerdo con el avance de las partidas.

En vista de ello, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en los párrafos precedentes, mediante INFORME N.º 065-2024-GO/DPCM¹⁰, la Entidad indicó lo siguiente:

*“En adición al informe N°062-2024-GO/DPCM, el servicio convocado bajo proceso Concurso Público N° CP-SM-3-2024-AMSAC-I, es un servicio de mantenimiento bajo la modalidad de contratación a Precios Unitarios, en los términos de referencia, se cuenta con la estructura de costos mas no con un calendario de actividades y mucho menos con un calendario que establezca la etapa de adquisición de materiales; ya que, las actividades del servicio de mantenimiento post cierre, a diferencia de la etapa de ejecución de obras, están sujetas a una inspección de campo, identificación y posterior ejecución de actividades necesarias, por tanto, de acuerdo con la experiencia de AMSAC en este tipo de servicios los cuales se ejecutan anualmente, el algunos casos, no todas las actividades detalladas en las partidas (estructura de costos) llegan a ser ejecutadas, por tanto, **no es posible brindar adelantos.***

El pago por la ejecución de los servicios se realiza de manera mensual, de acuerdo con el avance de las actividades ejecutadas, lo cual garantiza que el contratista a cargo del servicio cumpla con sus deberes económicos” (El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto¹¹.

¹⁰ Remitido mediante Expediente N°2024-0072310 de fecha 3 de junio de 2024.

¹¹ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Asimismo, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado contempla la posibilidad de otorgar adelantos al contratista con la finalidad de brindarle financiamiento y/o liquidez que permita la ejecución oportuna y correcta de las prestaciones del contrato; de esta manera, se evita que el contratista recurra a fuentes de financiamiento externas que incrementen el costo de la contratación y que, como consecuencia, trasladen dicho incremento a la Entidad.

En ese sentido, el artículo 38 de la Ley establece que el otorgamiento de adelantos al contratista será posible siempre que ello haya sido establecido en los documentos del procedimiento de selección, de acuerdo con las condiciones y exigencias previstas en el Reglamento en virtud del objeto de la contratación.

Aunado a ello, el Artículo 156 del reglamento señala que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer adelantos directos al contratista, los que en ningún caso exceden en conjunto del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el citado informe, precisó que considerando las características del procedimiento de selección, y de acuerdo con la experiencia de la Entidad en la ejecución de este tipo de servicio en los cuales no todas las actividades llegan a ser ejecutadas, determinó que no sería posible brindar adelantos.

De lo expuesto en el párrafo precedente, se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe brindó mayores alcances que respaldan su absolució, en lo referido a no considerar el otorgamiento de adelantos siendo que dicha decisión se estriba en la potestad de la Entidad de considerar o no dentro de los documentos del procedimiento de selección el otorgamiento de adelantos.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad autorice la emisión de adelantos, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances que ratifican su decisión de no brindar adelantos como parte del presente procedimiento de selección; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Personal del servicio

Al respecto, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección disponen que respecto al personal necesario para la ejecución de la prestación del servicio, se deberá detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Así, de la revisión del numeral 9.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que se habría consignado como parte del personal al operario de mantenimiento; no obstante, se advierte que no se ha detallado las actividades a desarrollar por el referido personal.

En vista de ello, mediante INFORME N.º 065-2024-GO/DPCM¹², la Entidad detalló las actividades que desarrollará el operario de mantenimiento para la ejecución de la prestación del servicio.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 9.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

9.2 PERFIL DEL PERSONAL DE APOYO

(...)

Funciones del personal OPERARIO DE MANTENIMIENTO

Realizar labores en campo, previa indicación y supervisión de los profesionales clave de la empresa contratista a cargo del servicio, relacionadas con el mantenimiento de la estabilidad física, hidrológica, biológica y geoquímica de los proyectos:

Labores para la estabilidad física e hidrológica:

- ✓ *Sellado de fisuras y grietas en los canchales de coronación y/o muros.*
- ✓ *Bloqueo de filtraciones identificadas en los canales y/o muros.*
- ✓ *Resane de muros.*
- ✓ *Limpieza y mantenimiento de muros gavión.*
- ✓ *Instalación de gaviones.*

✓ *Limpieza, mantenimiento o reposición de tuberías*

Labores para la estabilidad geoquímica:

¹² Remitido mediante Expediente N° 2024-0072310 de fecha 3 de junio de 2024.

- ✓ Limpieza y desbroce manual
- ✓ Incorporación de cal agrícola
- ✓ Incorporación de tierra de cultivo
- ✓ Poda de pastos
- ✓ Mantenimiento de cercos de malla olímpica
- ✓ Excavación de zanjias
- ✓ Cambio de mallas en cercos perimétricos
- ✓ Encofrado y desencofrado para sardinel
- ✓ Pintado de cercos de malla olímpica
- ✓ Colocación de postes de madera

Mantenimiento de la estabilidad biológica

- ✓ Abonamiento con guano de isla
- ✓ Abonamiento con abono orgánico guano de ovino
- ✓ Abonamiento con humus de lombriz
- ✓ Incorporación de NPK granulado
- ✓ Colocación y recalce de pastos
- ✓ Aplicación de fungicida / insecticida
- ✓ Siembra de pastos (semillas)
- ✓ Riego en zonas revegetadas
- ✓ Aplicación de abono foliar

Otras actividades identificadas relacionadas al cumplimiento del objeto del servicio y a cada partida por ejecutar:

Nota. – Tota actividad que desarrolle el personal operativo, será bajo la dirección y supervisión permanente del personal clave del contratista.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Forma de Pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 11 del Capítulo III ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO AMSAC realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES de acuerdo con el avance mensual de cada una de las partidas descritas en el Anexo IV Presupuesto General y en función al monto contratado, <u>previa presentación de los informes de las actividades realizadas conforme el plan de trabajo mensual, los cuales deberán estar aprobados por el administrador de contrato.</u> Para el trámite de pago, el contratista deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Formato de Informe (Valorización mensual).</u> 	<p>11. FORMA DE PAGO AMSAC realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del Contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES de acuerdo con el avance mensual de cada una de las partidas descritas en el Anexo IV – Presupuesto General y en función al monto contratado, <u>previa presentación del formato de valorización y de los informes de las actividades realizadas las cuales deberán ser</u></p>
--	---

<ul style="list-style-type: none"> - <u>Informe mensual del contratista de acuerdo al Anexo III aprobado por el administrador de contrato.</u> - <u>Conformidad del servicio emitida por el Administrador del contrato.</u> - <u>Comprobante de pago.</u> 	<u>aprobados por el administrador de contrato.</u>
--	--

De lo anterior, se advierte que del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 11 del Capítulo III ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, son incongruentes respecto a la documentación previa a presentar y la documentación a presentar para el trámite de pago.

En vista de ello, mediante INFORME N.º 065-2024-GO/DPCM¹³, la Entidad uniformizó la documentación solicitada para la forma de pago consignada en el Capítulo II y el Capítulo III de las Bases Integradas no definitivas.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** la “Forma de Pago” del Capítulo II y el Capítulo III de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO AMSAC realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES de acuerdo con el avance mensual de cada una de las partidas descritas en el Anexo IV Presupuesto General y en función al monto contratado, previa presentación de los informes de las actividades realizadas conforme el plan de trabajo mensual, del formato de valorización y de los informes de las actividades realizadas, las los cuales deberán estar aprobados por el administrador de contrato.</p> <p>Para el trámite de pago, el contratista deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formato de Informe (Valorización mensual). - Informe mensual del contratista de acuerdo al Anexo III aprobado por el administrador de contrato. - Informe(s) o Entregable(s) de acuerdo con lo descrito en los Términos de Referencia. 	<p>11. FORMA DE PAGO AMSAC realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del Contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES de acuerdo con el avance mensual de cada una de las partidas descritas en el Anexo IV – Presupuesto General y en función al monto contratado, previa presentación del formato de valorización y de los informes de las actividades realizadas, las cuales deberán ser aprobados por el administrador de contrato.</p> <p>Para el trámite de pago, el contratista deberá presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informe(s) o Entregable(s) de acuerdo con lo descrito en los Términos de Referencia. - Formato de valorización. - Conformidad del servicio emitida por el Administrador del contrato. - Comprobante de pago.
---	--

¹³ Remitido mediante Expediente N°2024-0072310 de fecha 3 de junio de 2024.

<ul style="list-style-type: none"> - <i>Formato de valorización.</i> - <i>Conformidad del servicio emitida por el Administrador del contrato.</i> - <i>Comprobante de pago.</i> <p><i>El contratista deberá contar con una cuenta bancaria, para lo cual se compromete a brindar a AMSAC su número de Cuenta Ordinaria y Código de Cuenta Interbancaria CCI generada por entidad bancaria autorizada por la SBS, así como comunicar el número de Cuenta de Detracción aperturada en el Banco de la Nación, de ser el caso.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentarse a través de la MESA DE PARTES VIRTUAL de Activos Mineros S.A.C. (https://std.amsac.pe/#/mesa_de_partes), en el horario de 08:00 a 16:30 horas. El cual se encuentra ubicada dentro de nuestro portal web: https://www.amsac.pe/.</i></p>	<p><i>El contratista deberá contar con una cuenta bancaria, para lo cual se compromete a brindar a AMSAC su número de Cuenta Ordinaria y Código de Cuenta Interbancaria CCI generada por entidad bancaria autorizada por la SBS, así como comunicar el número de Cuenta de Detracción aperturada en el Banco de la Nación, de ser el caso.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentarse a través de la MESA DE PARTES VIRTUAL de Activos Mineros S.A.C. (https://std.amsac.pe/#/mesa_de_partes), en el horario de 08:00 a 16:30 horas. El cual se encuentra ubicada dentro de nuestro portal web: https://www.amsac.pe/.</i></p>
--	---

- **Se adecuará** la Cláusula Décima: Conformidad de la prestación del servicio del Capítulo V de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<p><i>CLÁUSULA DÉCIMA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO</i></p> <p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por Jefatura del Departamento de Post Cierre y Mantenimiento de la Gerencia de Operaciones el Administrador del contrato en el plazo máximo de diez (10) días de producida la recepción.</i></p> <p><i>(...)</i></p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Otras Penalidades

De la revisión del numeral 15 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

Nº	DETALLE DE LA INFRACCIÓN	PENALIDAD	PROCEDIMIENTO
(...)	(...)	(...)	(...)
3	Traslado del personal: Por falta de movilidad o demora en el traslado del	0.50 K	Según Informe del administrador de

	<i>personal a la zona de trabajo, (cuando no se tenga una justificación). La penalidad será para cada caso detectado</i>		<i>contrato.</i>
(...)	(...)	(...)	(...)
5	<i>No realizar el adecuado almacenamiento de los residuos generados, así como la evacuación de estos. La penalidad será por día de retraso.</i>		<i>Según Informe del administrador de contrato.</i>
(...)	(...)	(...)	(...)

De lo anterior, se advierte que de la Penalidad N° 3 no se especificó el tiempo que constituye el término “demora”, así también, de la Penalidad N° 5 no se especificó el alcance del término “adecuado” respecto al almacenamiento de residuos generados.

En vista de ello, mediante INFORME N.º 065-2024-GO/DPCM¹⁴, la Entidad detalló y especificó lo advertido en la Penalidad N° 3 y la Penalidad N° 5.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 15 del Capítulo III y la Cláusula Décima Tercera: Penalidades ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según lo precisado en el INFORME N.º 065-2024-GO/DPCM, conforme a lo siguiente:

Nº	DETALLE DE LA INFRACCIÓN	PENALIDAD	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)
3	<i>Traslado del personal: Por falta de movilidad o demora en el horario establecido, para el recojo del personal, para ser trasladado en el traslado del personal a la zona de trabajo, (cuando no se tenga una justificación). La penalidad será para cada caso detectado</i>	0.50 K	
(...)	(...)	(...)	
5	<i>No realizar el adecuado almacenamiento una adecuada gestión (segregación y/o almacenamiento y/o disposición final) de los residuos generados, así como la evacuación de estos. La penalidad será por día de retraso.</i>		
(...)	(...)	(...)	

¹⁴ Remitido mediante Expediente N°2024-0072310 de fecha 3 de junio de 2024.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Cláusula décima tercera: Penalidades

De la revisión de la Cláusula décima tercera: Penalidades del Capítulo V de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la entidad consignó lo siguiente:

<i>“CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA: PENALIDADES (...)”</i>			
Nº	DETALLE DE LA INFRACCIÓN	PENALIDAD	PROCEDIMIENTO
1	Personal clave: Cuando el contratista no cumpla con la permanencia del personal clave propuesto durante el plazo establecido en los términos de referencia. La penalidad será por ocurrencia.	1 K	Según Informe del administrador de contrato.
2	Informes mensuales: No presentar los informes mensuales y/o las presentaciones en Power Point y Power BI, trimestrales, semestrales, anuales o informes relacionados al servicio (que no sean valorizaciones) o presentarlos fuera del plazo establecidos y/o requeridos por el administrador del contrato. La penalidad será por día de retraso.	0.50 K	Según Informe del administrador de contrato.
3	Traslado del personal: Por falta de movilidad o demora en el traslado del personal a la zona de trabajo, (cuando no se tenga una justificación). La penalidad será para cada caso detectado.	0.50 K	Según Informe del administrador de contrato.
...	...		

Donde K = una (1) UIT

Para el caso de las penalidades N° 6 y N° 7, la aplicación de la penalidad será inmediatamente se detecte la falta; para los demás casos se seguirá con el procedimiento establecido en el Numeral 12: Condiciones para otras penalidades del Anexo I. – Términos de Referencia del presente documento.”

De lo expuesto se aprecia que la Entidad como parte de la Cláusula décima tercera: Penalidades del Capítulo V de las Bases Integradas no definitivas, sólo consideró parte de las “Otras penalidades” consignadas en los términos de referencia -

Servicios y Consultorías, y no consideró la “Otras Penalidades” consignadas en los términos de referencia - Servicios en General.

Además, dicha cláusula no contiene la información consignada en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **incluirá** en la Cláusula décima tercera: Penalidades el Capítulo V de las Bases Integradas definitivas, las “Otras penalidades” consignadas en los términos de referencia - Servicios y Consultorías, y las “Otras Penalidades” consignadas en los términos de referencia - Servicios en General, además de consignar la información establecida en las Bases Estándar aplicable al objeto de contratación.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Respetto al reemplazo del personal

De la revisión del acápite 12 de los términos de referencia - Servicios en General del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

“12. CONDICIONES PARA OTRAS PENALIDADES			
<i>De acuerdo con lo establecido en el artículo 163° del Reglamento de la LCE, en los Términos de Referencia se encuentran detalladas otras penalidades por incumplimiento en la ejecución del servicio.</i>			
Tabla 1 - Otras Penalidades			
Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Fórmula de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
6	CAMBIO DE PERSONAL PROPUESTO <i>El cambio y/o reemplazo del personal propuesto sin autorización expresa de Activos Mineros SAC <u>o que el nuevo personal propuesto no cumple con las condiciones que motivaron la selección del Contratista.</u></i> <i>La penalidad será por ocurrencia.</i>	$1.00 \times K$	<i>Según el informe del Administrador de Contrato</i>
(...)	(...)	(...)	(...)

Sobre el particular, resulta pertinente señalar que en la Opinión N° 252-2017/DTN, se ha señalado lo siguiente: “El contratista se encuentra en la obligación de ejecutar el servicio con el personal ofertado en el procedimiento de selección, pudiendo efectuar

el reemplazo de uno o más de ellos, siempre y cuando el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad”.

En relación a lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita que el personal de reemplazo, deba cumplir con las condiciones que motivaron la selección del Contratista, caso contrario se le penalizará al contratista, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Opinión N° 252-2017/DTN, dado que la misma precisa que el personal de reemplazo debe reunir iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** la penalidad N° 6 del acápite 12 de los términos de referencia - Servicios en General del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle.

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Fórmula de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
6	<p>CAMBIO DE PERSONAL PROPUESTO El cambio y/o reemplazo del personal propuesto sin autorización expresa de Activos Mineros SAC o que el nuevo personal propuesto no cumple con las condiciones que motivaron la selección del Contratista reúne iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado La penalidad será por ocurrencia.</p>	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6 Del requisito de calificación “Capacitación” del Personal clave

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

<p>“3.2 Requisitos de Calificación (...) </p>
<p>B.3.2 CAPACITACIÓN</p>
<p>Requisitos</p>

(...)

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de CONSTANCIA, CERTIFICADO, DIPLOMAS U OTRO DOCUMENTO, según corresponda, que acrediten la CAPACITACIÓN concluida, del plantel profesional clave requerido.

La acreditación corresponde a UN SOLO documento, siempre y cuando el documento sea emitido por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en los rubros requeridos. No son válidos documentos emitidos por el participante o el postor.

(...)”

De lo expuesto se aprecia que la forma de acreditación del requisito de calificación “Capacitación” requerido para el personal clave, no guarda congruencia con lo establecido en las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, puesto que, se ha consignado información y condiciones disímiles a las establecidas en las citadas Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 3.2 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“3.2 Requisitos de Calificación

(...)

B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos

(...)

Acreditación:

Se acreditará con copia simple de CONSTANCIA, CERTIFICADO, DIPLOMAS U OTRO DOCUMENTO, según corresponda, que acrediten la CAPACITACIÓN concluida, del plantel profesional clave requerido.

~~*La acreditación corresponde a UN SOLO documento, siempre y cuando el documento sea emitido por personas naturales o jurídicas que cuenten con todas las competencias legales para brindar la capacitación en los rubros requeridos. No son válidos documentos emitidos por el participante o el postor.*~~

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7 Respecto al Precio de la oferta

De la revisión del acápite 2.2.1.1 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se observa lo siguiente:

“g) El precio de la oferta en SOLES (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.

Adjuntar al Anexo N° 6 los precios unitarios de cada una de las partidas o actividades descritas en el ANEXO IV de los Términos de Referencia del expediente de contratación.

En el caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el Anexo N° 6, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.”

Asimismo, de la revisión del Precio de la Oferta (Anexo N° 6), previsto en la sección de Anexos de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**“ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA**

(...)

PRESUPUESTO GENERAL	
DESCRIPCIÓN	MONTO (S/)
EX UM HUAMUYO	S/
EX UM LICHICOCHA	S/
EX UM HUANCHURINA	S/
EX UM ACOBAMBA Y COLQUI	S/
TOTAL PROPUESTA	S/

(...)

Importante

- *Tratándose la contratación bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS, el POSTOR DEBERÁ ADJUNTAR EN SU PROPUESTA ECONÓMICA LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS por cada partida o actividad descrita, que forman parte de las Bases; y que se valorizarán en función a su ejecución real y previa aprobación. La propuesta económica debe incluir todos impuestos, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable al objeto de contrato. AMSAC no reconocerá pago adicional de ninguna naturaleza*
- *No cabe subsanación alguna por omisiones o errores en la propuesta económica, salvo efectos de foliación y de rubrica en cada una de los folios que compone la oferta. En caso de divergencia entre el precio ofertado en números y letras, prevalece lo indicado en letras.*
- *El comité de selección verificará las OPERACIONES ARITMÉTICAS de la propuesta que obtuvo el mayor puntaje total y, de existir alguna incorrección, el comité corregirá a fin de consignar el monto correcto y asignarle el lugar que le*

- *corresponda. Dicha corrección debe figurar expresamente en el acta respectiva*
- *En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.*

(...)”

De otro lado de la revisión de las Bases estándar aplicables al objeto de contratación, en caso de la prestación de servicios bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente ANEXO N° 6 - PRECIO DE LA OFERTA

ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA			
(...)			
CONCEPTO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
TOTAL			
(...)			
Importante			
<i>En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo.</i>			
<i>El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:</i>			
<i>“Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]”.</i>			

Al respecto, cabe señalar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación dispone que “en caso de requerir estructura de costos o análisis de precios, ésta se presenta para el perfeccionamiento del contrato”. Además, el formato de precio de la oferta previsto para los procedimientos de selección bajo el sistema de precios unitarios comprende la posibilidad de consignar el precio unitario y el total, más no mayor cantidad de información respecto al costo.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite 2.2.1.1 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“g) El precio de la oferta en SOLES (S/). Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.

~~*Adjuntar al Anexo N° 6 los precios unitarios de cada una de las partidas o actividades descritas en el ANEXO IV de los Términos de Referencia del expediente de contratación.*~~

~~*En el caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe*~~

~~adjuntar el Anexo N° 6, cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la prestación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal.~~

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.”

- Se **adecuará** el Anexo N° 6 Precio de la oferta, de la sección de Anexos de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto:

<p align="center">“ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA</p>			
<p>(...)</p>			
<p align="center">PRESUPUESTO GENERAL</p>			
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	MONTO (S/)
EX UM HUAMUYO			S/
EX UM LICHICOCHA			S/
EX UM HUANCHURINA			S/
EX UM ACOBAMBA Y COLQUI			S/
TOTAL PROPUESTA			S/
<p>(...)</p>			
<p><i>Importante</i></p>			
<ul style="list-style-type: none"> • Tratándose la contratación bajo el sistema de PRECIOS UNITARIOS, el POSTOR DEBERÁ ADJUNTAR EN SU PROPUESTA ECONÓMICA LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS por cada partida o actividad descrita, que forman parte de las Bases; y que se valorizarán en función a su ejecución real y previa aprobación. La propuesta económica debe incluir todos impuestos, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable al objeto de contrato. AMSAC no reconocerá pago adicional de ninguna naturaleza • No cabe subsanación alguna por omisiones o errores en la propuesta económica, salvo efectos de foliación y de rubrica en cada una de los folios que compone la oferta. En caso de divergencia entre el precio ofertado en números y letras, prevalece lo indicado en letras. • El comité de selección verificará las OPERACIONES ARITMÉTICAS de la propuesta que obtuvo el mayor puntaje total y, de existir alguna incorrección, el comité corregirá a fin de consignar el monto correcto y asignarle el lugar que le corresponda. Dicha corrección debe figurar expresamente en el acta respectiva • En caso que el postor reduzca su oferta, según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, debe presentar nuevamente este Anexo. • El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto: “Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]”. 			

(...)”

- Se **suprimirá** el ANEXO – ESTRUCTURA DE COSTOS adjunto al Anexo N° 6.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 11 de junio de 2024

Código: 6.1, 6.3, 14.1 y 12.6