

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRP-ORA-CS-AS-1

Primera Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H. NUEVA ESPERANZA SECTOR 06 DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2511334

VALOR REFERENCIAL: S/ 104,725.00

En la ciudad de Piura, siendo las 14:00 horas del día 01 de marzo del 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N° 007-2024/GRP-440000, de fecha 16 de febrero del 2024, siendo el **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como primer miembro del Comité de Selección y la **Señorita Roxani Milagros Labán Minga**, como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRP-ORA-CS-AS-1(Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H. NUEVA ESPERANZA SECTOR 06 DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2511334.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Evaluación, Calificación, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. **REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

Acto seguido se verificó la página web del SEACE 3 el registro de los participantes al procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRP-ORA-CS-AS-1**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	2024-02-22 14:22:37.0	Válido
2	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2024-02-23 19:21:25.0	Válido
3	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-02-27 00:14:05.0	Válido
4	10413804049	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO	2024-02-21 11:44:20.0	Válido
5	10457763471	CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS	2024-02-21 23:36:31.0	Válido
6	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-02-22 09:31:58.0	Válido
7	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-02-21 11:06:41.0	Válido

II. **PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:**

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 28 de febrero de 2024 a través del SEACE 3, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas del mismo día, las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRP-ORA-CS-AS-1(Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H. NUEVA ESPERANZA SECTOR 06**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2511334, según reporte del SEACE 3:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro y/o presentación	Hora de registro	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10413804049	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO	28/02/2024	21:53:06	21:53:24	Enviado	Valido
2	10457763471	CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX	28/02/2024	21:51:18	21:51:46	Enviado	Valido

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-GRP-ORA-CS-AS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Consultoría de Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H NUEVA ESPERANZA SECTOR 6 DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PIURA - PIURA CUI N 2511334

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H NUEVA ESPERANZA SECTOR 6 DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PIURA - PIURA CUI N 2511334			
10457763471	CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX	28/02/2024	21:51:46	Electronico
10413804049	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO	28/02/2024	21:53:24	Electronico

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. cumple c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). cumple d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) cumple e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) cumple f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) Cumple 	ADMITIDA
2	CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX, integrado por CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS con RUC N° 10457763471 y MONTALVAN	<ul style="list-style-type: none"> a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). cumple b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. cumple c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). cumple d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) cumple 	ADMITIDA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	<p>e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) cumple</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) Cumple</p>
---	--

III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...*

Requisitos de Calificación	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO	CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX
A CAPACIDAD LEGAL Habilitación	Cumple	Cumple
B B.1 CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Formación Académica <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Proyecto • Especialista en Infraestructura Vial y Pavimentos • Especialista en Hidráulica e Hidrología • Especialista en Suelos y Pavimentos • Especialista ambiental • Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos, Cronogramas y Especificaciones Técnicas 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE <ul style="list-style-type: none"> • Jefe de Proyecto • Especialista en Infraestructura Vial y Pavimentos • Especialista en Hidráulica e Hidrología • Especialista en Suelos y Pavimentos • Especialista ambiental • Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos, Cronogramas y Especificaciones Técnicas 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

		acredita para la suscripción del contrato.	calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONSTRUCCION Y/O REPARACION Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O MANTENIMIENTO O LA COMBINACION DE ESTAS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURAS VIAL Y PAVIMENTO.	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 755,700.00 (Setecientos Cincuenta y Cinco Mil Setecientos con 00/100 Soles)	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 865,214.82 (Ochocientos Sesenta y Cinco Mil Doscientos Catorce con 82/100 Soles)
C			
		CALIFICADO	CALIFICADO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: **a)** El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; **b)** Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, **c)** Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

	FACTORES DE EVALUACIÓN	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO	CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (S/ 314,175.00) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 755,700.00 (Setecientos Cincuenta y Cinco Mil Setecientos con 00/100 Soles)	Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 865,214.82 (Ochocientos Sesenta y Cinco Mil Doscientos Catorce con 82/100 Soles)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	30 puntos
	Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos). Deberá visualizarse en el referido cuadro la programación mensualizada de cada uno de los recursos en la ejecución del servicio de consultoría. Diagrama de flujos de metodología	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

FACTORES DE EVALUACIÓN	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO	CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX
Organigrama y matriz de asignación de responsabilidades Programación de actividades (Gantt)		
PUNTAJE TÉCNICO	100	100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049	S/ 100,000.00	100 puntos
CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX, integrado por CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS con RUC N° 10457763471 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374	—	0

El postor CONSORCIO CONSULTOR AVE FENIX, integrado por CARLOS DE LA CRUZ JUAN LUIS con RUC N° 10457763471 y MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER, con RUC N° 10175354374, ha establecido en el desagregado de gastos de su oferta económica el enunciado: "EL VALOR REFERENCIAL HA SIDO CALCULADO AL MES DE OCTUBRE DEL 2023 COMO SE ESTABLECIO EN LA PAG 13 DE LAS BASES INTEGRADAS OBJETO DE LA CONVOCATORIA (ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRP-ORA-CS-AS-1)", al respecto el comité señala que el postor al haber realizado un nuevo cálculo del valor referencial (monto ofertado S/ 94,252.50) diferente al establecido en el expediente de contratación y bases del procedimiento de selección (valor referencial S/ 104,725.00), ya no corresponde que la fecha de cálculo sea OCTUBRE DEL 2023 y tal como lo indica el postor su precio ofertado es referencial y además está desactualizado ya que es del mes de octubre del 2023 y no del mes de la presentación de ofertas; por lo que, queda descalificado al presentar una oferta incongruente.

En tal sentido, es preciso indicar que según la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del estado precisa lo siguiente: cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE ECONOMICO	BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN POR COLINDANCIA	PUNTAJE TOTAL
1	MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049	(100) * (0.80) = 80	(100) * (0.20) = 20	100	100	5	10	115

IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección que, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO al postor **MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049**, por un monto ofertado de **S/ 100,000.00 (Ciento Mil con 00/100 Soles)**, para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRP-ORA-CS-AS-1(Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL A.H. NUEVA ESPERANZA SECTOR 06 DEL DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2511334** y en cumplimiento con el artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acción que será publicada en el SEACE 3.

Conforme al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //

Siendo las 15:30 horas del día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Presidente Titular)

SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CÉSPEDES ESPINOZA
(Miembro Titular)

SEÑORITA ROXANI MILAGROS LABAN MINGA
(Miembro Titular)