

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN
DE OFERTAS ELECTRÓNICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MPA/CS PRIMERA CONVOCATORIA
----------	-----------------------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En la ciudad de Acobamba, a los 12 días del mes de abril del año 2023, en la Unidad de Abastecimiento, ubicado en el 2do piso de la Municipalidad Provincial de Acobamba, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante Resolución Gerencial Municipal N° 107-2023/MPA-HVCA-GM/GMGS, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-MPA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL, EN LA LOCALIDAD DE HUANACOPAMPA DEL DISTRITO DE PAUCARA - PROVINCIA DE ACOBAMBA - DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA". A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ARQ. ERIC RONALD AROTOMA LANDEO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. IRINEO PAUCAR SULLCARAY	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Estudios e Inversión
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. AIMEE CARDENAS ORTEGA	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento de
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido para el procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
3	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
4	JOSUE ALEXANDER CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20535943100
5	YURACYAKU J & M S.A.C.	20541462644
6	EMPRESARIOS PROFESIONALES EMPRO S.A.C.	20541591371
7	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
8	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487
9	ALVANAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20568365276
10	CONTRATISTAS Y SERVICIOS MULTIPLES INFOTEL ANDREU PERU S.A.C.	20568414749
11	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
12	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	20600021045
13	AREMY INGENIEROS E.I.R.L.	20600411846
14	INVERSIONES FERQU S.A.C.	20600722442



15	INVERSIONES GENERALES AQUIRA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600737172
16	GRUPO CORPORATIVO MERCURIO T&Q SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602259707
17	CORPORACION GROW UP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606144211
18	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN PURISIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606658924
19	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807

5 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del SEACE:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	CONSORCIO PAUCARA 2023 integrado por: • YURAQYAKU J & M S.A.C. • C & G FORTALEZA S.R.L.	05/04/2023	22:31:51	Valido
2	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	05/04/2023	18:54:12	Valido
3	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/04/2023	21:10:06	Valido

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria para su admisión:
----------	--

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	FOGUE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20568163487	<p>El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> El postor mediante los folios 34 al 36 de su oferta presenta el Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA", de la revisión efectuada al presente documento se puede advertir que no se sujeta a lo establecido en el pliego absolutorio de consultas y observaciones, específicamente con la absolución de la consulta Nro. 10, donde textualmente se señaló lo siguiente: "(...) <u>en caso cualquier postor no consigne los porcentajes de los Gastos Generales, gastos Fijos, gastos Variables, Utilidad e Igv, será motivo de NO ADMISION de su oferta (...)</u>", por lo que, es oportuno traer a colación la OPINIÓN 001-2022/DTN donde señala: "(...) <u>que el pliego absolutorio contempla disposiciones que al estar incorporadas en las bases integradas o al discrepar con el contenido de ellas constituyen reglas definitivas de procedimiento de selección (...)</u>". <p>Bajo ese contexto, se tiene que el contenido del pliego absolutorio constituye reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que cada postor estaba en la obligación de consignar los porcentajes equivalentes a los Gastos Generales, gastos Fijos, gastos Variables, Utilidad e IGV. Por tanto, resulta claro que el Anexo N° 6, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias establecidas en las bases integradas y el pliego absolutorio, pues no ha precisado el porcentaje que equivale los gastos fijos y variables, incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en el pliego absolutorio que son las reglas</p>



			<p>definitivas del procedimiento de selección, por lo que el presente anexo no es considerado valido para acreditar los documentos exigidos para la admisión de su oferta y más aún cuando el postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de <u>v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección</u>", por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo que además se advierte la presentación de información contradictoria toda vez que según el Anexo N° 2, declara bajo juramento que conocía todas las condiciones del procedimiento de selección, sin embargo, el precio de su oferta no cumple con las condiciones requeridas.</p> <p>En ese sentido, por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p> <p>Por otro lado, si bien la oferta no paso a la etapa de evaluación y calificación, por tener la condición de NO ADMITIDA, de la revisión integral efectuada a la oferta se puede advertir que la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor, no sería considerada valido para acreditar la experiencia del postor, toda vez que de la revisión del contenido del Contrato N° 025-2022-GM/MDTP y acta de recepción de obra presentados mediante folios 10 al 21, no se puede verificar que la obra ejecutada contenga las actividades y/o partidas y/o componentes de SARDINEL e INSTALACIONES ELECTRICAS, esto conforme lo solicitado en las bases integradas, por lo que, de igual manera en la etapa de calificación de ofertas el postor sería descalificado. En ese contexto, es importante tener en cuenta que si bien es potestad de los postores acreditar los requisitos de calificación; no obstante a ello, dicha acreditación debe realizarse de manera fehaciente y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma.</p>										
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA	20486751151	<p>El postor no ha logrado acreditar el documento requerido en el literal g) del numeral 2.2.1.1. <u>Documentos para la admisión de la oferta</u>, de las bases integradas del procedimiento de selección por lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">De la revisión efectuada al contenido del Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA", se advierte que la información relacionada a la descripción de las partidas no se encontraría conforme al presupuesto de obra publicado en el SEACE, tal como se aprecia: <table><tr><th>Presupuesto de Obra, publicado en el SEACE</th><th>Desagregado de Ofertas del Postor</th></tr><tr><td colspan="2">PARTIDA 04.02.02.01</td></tr><tr><td>SOLADO C:A MEZCLA 1:2 E=10 CM</td><td>SOLADO C:A MEZCLA 1:12 E=10 CM</td></tr><tr><td colspan="2">PARTIDA 04.02.03.02.03</td></tr><tr><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO COLUMNAS</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO</td></tr></table> <p>Nótese conforme a lo reproducido, que el postor modifico la partida 04.02.02.01 a SOLADO C:A MEZCLA 1:12 E=10 CM y suprimio el termino COLUMNAS en la partida 04.02.03.02.03, en ese contexto no puede identificarse de manera objetiva, clara y precisa la denominacion de las partidas en mencion, toda vez que no se encuentra congruente con el presupuesto de obra publicado en el SEACE, lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor.</p> <p>Bajo ese contexto, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la Resolución 2167-2020-TCE-S1: "(...) <i>Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano</i></p>	Presupuesto de Obra, publicado en el SEACE	Desagregado de Ofertas del Postor	PARTIDA 04.02.02.01		SOLADO C:A MEZCLA 1:2 E=10 CM	SOLADO C:A MEZCLA 1:12 E=10 CM	PARTIDA 04.02.03.02.03		ENCOFRADO Y DESENCOFRADO COLUMNAS	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO
Presupuesto de Obra, publicado en el SEACE	Desagregado de Ofertas del Postor												
PARTIDA 04.02.02.01													
SOLADO C:A MEZCLA 1:2 E=10 CM	SOLADO C:A MEZCLA 1:12 E=10 CM												
PARTIDA 04.02.03.02.03													
ENCOFRADO Y DESENCOFRADO COLUMNAS	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO												



			<p><i>interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.(...)"</i></p> <p>Es así que, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se advierte que Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA", presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra concordante con lo requerido por la Entidad.¹</p> <ul style="list-style-type: none"> Asimismo, el postor mediante los folios 21 al 23 de su oferta presenta el Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA", de la revisión efectuada al presente documento se puede advertir que no se sujeta a lo establecido en el pliego absolutorio de consultas y observaciones, específicamente con la absolución de la consulta Nro. 10, donde textualmente se señaló lo siguiente: "(...) <u>en caso cualquier postor no consigne los porcentajes de los Gastos Generales, gastos Fijos, gastos Variables, Utilidad e Igv, será motivo de NO ADMISION de su oferta (...)</u>", por lo que, es oportuno traer a colación la OPINIÓN 001-2022/DTN donde señala: "(...) <u>que el pliego absolutorio contempla disposiciones que al estar incorporadas en las bases integradas o al discrepar con el contenido de ellas constituyen reglas definitivas de procedimiento de selección (...)</u>". <p>Bajo ese contexto, se tiene que el contenido del pliego absolutorio constituye reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que cada postor estaba en la obligación de consignar los porcentajes equivalentes a los Gastos Generales, gastos Fijos, gastos Variables, Utilidad e Igv. Por tanto, resulta claro que el Anexo N° 6, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias establecidas en las bases integradas y el pliego absolutorio, pues no ha precisado el porcentaje que equivale los Gastos Generales, gastos Fijos, gastos Variables, Utilidad e Igv, incumpliendo de esta manera una de las condiciones establecidas en el pliego absolutorio que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que el presente anexo no es considerado valido para acreditar los documentos exigidos para la admisión de su oferta y más aún cuando el postor mediante el Anexo N° 2 de su oferta declaro bajo juramento entre otras condiciones de <u>v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección"</u>, por consiguiente el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección. Por lo que además se advierte la presentación de información contradictoria toda vez que según el Anexo N° 2, declara bajo juramento que conocía todas las condiciones del procedimiento de selección, sin embargo, el precio de su oferta no cumple con las condiciones requeridas.</p> <p>En ese sentido, por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p> <p>Por otro lado, si bien la oferta no paso a la etapa de evaluación y calificación, por tener la condición de NO ADMITIDA, de la revisión integral efectuada a la oferta se puede advertir que la documentación presentada para acreditar la experiencia del postor, no sería considerada valido para acreditar la experiencia del postor, toda vez que de la revisión del contenido del Contrato N° 005/OBRA/MDY/HVCA/2022 y acta de recepción de obra presentados mediante folios 34 al 75, no se puede verificar que la obra ejecutada contenga las actividades y/o partidas y/o componentes de SARDINEL,</p>
--	--	--	---

¹ Véase al respecto, el sexto y séptimo párrafo del fundamento 16 de la Resolución N° 2167-2020-TCE-S1.



			esto conforme lo solicitado en las bases integradas, asimismo la obra ejecutada no resulta ser igual y/o similar, por lo que, de igual manera en la etapa de calificación de ofertas el postor sería descalificado. En ese contexto, es importante tener en cuenta que si bien es potestad de los postores acreditar los requisitos de calificación; no obstante a ello, dicha acreditación debe realizarse de manera fehaciente y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma.
--	--	--	---

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	REPRESÉNTATE LEGAL O COMÚN	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO PAUCARA 2023	-----	JHANPOOL RAUL CALDERON CORDOVA	Ítem único




9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
9.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO PAUCARA 2023		
	FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJES
	A. PRECIO	Monto Ofertado		100 Puntos
		S/ 296, 909.02		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN						
De acuerdo a la evaluación de la oferta realizada, los siguientes postores obtienen los puntajes, según el siguiente detalle:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN DEL 5%	BONIFICACIÓN DEL 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO PAUCARA 2023	100.00	5.00	NO LE CORRESPONDE	105.00 PUNTOS	1ER LUGAR
Literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE: En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo						
Numeral 1.9 del capítulo I de la Sección General de las bases integradas: el desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.						

11 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN						
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:						
ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CONDICIÓN DE LA OFERTA
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1ER LUGAR	CONSORCIO PAUCARA 2023	ACREDITACIÓN PARA LA FIRMA DE CONTRATO			SI CUMPLE	CALIFICA

12 ACUERDO ADOPTADO	
Finalmente, siendo las 09:30 horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo al análisis efectuado se otorga la BUENA PRO al postor CONSORCIO PAUCARA 2023 integrado por: YURAQYAKU J & M S.A.C. y C & G FORTALEZA S.R.L. por el monto de S/ 296,909.02 (DOSCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS NUEVE CON 02/100 SOLES).	
<u>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.</u>	



13	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
<div></div> <div></div> <div><p>ARQ. ERIC RONALD AROTOMA LANDEO Presidente (T) Comité de Selección</p></div>		
<div></div> <div><p>ING. IRINEO PAUCAR SULLCARAY Primer Miembro (T) Comité de Selección</p></div> <div></div> <div><p>LIC. ADM. AIMEE CARDENAS ORTEGA Segundo Miembro (T) Comité de Selección</p></div>		