



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-GRP/UEPSC -PRIMERA CONVOCATORIA

1. NÚMERO DE ACTA 005-2025-AS N°001

2. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la ciudad de Oxapampa, a los **25 días del mes de abril del año 2025**, en el auditorio de la Unidad Ejecutora Pasco - Selva Central Oxapampa, a las **15:00 horas**, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL 044-2025-G.R.PASCO/GSRD/UEPSC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-GRP/UEPSC - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA GERENCIA SUB REGIONAL DE OXAPAMPA - UNIDAD EJECUTORIA PASCO SELVA CENTRAL, DISTRITO DE OXAPAMPA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA DEL DEPARTAMENTO DE PASCO, CUI 2651941**, a fin de realizar la **APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

3. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Jhon Cristhian, CARRANZA MIRABAL	Titular	X	Dependencia:	Director Subregional de Infraestructura y Transportes
		Suplente			
Primer Miembro	Lic. Javier Jose, LITANO QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Director Subregional de Administración
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach. Cont. Genaro DURAN CALDERÓN	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			

4. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10225203020	CHAVEZ SOTO THONY JESUS	19/04/2025	Válido		19/04/2025	10225203020
2	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	13/04/2025	Válido		13/04/2025	10401015634
3	Proveedor con RUC	10428223310	BANCES SALIRROSAS VICTOR MANUEL	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10428223310
4	Proveedor con RUC	10707508081	CAYCO RUEDA KEN KEVIN	15/04/2025	Válido		15/04/2025	10707508081
5	Proveedor con RUC	10710986792	MENDOZA PALOMINO JUAN	14/04/2025	Válido		14/04/2025	10710986792
6	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20393987538
7	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20493929403
8	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2025	Válido		10/04/2025	20529271370
9	Proveedor con RUC	20607965367	INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20607965367
10	Proveedor con RUC	20613718487	AMZAG CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/04/2025	Válido		11/04/2025	20613718487

5. DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en la convocatoria, los siguientes postores presentaron sus propuestas electrónicas en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10710986792	OXAPAMPA	22/04/2025	20:51:19	10710986792	22/04/2025	21:08:29	Enviado	Valido
2	10707508081	CONSORCIO KGD	22/04/2025	20:52:14	10707508081	22/04/2025	21:10:02	Enviado	Valido
3	20393987538	CONSORCIO INGECONSULT OXA	22/04/2025	18:24:03	20393987538	22/04/2025	23:37:49	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

6. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el comité procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES		
		CONSORCIO OXAPAMPA	CONSORCIO KGD	CONSORCIO INGECONSULT OXA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		SI CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)		SI CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3)		SI CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N°4)		SI CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°5)		SI CUMPLE	
RESULTADO		NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO OXAPAMPA	De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TGE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad." Asimismo, las bases estándar señalan: los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.

		<p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> El Anexo 3 presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas; puesto que, consigna que el postor ofrece el servicio de consultoría de obra "Mejoramiento de los servicios (...)", sin embargo, este procedimiento es de objeto servicio de consultoría de obra para la "ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: Mejoramiento de los servicios (...)"; por lo que, el postor cambió sustancialmente el objeto de la convocatoria. El Anexo 4, presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas, puesto que describe el objeto como "servicio de consultoría"; sin embargo, este procedimiento es de objeto "servicio de consultoría de obra" el cual es un error material consignado en el plazo ofertado, no siendo subsanable según art. 60.2. inciso a del RLCE. <p>Por lo que, el comité no admite la oferta del postor por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>
2	<p>CONSORCIO INGECONSULT OXA</p>	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Asimismo, las bases estándar señalan: los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, <u>tienen carácter de declaración jurada.</u></p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> El Anexo 4, presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas, puesto que describe el objeto como "servicio de consultoría"; sin embargo, este procedimiento es de objeto "servicio de consultoría de obra" el cual es un error material consignado en el plazo ofertado, no siendo subsanable según art. 60.2. inciso a del RLCE. El documento de presentación facultativa Anexo 7 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV, que forma parte de la oferta técnica, fue presentado por cada integrante que conforman el consorcio (CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. y RAFAEL CORONEL LLATAS), en la cual en dicho Anexo declaran entre otros aspectos: <ul style="list-style-type: none"> "4. Que la empresa no presta servicios <u>fuera de la Amazonía</u>" <p>Al respecto, y trayendo a colación lo señalado en la ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía - Ley N°27037 y su reglamento, que este último señala:</p> <p>11.2 Para el goce de los beneficios tributarios señalados en los Artículos 12, 13, 14 y 15 de la presente Ley, los contribuyentes deberán cumplir con los requisitos que establezca el Reglamento, el cual <u>deberá tomar en cuenta el domicilio de su sede central, su inscripción en los Registros Públicos, y que sus activos y/o actividades se encuentren y se realicen en la Amazonía, en un porcentaje no menor al 70% (setenta por ciento) del total de sus activos y/o actividades.</u></p> <p>Aunado a ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N°355-2021-TCE-SI hace referencia en los numerales 16 y 17 la Ley y reglamento de Promoción de la Inversión en la Amazonía, en cuanto al acogimiento del beneficio de la exoneración del IGV, y señala lo siguiente:</p> <p>"(...) conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N°27037, <u>para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable.</u></p>



Unidos
por el Pasco

GOBIERNO
REGIONAL PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-
GRP/UEPSC- PRIMERA CONVOCATORIA

	<p>En este contexto de la normativa, se ha verificado que la empresa CONSTRUCCIVIL E.I.R.L. ha prestado servicios fuera de la Amazonía en el presente ejercicio 2025; siendo que tiene contrato suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSE LEONARDO ORTIZ DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE- CONTRATO N°002-2025-MDJLO/GM (zona que no se encuentra dentro de la Amazonía según Ley N°27037), el cual puede corroborarse a través del siguiente link: https://apps.oece.gob.pe/perfilprov-ui/ficha/20393987538; perdiendo el beneficio de exoneración del IGV, conforme a lo señalado en el párrafo precedente, no cumpliendo con lo declarado en el Anexo 7 numeral 4, el cual señala que cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio.</p> <p>Por lo que, el comité no admite la oferta del postor por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>
--	---

8. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÍTEM (S) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO KGD	ÚNICO

9. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas:

POSTORES		CONSORCIO KGD
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADO		CALIFICA

10. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÍTEM(S) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO KGD	ÚNICO



Unidos
para el desarrollo

GOBIERNO
REGIONAL PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-
GRP/UEPSC- PRIMERA CONVOCATORIA

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

II.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas.

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta técnica presentada, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

POSTOR		CONSORCIO KGD
FACTORES DE EVALUACIÓN		
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

12. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1º	CONSORCIO KGD	100 Puntos

13. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las **17:15 horas** del mismo día y se firma la presente acta en señal de conformidad.


Ing. Jhon Cristhian, CARRANZA MIRABAL
Presidente Titular


Lic. Javier Jose, LITANO QUISPE
Primer Miembro Titular


Bach. Cont. Genaro DURAN CALDERÓN
Segundo Miembro Titular