

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 01-2025-(AS-CS-01)

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-MDEL/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PARA DISPOSICIÓN FINAL EN EL PTAR DE EL CC.PP. DE SAN FRANCISCO DISTRITO DE EL INGENIO DE LA PROVINCIA DE NASCA DEL DEPARTAMENTO DE ICA" CUI 2623393, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	4/06/2025	4/06/2025	8:30 a. m.	11:00 a. m.
- Para la calificación:	4/06/2025	4/06/2025	11:30 a. m.	1:20 p. m.
- Para la evaluación:	5/06/2025	5/06/2025	8:10 a. m.	9:30 a. m.
- Para el otorgamiento de la buena pro:	5/06/2025	5/06/2025	11:30 a. m.	11:50 a. m.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRINO FLORES ORIUNDO	Condición	LOCADOR	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	MARILIA KEYCO SARMIENTO QUISPE	Condición	LOCADOR	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	INJANTE VERGARA YARICZA MARIEEL	Condición	LOCADOR	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO, CON RUC 10218685141
2	MEZA MORALES VLADIMIRO, RUC 10405959971
3	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS, RUC 10416813073
4	TUMAY MERINO HERLES MIRKO, CON RUC 10424243456
5	PERALTA PUMAPILLO PEDRO JEAN, CON RUC 10726806786
6	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO, CON RUC 10759440027
7	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CON RUC 20527236801
8	EMPRESA CONSULTORA & CONSTRUCTORA HURTADO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, CON RUC 20601278155
9	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CON RUC 20601593891
10	M&V CONSTRUYENDO S.A.C, CON RUC 20604145644

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO, CON RUC 10218685141
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, CON RUC 20527236801
3	MEZA MORALES VLADIMIRO, CON RUC 10405959971

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NO SE TIENE	NO SE TIENE

## 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ITEM UNICO
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO
3	MEZA MORALES VLADIMIRO	ITEM UNICO

## 7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

## 7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MEZA MORALES VLADIMIRO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	B.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE

## 7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	NO SE TIENE	NO SE TIENE

## 7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ITEM UNICO
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO
3	MEZA MORALES VLADIMIRO	ITEM UNICO

## 8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1

## DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

## COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESTEBAN TALLA GUILLERMO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	38 puntos
	D	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	38 puntos
	D	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MEZA MORALES VLADIMIRO
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	38 puntos
	D	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
	PUNTAJE TOTAL		100 puntos

## RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100	CALIFICADO
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100	CALIFICADO
3	MEZA MORALES VLADIMIRO	100	CALIFICADO

8.2

## DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

## VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	71,979.67	64,781.71	90%	CALIFICADO
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	71,979.67	64,781.71	90%	CALIFICADO
3	MEZA MORALES VLADIMIRO	71,979.67	64,781.71	90%	CALIFICADO

## ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

## COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESTEBAN TALLA GUILLERMO
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MEZA MORALES VLADIMIRO
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos

## RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
----	----------------------------------	-------------------

1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100
2	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100
3	MEZA MORALES VLADIMIRO	100

### 8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación de ser el caso	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPe		
1	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80	20	100		115
	REMYPE (ANEXO 11) 5%	PRESENTO			5	
	COLINDANCIA (ANEXO 10) 10%	PRESENTO			10	
2	MEZA MORALES VLADIMIRO	80	20	100		115
	REMYPE (ANEXO 11) 5%	PRESENTO			5	
	COLINDANCIA (ANEXO 10) 10%	PRESENTO			10	
3	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	80	20	100		105
	REMYPE (ANEXO 11) 5%	PRESENTO			5	
	COLINDANCIA (ANEXO 10) 10%	NO LE APLICA				

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

SE REALIZO EL DESEMPATE A TRAVES DEL SEACE DANDO COMO RESULTADO COMO INDICA EN EL CUADRO

Cantidad solicitada	1.00	VR/VE/Cuantía de la Contratación	71979.67	Estado inicial del ítem	Empatado		
		Propuesta única	No	Estado final del ítem	Adjudicado		
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
MEZA MORALES VLADIMIRO	1	1.00	64781.71	1.00	64781.71	115.0	1
A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1	1.00	64781.71			115.0	2
ESTEBAN TALLA GUILLERMO	2	1.00	64781.71			105.0	3

### 11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

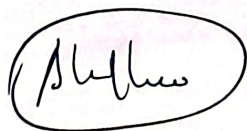
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	64,781.71

### 12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

### 13



ALEJANDRINO FLORES ORIUNDO



MARILIA KEYCO SARMIENTO QUISPE



INJANTE VERGARA YARICZA MARIEEL

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES