

## **PRONUNCIAMIENTO N° 338-2023/OSCE-DGR**

Entidad: Instituto Nacional de Estadística

Referencia: Concurso Público n.º 3-2023-INEI-1, convocado para la contratación de “Servicios de plan de voz nacional ilimitada y plan de datos de la actualización cartográfica de los censos nacionales: XIII de población, VIII de vivienda y IV de comunidades indígenas”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 25 de julio de 2023<sup>1</sup> y completado el 4<sup>2,3</sup> de agosto de 2023; el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**América Móvil Perú S.A.C.**”, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley n.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo n.º 344-2018-EF y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, las cuales tienen carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta u observación n.º 28, referida a la “forma de pago”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

#### **Cuestionamiento único:**

#### ***Respecto a la forma de pago***

El participante “**América Móvil Perú S.A.C.**”, cuestionó la absolución de las consulta u observación n.º 28, señalando en su solicitud de elevación de cuestionamiento lo siguiente:

“(…)  
**SOBRE LA GARANTÍA POR PAGO ADELANTADO**

---

<sup>1</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-24790848-LIMA.

<sup>2</sup> Información remitida mediante Trámite Documentario n.º 2023-24976287-LIMA.

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva n.º 9-2019-OSCE/CS “Emisión de Pronunciamiento”.

En el numeral 2.5 de las Bases Administrativas se estableció que la Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pago único en función al monto del contrato original:

(...)

Ver página 20 de las Bases Administrativas

En esa misma línea, en el numeral 17 de las Bases Administrativas se indicó que “el pago se realizará (...) en una sola armada, en un plazo máximo de diez (10) días calendario de haber recibido el comprobante de pago (factura o recibo) (...)”.

(...)

Ver página 25 de las Bases Administrativas

Por su parte, teniendo en consideración que se había dispuesto realizar el pago en su integridad por adelantado, en el numeral 2.4 de las Bases se dispuso que el postor ganador de la buena pro debía presentar, como parte de los requisitos para perfeccionar el contrato, la "GARANTÍA POR PAGO ADELANTADO", indicando que "LA ENTIDAD solicitará por única vez una carta fianza o póliza de caución, para proceder con el pago por los Servicios de Plan de Voz ilimitada y Plan de datos del monto del contrato original que se perfeccione, la misma que estará vigente hasta la conformidad de la liquidación presentada por el contratista":

(...)

Ver página 19 de las Bases Administrativas

Al respecto, a través de la Consulta N° 28 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones (en adelante, el Pliego Absolutorio), nuestra empresa solicitó confirmar que la facturación se emitirá luego de la entrega total de SIM CARDS:

(...)

Sin embargo, en respuesta a dicha consulta, así como a muchas otras del Pliego Absolutorio, el Comité de Selección dispuso variar la forma de pago. Se estableció que ya NO se realizará un pago único (pago por adelantado) por la integridad del monto contratado, sino que el pago se realizará en "dos (02) armadas", en un plazo máximo de diez (10) días calendario de haber recibido el comprobante de pago por parte del operador y previa emisión de la Conformidad por el área usuaria. Como fácilmente se puede apreciar, las Bases pasaron de prever el pago adelantado en su integridad al pago en dos (2) armadas, esto es, a dos pagos parciales.

Al respecto, resulta necesario traer a colación que, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 33° de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante, LCE), "Las garantías que deben otorgar los postores adjudicatarios y/o contratistas, según corresponda, son las de fiel cumplimiento del contrato y por los adelantos". En este sentido, si se ha dispuesto que se realizarán pagos parciales, y no adelantos, el Comité de Selección NO puede exigir la presentación de este tipo de garantía, precisamente porque ya no se está realizando adelanto alguno. Nótese que dichos pagos en modo alguno pueden ser considerados como adelantos, toda vez que no cumplen con los requisitos previstos en los artículos 156 y 171 del Reglamento de la LCE, que regulan los adelantos directos y el adelanto del pago en integridad, respectivamente.

Sin embargo, de una revisión del numeral 2.4 de las Bases integradas se observa que la Entidad mantiene la obligación del postor ganador de la buena pro de presentar, como parte de los requisitos para perfeccionar el contrato, la "GARANTÍA POR PAGO ADELANTADO":

(...)

Ver página 20 de las Bases Integradas

Asimismo, en el numeral 16 de los Términos de Referencia se sigue indicando que se deberá presentar una garantía por “pago adelantado”:

(...)

Ver página 32 de las Bases Integradas

*En ese orden de ideas, se aprecia que las Bases integradas del presente procedimiento de selección vulneran flagrantemente el artículo 33° del Reglamento de la LCE, debido a que solicitan la presentación de una garantía por adelanto, a pesar de que el Comité de Selección ha dispuesto que se realizarán pagos parciales, y ya no adelantos.*

*POR TANTO:*

*Solicitamos al OSCE acoger la presente elevación y en consecuencia, se suprima todo extremo de las Bases integradas que establezca la obligación de presentar garantía por adelanto.*  
*(...)”*

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

## **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” y del numeral 2.5 “Forma de pago”, ambos correspondientes al capítulo II de la sección específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“(…)”*

### *2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO*

*(…)”*

*k) **GARANTIA POR PAGO ADELANTO, LA ENTIDAD** solicitará por única vez una carta fianza o póliza de caución, para proceder con el pago por los Servicios de Plan de Voz Nacional ilimitada y Plan de datos del monto del contrato original que se perfeccione, la misma que estará vigente hasta la conformidad de la liquidación presentada por el contratista.*

*(…)”*

### *2.5. FORMA DE PAGO*

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGO ÚNICO EN FUNCIÓN AL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL.*

***Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:***

- Informe del funcionario responsable de la Dirección Nacional de Censos y Encuestas emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- Comprobante de pago.*
- **Acta de entrega de los SIM cards, acorde a lo indicado en el cuadro del numeral 6, el cual será presentado en un plazo no mayor de siete (07) días calendarios, contabilizados a partir del día siguiente de la entrega de los SIM cards***

*Dicha documentación se debe presentar en forma virtual al correo electrónico institucional mesadepartes@inei.gob.pe, a cargo de la Unidad de Trámite Documentario del Instituto Nacional de Estadística e Informática, en el horario de 8:30 a 16:30 horas.*

*(…)”*

Mediante la consulta u observación n.º 28, el participante “América Móvil Perú S.A.C.” solicitó confirmar que la facturación se emitirá luego de la entrega total de SIM CARDS, que de acuerdo al cuadro del numeral 6, se prevé para la misma fecha; ante lo cual, el comité de selección precisó que se modificará el primer párrafo del punto 15 Conformidad

(modificando el número de entregas a 2) y 17 Forma de Pago (modificando el número de pagos a 2 armadas) del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases, señalando además que la facturación se emitirá luego de la entrega total de SIM CARDS, de acuerdo a la fecha de entrega de estos establecida en el cuadro del punto 6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección especificada de las bases concordante con los puntos 15 y 17.

De lo expuesto, el recurrente cuestiona que producto de la absolución de la consulta n.º 28, la entidad haya modificado la forma de pago a dos (2) armadas, señalando además que, si se ha dispuesto la realización de pagos parciales y no adelantos, no se puede exigir la presentación de una garantía por pago adelantado ya que según indica no se realizará ningún adelanto. Tras ello, exige que se suprima todo extremo de las Bases integradas que establezca la obligación de presentar garantía por adelanto.

En relación a ello, a través del Informe N° 001-2023-CS/CP N° 003-2023-INEI-1 de fecha 25 de julio de 2023 y remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(...)*

***2.1 Con respecto a que el Comité de Selección dispuso variar la forma de pago, se precisa que el área usuaria es la autorizada para precisar o ajustar el requerimiento, según lo establecido en el numeral 72.3 del Artículo 72 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.***

*En ese sentido, el área usuaria remitió los Términos de Referencia modificados, mediante Oficio N° 002819-2023 -INEI/DNCE de fecha 28 JUN 2023 a la Oficina Técnica de Administración, que fue la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con la norma acotada, por lo que, modificó el numeral 17 de los TDR de acuerdo a lo siguiente:*

***"17. FORMA DE PAGO***

*El pago se realizará en soles en dos (02) armadas, en un plazo máximo de diez (10) días calendario de haber recibido el comprobante de pago (factura o recibo) por parte del operador y previa emisión de la Conformidad por el área técnica de la DNCE, según lo indicado en el primer párrafo del numeral 15. de los presentes Términos de Referencia",*

*A consecuencia de la Consulta N° 28 del participante AMERICA MOVIL PERU S.A.C.*

***2.2 Con respecto a las garantías que deben otorgar los postores adjudicatarios y/o contratistas, de conformidad con el Artículo 33° de la Ley de Contrataciones del Estado, se precisa que el Numeral 39.1 del Artículo 39 de la Ley de Contrataciones el Estado, concordante con el Numeral 171.4 del Artículo 171 del Reglamento de la Ley mencionada, establece: "(...) Excepcionalmente, el pago puede realizarse en su integridad por adelantado cuando, este sea condición de mercado para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios, previo otorgamiento de la garantía, cuando corresponda (...)".***

*En tal sentido, el área usuaria como responsable de formular los términos de referencia de la presente contratación estableció ciertas condiciones en los mismos, por lo que, sobre las bases de estos el OEC tuvo la obligación de realizar la indagación en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación, comprobándose en dicho análisis contiene la pluralidad de Operadores en el cumplimiento del requerimiento del área usuaria.*

*Por lo expuesto, no se afectó los principios de: a) Libertad de concurrencia y d) Competencia establecidos en el Artículo 2 de la Ley acotada.*

Asimismo, la Opinión N° 001-2023 /DTN de la Dirección Técnico Normativo del OSCE, en la Conclusión 3.2 señala: "(...) para que proceda el pago por adelantado, el contratista deberá otorgar la correspondiente garantía por el mismo monto a ser pagado".

Adicionalmente, el último párrafo del Artículo 27 de la Norma de las Condiciones de Uso de los Servicios Públicos de Telecomunicaciones actual Artículo 30 del Texto Único Ordenado de las Condiciones de Uso de los Servicios Públicos de Telecomunicaciones aprobado con RESOLUCION DE CONSEJO DIRECTIVO N° 138-2012-CD-OSIPTel, señala: "La facturación se realiza con posterioridad a la utilización del servicio prestado, salvo los casos en que se haya pactado el pago adelantado del servicio o de determinados conceptos".

Finalmente, se precisa las condiciones establecidas por el área usuaria en los términos de referencia iniciales han sido cumplidas por el mercado.

Es importante señalar, que con motivo de la modificación de los Términos de Referencia, se realizó una nueva indagación de mercado verificándose que: 1) las modificaciones y/o precisiones realizadas a los términos de referencia, como resultado de las consultas y/u observaciones del procedimiento de selección, no tendría incidencia en el valor estimado de acuerdo artículo 32 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; 2) existiría pluralidad de postores de acuerdo artículo 32 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y 3) lo solicitado en el numeral 16 "GARANTIA POR PAGO ADELANTADO" de los términos de referencia originales y modificados es una condición existente en el mercado para la prestación del servicio, tal como lo establece el artículo 39 de la Ley de Contrataciones del Estado en concordancia con el artículo 171 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, según Informe N° 016-2023-INEI/OTA-OEAS-RPPJ sobre incidencia de las modificaciones en los términos de referencia del Servicios de Plan de Voz Nacional ilimitada y Plan de Datos de la Actualización Cartográfica de los Censos Nacionales: XIII de Población, VIII de Vivienda Y IV de Comunidades indígenas, correspondiente al Concurso Público N°003- 2023-INEI-I, de fecha 13JUL2023, que obra en el expediente de contratación, dirigido a la Oficina Ejecutiva de Abastecimiento y Servicios - OEAS.

**2.3 Con respecto a que el Comité de Selección NO puede exigir la presentación de este tipo de garantía, se precisa que el área usuaria es la autorizada para precisar o ajustar el requerimiento,** según lo establecido en el numeral 72.3 del Artículo 72 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, el área usuaria remitió los Términos de Referencia modificados, mediante Oficio N° 002706-2023 -INEI/DNCE de fecha 22JUN2023 a la Oficina Técnica de Administración, que fue la dependencia que aprobó el expediente de contratación, de conformidad con la norma acotada, por lo que, preciso el numeral 16 de los TDR de acuerdo a lo siguiente:

**"16. GARANTIA POR PAGO ADELANTADO**

LA ENTIDAD solicitará por única vez una carta fianza o póliza de caución, para proceder con el pago por los Servicios de Plan de Voz Nacional ilimitada y Plan de datos del monto del contrato original que se perfeccione, la misma que estará vigente hasta la conformidad de la liquidación presentada por el contratista.

La carta fianza o póliza de caución se presentará para el PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO".

A consecuencia de a Consulta N° 16 del participante ENTEL PERU S.A. y Observación N° 37 del participante AMERICA MOVIL PERU S.A.C.

(...)

### **III. CONCLUSIÓN**

*De lo expuesto, podemos concluir que en ningún extremo de nuestra absolución de consulta y observaciones el Comité de Selección se ha apartado y/o ha vulnerado la normativa de contratación pública vigente u otras normas complementarias o conexas que tengan relación con el procedimiento de selección o con el objeto de la contratación, por lo que consideramos que no se ha infringido los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado (Transparencia, libre competencia, eficiencia y eficacia).*

*Sin otro particular, hago propicia a oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración.  
(...)”*

*\* Lo subrayado y resaltado es agregado.*

De manera previa, cabe señalar que, el Principio de “Igualdad de Trato”, consignado en el artículo 2 de la Ley, establece que, todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas, y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto.

Por su parte, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que las especificaciones técnicas, los términos de referencia, o el expediente técnico, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.

En tal sentido, de conformidad con el numeral 29.8 del citado artículo del Reglamento, se dispone que el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, el artículo 39 de la Ley, establece que: i) **el pago se realiza después de ejecutada la respectiva prestación**, pudiendo contemplarse pagos a cuenta. **Excepcionalmente, el pago puede realizarse en su integridad por adelantado cuando, este sea condición de mercado para la entrega de los bienes o la prestación de los servicios, previo otorgamiento de la garantía**, cuando corresponda, conforme se establece en el reglamento y ii) **los pagos por adelantado y a cuenta no constituyen pagos finales, por lo que el proveedor sigue siendo responsable hasta el cumplimiento total de la prestación objeto del contrato**.

En esa línea, el artículo 171 del Reglamento establece que **la Entidad paga las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad de los bienes, servicios en general y consultorías, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello, bajo responsabilidad del funcionario competente**.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, la Entidad mediante su informe técnico posterior ratificó lo absuelto en el pliego, precisando además lo siguiente:

- Indicó que, a consecuencia de la consulta n.º 28, se dispuso variar la forma de pago, señalando que el área usuaria es la autorizada para precisar o ajustar el requerimiento, según lo establecido en el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento.

- Asimismo, precisó que la ‘Garantía por pago adelantado’ de los términos de referencia originales y modificados es una condición existente en el mercado para la prestación del servicio.
- De otro lado, también manifestó que a consecuencia de la consulta n.º 16 y n.º 37, se dispuso modificar los términos de referencia, manteniendo además el requerimiento de una “Garantía por pago adelantado”.
- Finalmente, manifiesta que en ningún extremo de la absolución se ha apartado y/o vulnerado la normativa de contratación pública vigente, indicando además que no se ha infringido los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado.

Cabe señalar que según la normativa expuesta, se desprende que si bien por regla general el pago se realiza después de ejecutada la prestación, de manera excepcional, esta también reconoce la posibilidad de realizar pagos en su integridad, **siempre y cuando se cumplan las siguiente condiciones que: i) el pago adelantado sea condición de mercado para la entrega de bienes o la prestación de los servicios y ii) se otorgue de manera previa, la correspondiente garantía por el mismo monto del pago.**

Ahora bien, en el presente procedimiento de selección, la disposición de “garantía por pago adelantado” estuvo incluida desde los actos preparatorios y si bien la Entidad producto de la absolución de consultas modificó la forma de pago en dos armadas; de acuerdo con las Bases, el adelanto de pago sí sería efectivo, toda vez que, de acuerdo al numeral 6 “Cantidad y fecha de inicio referenciales del servicio de llamadas ilimitadas y plan de datos”, se adelantaría el pago con la entrega de los sim cards y que el servicio se brindaría hasta un periodo de 14 meses.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a solicitar que se suprima todo extremo de las Bases integradas que establezca la obligación de presentar garantía por adelanto y en tanto la Entidad, mediante su informe técnico precisó los argumentos por los cuales no aceptaría lo solicitado por el recurrente, siendo que ello no contraviene lo estipulado en la normativa, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico

Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

### 3.1 Otras penalidades:

Al respecto, de la revisión del sub numeral 19.2 “Otras penalidades”, correspondiente al numeral 3.1 del capítulo III y de la Cláusula duodécima: Penalidades, correspondiente al capítulo V, ambos extremos de la sección específica de las bases integradas del presente procedimiento, se evidencia lo siguiente:

“(…)

*Por incumplir con el Tiempo de Solución de falla o avería reportada (plan de voz y datos) señalado en el literal 13.3 del numeral 13, será reportada a la Oficina Ejecutiva de Abastecimiento y Servicios de la ENTIDAD, para su penalización correspondiente, de acuerdo al siguiente detalle:*

INCUMPLIMIENTOS DE LA EMPRESA	CALCULO PENALIDAD	PROCEDIMIENTO DE VERIFICACION
Por incumplir con el Tiempo de Solución de falla o avería reportada (plan de voz y datos), de preferencia no deberá ser mayor de veinticuatro (24) horas, a partir de la generación del ticket, por parte del operador.	3 % de UIT por día.	Elaboración de una Acta o informe del coordinador del servicio, donde se haga constar la ocurrencia.

(…)”

De la revisión de la penalidad expuesta, se evidencia que se está penalizando el supuesto de “*incumplir con el tiempo de solución de falla o avería reportada (plan de voz y datos), de preferencia no deberá ser mayor de veinticuatro (24) horas*”.

De lo anterior cabe señalar que la inclusión del término “*de preferencia*” podría generar interpretaciones subjetivas.

En relación a ello, mediante el Informe N° 002-2023-CS/CP N° 003-2023-INEI-1 de fecha 04 de agosto de 2023 y remitida con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 02 de agosto de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)”

**Con respecto la inclusión el término "de preferencia"** correspondiente al numeral 19.2 "Otras penalidades" consideradas en las bases integradas del presente procedimiento, se precisa que la DNCE (área usuaria) **procedió a suprimir dicho termino**, lo cual fue comunicado a la Oficina Técnica de Administración mediante Oficio N° 003481-2023 -INEI/DNCE, por lo que, adjunto a dicho documento los TDR modificados visados por la Oficina Técnica de Informática - OTIN y la DNCE (área usuaria), en formatos PDF y Word, siendo remitida al Presidente del Comité de Selección mediante Proveído N° 007613-2023 -INEI/OTA-OEAS de fecha 03AGO2023.

(…)”

\* Lo subrayado y resaltado es agregado.

En ese sentido, considerando lo señalado por la entidad, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** el término “*de preferencia*” del supuesto de la penalidad referida,



acorde lo señalado por la Entidad.

Cabe detallar, que **se dejarán sin efecto** todos los extremos de las Bases y el Pliego, que se opongan a la disposición precedente.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases Integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 21 de agosto de 2023.