

FORMATO N° 09

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
<p>En, la ciudad de Iquitos, a los 05 días del mes de abril del año 2024, en la sala de conferencia de la Comandancia de la Quinta Zona Naval, 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 02 - Designación de Comité de Selección N° 003-2024 de fecha 19 de marzo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 001-2024 MGP/COMZOCINCO-1, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE VIVERES SECOS E INSUMOS DE MEJORAMIENTO DE RANCHO PARA LOS DESTACAMENTOS NAVALES (GÜEPPI, CHIMBOTE, EL ÁLAMO, EL ESTRECHO Y PUESTO DE CONTROL FLUVIAL CABO PANTOJA)", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)			
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	C. de C. Cindy VILLAORDUÑA Cabrera	Titular	X
			Suplente	---
	Primer Miembro	Tte. 1° Fabio CAMACHO Pereyra	Titular	X
			Suplente	---
	Segundo Miembro	OM2 Ima. Diego QUESQUEN Hernández	Titular	X
			Suplente	---
		Dependencia:	COMZOCINCO (Área Usuaría)	
		Dependencia:	JECETEMI (Conoc. Técnico)	
		Dependencia:	COMOPERAMA (OEC)	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	10759080969	
	2	VALEOS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20606171626	
	3	YOUR HOUSE VB E.I.R.L.	20611417820	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE :				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	2/04/2024	19:13:14
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	---	---	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	ÍTEM N° 1	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
		FLORES MEDINA KEREN DAYANA	228,935.00	99.56%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo (1) que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				

FORMATO N° 09

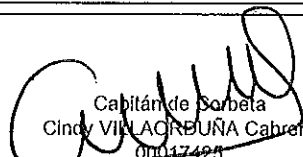
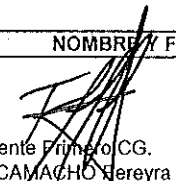
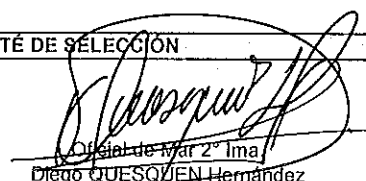
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN DEL 5% MYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	105
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el unico postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CAPACIDAD LEGAL		
	A.1 HABILITACIÓN	X	
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1 FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	---	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo (1) que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	---	---	

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	 Capitán de Puerto Cindy VILLACREUNA Cabrera 00017425	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 Teniente Primero CG. Fabio CAMACHO Sereyra 00022809		 Oficial de Mar 2° Ima Diego QUESQUEN Hernández 03100595

FORMATO N° 09

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO
-----------------------------------	------------------------------------

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [14] AL [21], SEGÚN CORRESPONDA:

[14] DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].

Ampliación de CCP	Si	---	No	---
Fecha de la ampliación de CCP	---			
Monto de la ampliación de CCP	---			

[18] DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	---	No	---
Tipo y número del documento de aprobación	Tipo	---	N°	---
Fecha del documento de aprobación	---			

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19] REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	---	Si	---
		No	---

[20] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	---	---

[21] DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con lo previsto en el artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	---	---	---	---
2	---	---	---	---
...	---	---	---	---

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

22.1 El Comité de Selección durante la Calificación, solicitó al postor FLORES MEDINA KEREN DAYANA subsanar su oferta dentro del plazo de UN (1) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Carta N° 001 de fecha 03 de abril del 2024.
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Carta N° 007-2024 de fecha 04 de abril del 2024.
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite	04 de abril del 2024 14:56:44 PM
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual	
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Anexo N° 2

ANEXO N° 001
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024 MGP/CONZOCINCO - PRIMERA CONVOCATORIA
"ADQUISICIÓN DE VIVERES SECOS E INSUMOS DE MEJORAMIENTO DE RANCHO PARA LOS DESTACAMENTOS NAVALES (GÜEPI, CHIMBOTE, EL ÁLAMO, EL ESTRECHO Y PUESTO DE CONTROL FLUVIAL CABO PANTOJA)"
CUADRO COMPARATIVO

L-DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
L-1.- Documentos para la admisión de la oferta

ITEM	EMPRESAS PARTICIPANTES	DECLARACIÓN JURADA DE VERACIDAD DE LA OFERTA (ANEXO N° 1)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO AL ÍTEM 2 DEL ARTÍCULO 82° DEL R.L.C.E. (ANEXO N° 2)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (ANEXO N° 3)	PROMESA CONSENSO (ANEXO N° 4)	OFERTA DEL POSTOR (ANEXO N° 6)	DECLARACIÓN JURADA DE EXONERACIÓN DE RESPONSABILIDAD (ANEXO N° 7)	EXPERIENCIA DEL POSTOR (ANEXO N° 8)	CONDICIÓN
1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	ADMITIDO

II.- EVALUACIÓN DE OFERTAS

ORDEN DE MERITO DE LAS OFERTAS						
ITEM	POSTORES	PRECIO (100 puntos) P1 = OBLIGATORIO O2		SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 11)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE MERITO
		OFERTA	PUNTAJE			
1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	S/ 228,935.00	100 puntos	5 puntos	105 puntos	1

III.- DOCUMENTOS PARA APROPIAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ITEM	POSTORES	A. CAPACIDAD LEGAL (HABILITACIÓN) REGISTRO DUELA	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	CUMPLE	CUMPLE	CALIFICA

IV.- RÚTINA PRO

ITEM	EMPRESA GANADORA DE LA BUENA PRO	IMPORTE ADJUDICADO
1	FLORES MEDINA KEREN DAYANA	S/ 228,935.00

Capitane Carlos
Presidente del Comité de Selección
César VILLALBA OLIVERA
CABO PANTOJA

Primer Miembro del Comité de Selección
Florencia Pantoja
00022003

Segundo Miembro del Comité de Selección
Diego QUESQUEN Hernández
03100595