

## **PRONUNCIAMIENTO N° 136-2024/OSCE-DGR**

- Entidad** : Gobierno Regional de San Martín – Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo
- Referencia** : Licitación Pública N° 2-2023-GRSM-PEHCBM/CS-1, convocada para la contratación de la ejecución de la obra: “Mejoramiento de los Servicios de Salud en el Establecimiento de Salud Chazuta Nivel I-4, Distrito de Chazuta, Provincia de San Martín, Departamento de San Martín”, con CUI N° 2377762
- 

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 19<sup>1</sup> de febrero de 2024 y subsanado el 27<sup>2,3</sup> de febrero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificaciones, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, el 06<sup>4</sup> de marzo de 2024 por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 22 y N° 23, referida a la “Experiencia del postor en la especialidad”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida a las “Condiciones de los consorcios”.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N° 2024-26431274-SAN MARTIN.

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0027619.

<sup>3</sup> Fecha en la cual la Entidad remitió la documentación completa, conforme a la Directiva N° 9-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”.

<sup>4</sup> Expediente N° 2024-0031736.

## 2. CUESTIONAMIENTOS

### Cuestionamiento N° 1:

**Respecto a la experiencia del postor en la especialidad**

El participante **LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 22 y N° 23, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

### **Respecto a la consulta y/u observación N° 1**

“(…)

*En esa línea, está totalmente acreditado que la experiencia en obras similares debe guardar relación en extremo con la obra a ejecutar; en tal sentido, una edificación educativa de nivel primario o secundario con equipamiento en laboratorio no contiene las mismas especialidades de una infraestructura en salud, puesto que estas contienen partidas de mayor complejidad, y el postor adjudicado debe contar la experiencia para una obra de tal envergadura.*

*Además, sin argumento alguno el comité de selección ha reducido la acreditación de experiencia en infraestructura en salud al 20% del Valor Referencial, poniendo en riesgo la calidad de la obra a ejecutar, pudiendo presentarse un postor que no cuente con la experiencia y destreza necesaria para este tipo de proyectos.*

*Bajo este contexto, y con una clara visión contractual, incluir infraestructura educativa como obras similares, evidentemente podría generar que esta obra no cuente con la calidad requerida y forme parte del porcentaje de obras paralizadas.*

*Solicitamos que esta OBSERVACION NO sea ACOGIDA, quedando como obras similares aquella ejecutada únicamente en edificaciones en salud.*

“(…)”

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

### **Respecto a la consulta y/u observación N° 22**

“(…)”

*Al respecto se debe precisar que el Ámbito de Aplicación del NTS N° 113-MINSA/DGIEM-V01: Norma técnica de Salud “Infraestructura y Equipamiento de los Establecimientos de Salud del Primer Nivel de Atención”, establece que las disposiciones contenidas en esta norma técnica regulan y se aplica de manera obligatoria en todos los establecimientos de salud, siendo estos públicos, privados o mixtos.*

*Siendo así que lo indicado por el comité de selección carece de validez y sentido, puesto que afirma que la experiencia adquirida en el sector privado carece de garantía de que la ejecución se haya realizado considerando la norma técnica de salud, afirmación que es incorrecta en todo extremo, ya que la entidad reguladora y fiscalizadora (Ministerio de Salud) únicamente otorga los permisos y clasificaciones del nivel de atención a las edificaciones de salud que cumplen con las disposiciones del NTS N° 113-MINSA/DGIEM-V01.*

*Por lo cual, el no considerar a la experiencia en edificaciones de salud realizadas en el sector privado carece de toda validez, quedando acreditado que estas edificaciones también son reguladas y verificadas por el Ministerio de Salud, garantizando que el postor si cuenta con la experiencia, destreza y conocimiento en las obras consideradas como similares.*

*Solicitamos que esta OBSERVACION sea ACOGIDA, y se consideren como similares a la ejecución de infraestructura de salud en el sector privado.*  
*(...)”*

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

### **Respecto a la consulta y/u observación N° 23**

*“(…) Como puede observarse, lo indicado en el pliego de absolución de consultas no guarda relación con las bases integradas, así mismo, este requerimiento no es concordante con lo establecido en el RLCE y opiniones emitidas por la OSCE, ya que no es valido que se exija mayor documentación que aquella aprobada por el Organismo Supervisor.*

*En este sentido, lo exigido por el Comité de Selección en su pliego absolutorio, que para la acreditación del equipamiento deba presentarse documentación adicional que aquel que indica expresamente dicha obra conto con el componente “equipamiento”, carece de fundamento y legalidad, ya que basta con que el contrato y su respectiva acta de recepción y/o liquidación se indique de forma expresa que hubo el componente equipamiento para que dicho requerimiento sea acreditado, no siendo necesaria la presentación de documentos adicionales.*

*Solicitamos que esta se aclare que no será necesaria la presentación de mayor documentación que aquella indicada en las bases integradas, (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, para la acreditación del componente equipamiento.*  
*(...)”*

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2, Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</i></p> <p><i>Se considerará obra similar a: <u>Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o</u></i></p>

	<b><u>Sustitución de Infraestructura Pública de Centros de Salud, que incluya equipamiento.</u></b>
	<u>Acreditación:</u> (...)”

\*El subrayado y resaltado es agregado.

A través de las consultas y/u observaciones N° 1, N° 22 y N° 23 del pliego absolutorio, los participantes señalaron, entre otros aspectos, lo siguiente:

- Mediante la consulta y/u observación N° 1, el participante OBSERBI'S S.A.C., solicitó que se incluya como definición de obras similares para la experiencia en la especialidad, la ejecución de proyectos en Infraestructura Pública, Instituciones Educativas de nivel Inicial y/o Primario y/o Secundario, permitiendo una mayor inclusión de potenciales oferentes y fomentar una competencia más equitativa en el proceso.
- Ante lo cual el comité de selección, decidió acoger parcialmente la observación, señalando que se incluirá en la definición de obras similares a las obras de Infraestructura Pública, Instituciones Educativas de nivel Primario y/o Secundario, con equipamiento de laboratorio y que el postor debe acreditar experiencia, como mínimo el 20% del valor referencial, en Infraestructura Pública de Centros de Salud que incluya equipamiento.
- Mediante la consulta y/u observación N° 22, el participante SANCHEZ INGENIEROS S.R.L, solicitó aclarar que la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se refiere únicamente a pública y no se aceptará a privadas; ante lo cual el comité de selección, aclaró que no se aceptará experiencias en obras ejecutadas para el sector privado, por cuanto no garantiza que la ejecución se realizó considerando la norma técnica del sector salud.
- Mediante la consulta y/u observación N° 23, el participante SANCHEZ INGENIEROS S.R.L solicitó aclarar con qué documento se podrá acreditar el componente que incluya equipamiento; ante lo cual, el comité de selección aclaró que para acreditar el componente equipamiento será con copia simple del Acta de Recepción, Resolución de Liquidación, u otra documentación suscrita por la Entidad o supervisor o inspector, donde se desprenda fehacientemente el componente equipamiento y su monto presupuestado, acompañado a ello la lista de todo el equipamiento requerido en la obra ejecutada.

Ahora bien, en atención de lo absuelto por el comité de selección, se modificó las Bases en el literal B “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2, Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, de acuerdo a lo siguiente:

<b>B</b>	<b><i>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</i></b>
	<u>Requisitos:</u>

	<p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</i></p> <p><i>Se considerará obra similar a:</i>  <i>Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Sustitución de Infraestructura Publica de Centros de Salud <b><u>(Incluye hospitales, establecimientos y/o servicios de salud)</u></b> que incluya equipamiento, <b><u>y/o Infraestructura Pública de Instituciones Educativas de nivel Primario y/o Secundario con equipamiento de laboratorio.</u></b></i></p> <p><b><u>NOTA:</u></b>  <b><u>El postor debe acreditar experiencia en Infraestructura Publica de Centros de Salud que incluya equipamiento, como mínimo el 20% del Valor Referencia.</u></b></p> <p><b><u>Acreditación:</u></b>          (...)”</p>
--	---

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo. En ese sentido, dicho documento debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

Asimismo, es preciso señalar que en la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Es así que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación disponen, en el numeral 3.2 ‘Requisitos de Calificación’ del Capítulo III de la Sección Específica, que la ‘Experiencia del postor en la especialidad’ se mide a través del monto facturado acumulado en la ejecución de obras similares, debiendo definir a qué se considerará como ‘obra similar’.

De lo expuesto, se procederá a realizar el análisis a través de los siguientes tres (3) extremos:

### **Respecto a la infraestructura educativa en la definición de obras similares (C/O N° 1)**

En virtud de lo expuesto, el recurrente en su solicitud de emisión de pronunciamiento señaló que la experiencia en obras similares debe guardar relación con la obra a ejecutar; por lo que, una edificación educativa de nivel primario o secundario con equipamiento en laboratorio no contiene las mismas especialidades de una infraestructura de salud; además,

sin argumento alguno el comité de selección redujo la acreditación de experiencia en infraestructura de salud al 20% del Valor Referencial, poniendo en riesgo la calidad de la obra a ejecutar. **Por lo cual, solicitó que la observación N° 1 no sea acogida, quedando como obras similares aquella ejecutada únicamente en edificaciones en salud.**

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO de fecha 16 de febrero del 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

“(…)

*Sin perjuicio a ello, como Área Usaria, **nos ratificamos en la absolución, por cuanto la definición de obra similar considera las condiciones en las que se ejecuta, la complejidad y características de la obra a ejecutar, además el tipo de edificación a ejecutar, contempla además de la infraestructura componentes de equipamiento y mobiliario, que tiene directiva específica y requiere experiencia especializada en la materia, que hacen necesario que el postor tenga experiencia cierta en la ejecución de obras de infraestructura de salud.** Por otra parte no se está validando la experiencia obtenida en la ejecución de obras de infraestructura educativa a nivel inicial, debido a que tienen componentes de menor complejidad, y no incluyen equipamiento como el de laboratorio.*

(…)

Asimismo, a través de la Carta N° 21-2024-GRSM-PEHCBM/CS, de fecha 27 de febrero del 2024, remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 23 de febrero del 2024, la Entidad adjuntó el Informe N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, señalando entre otros, lo siguiente:

“(…)

*Por otra parte, el participante LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, al solicitar de elevación de observaciones al OSCE, manifiesta su oposición a la absolución realizada por el Comité de Selección de validar experiencia obtenida **en la ejecución de obras de infraestructura educativa de nivel primario o secundario, aduciendo que no tienen las mismas especialidades de una infraestructura de salud, por tener partidas de mayor complejidad.***

*Al respecto señalar que, las obras similares no son exactamente iguales a la obra objeto de convocatoria, sino que comparten características similares, en ese sentido las obras de infraestructura educativa (de nivel primaria y secundaria) tienen especialidades en común con las obras de infraestructura de salud, como son: arquitectura, estructuras, instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias, comunicaciones; pudiendo diferir en lo que respecta a equipamiento.*

*Además, el participante cuestiona que se estaría reduciendo la acreditación de la experiencia en infraestructura de salud al 20% del valor referencial. Sobre este extremo de la observación es oportuno indicar que, **no se está reduciendo el monto de la experiencia en la especialidad que deben acreditar los postores, se está exigiendo que los postores acrediten un mínimo de experiencia en infraestructura de salud.***

*Sin perjuicio a ello, como Área Usaria, nos ratificamos en la absolución, por cuanto la definición de obra similar considera las condiciones en las que se ejecuta, la complejidad y características de la obra a ejecutar, además el tipo de edificación a ejecutar.*

(…)

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar lo siguiente:

- En relación a cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO, ratificó lo señalado en el pliego absolutorio, indicando que, la definición de obra similar considera las condiciones y la complejidad y características de la obra y el tipo de edificación a ejecutar, **asimismo contempla componentes de equipamiento y mobiliario**, que tiene directiva específica y requiere experiencia especializada en la materia, que hacen necesario que el postor tenga experiencia cierta en la ejecución de obras de infraestructura de salud.
- Asimismo, mediante el Informe N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, indicó que, las obras de infraestructura educativa (de nivel primaria y secundaria) tienen especialidades en común con las obras de infraestructura de salud, tales como: arquitectura, estructuras, instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias, comunicaciones; pudiendo diferir en lo que respecta a equipamiento. Asimismo, respecto a la reducción de la acreditación de la experiencia en infraestructura de salud al 20% del valor referencial, precisó que, no se está reduciendo el monto de la experiencia en la especialidad que deben acreditar los postores, se está exigiendo que los postores acrediten un mínimo de experiencia en infraestructura de salud.

Así, se puede colegir que, el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el Artículo 16 de la Ley y el Artículo 29 del Reglamento, a través del Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO y el Informe N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, habría ratificado y ampliado los motivos con los cuales mantuvo los términos de infraestructura educativa, asimismo, justificó lo señalado en el pliego absolutorio indicando que las obras de infraestructura educativa del nivel primario y secundario tienen especialidades en común con las obras de infraestructura de salud, tales como arquitectura, estructuras, instalaciones eléctricas, instalaciones sanitarias y comunicaciones, pudiendo diferir en el equipamiento; por lo que, se hace necesario que el postor tenga experiencia cierta en la ejecución de obras de infraestructura de salud.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

#### **Respecto a la definición de obras similares en el sector público y/o privado (C/O N° 22)**

En virtud de lo expuesto, el recurrente en su solicitud de emisión de pronunciamiento señaló que la Norma Técnica de Salud “Infraestructura y Equipamiento de los Establecimientos de Salud del Primer Nivel de Atención”, establece que las disposiciones contenidas en la norma técnica se aplica de manera obligatoria en todos los establecimientos de salud, sean éstos públicos, privados o mixtos; por lo que, solicitó que la observación sea acogida y se considere como similares a la ejecución de **infraestructura de salud en el sector privado**.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO de fecha 16 de febrero del 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

OBSERVACIÓN N° 22

(...)

Al respecto, es importante señalar que las obras de infraestructura de salud, responde a un expediente técnico, que ha sido elaborado considerando diversos aspectos, desde la ubicación del terreno, el tipo de equipamiento médico, diseño arquitectónico, diseño estructural, diseño de la infraestructura sanitaria; además debe tener la opinión favorable por el sector, y la NTS N° 113-MINSA/DGIEM-V01, solo establece estándares mínimos referenciales; pero la cantidad final de equipos es determinada por el número y funcionalidad de ambientes.

Por lo expuesto, cuando se ejecuta una obra de infraestructura de salud público, previamente el expediente técnico tiene la opinión favorable del sector salud, que garantiza que la ejecución de la obra se realiza según la normativa técnica. En sentido nos ratificamos con lo absuelto.

(...)”

\*El subrayado y resaltado es agregado.

Asimismo, a través de la Carta N° 21-2024-GRSM-PEHCBM/CS, de fecha 27 de febrero del 2024, remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 23 de febrero del 2024, la Entidad adjuntó el Informe N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, señalando entre otros, lo siguiente:

OBSERVACIÓN N° 22

(...)

Al respecto, es importante señalar que las obras de infraestructura de salud, responde a un expediente técnico, que ha sido elaborado considerando PMF y PMA que previamente tienen opinión favorable del sector, donde se evalúa desde la ubicación del terreno, el tipo de equipamiento médico, diseño arquitectónico, diseño estructural, diseño de la infraestructura sanitaria; en ese sentido para elaborar el expediente para una obra pública de infraestructura de salud se realiza el diagnóstico de los beneficiarios, mientras que en la infraestructura de salud privada no cuentas **mayormente** se concentran en infraestructura y equipamiento para un determinado servicio. Además, señalar que, la NTS N° 113-MINSA/DGIEM-V01, es para todos los establecimientos de salud, donde establece estándares mínimos referenciales; pero la cantidad final de equipos es determinada por el número y funcionalidad de ambientes.

Por lo expuesto, cuando se ejecuta una obra de infraestructura de salud público, previamente el expediente técnico tiene la opinión favorable del sector salud, que garantiza que la ejecución de la obra se realiza según la normativa técnica. En sentido nos ratificamos con lo absuelto.

(...)”

\*El subrayado y resaltado es agregado.

En atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, la Entidad mediante Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO y N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, ratificó lo señalado en el pliego absolutorio, indicando que si bien las obras de infraestructura de salud público y privada, están enmarcados en la NTS N° 113-MINSA/DGIEM-V01; estos estándares son referenciales, dado que esta no garantiza que todas las obras privadas responden a un expediente técnico, en el cual se considere un “Programa Médico Arquitectónico” (PMA) y un “Programa Médico Funcional” (PMF), definiendo así la cantidad de beneficiarios y posteriormente validado por el sector.

Ahora bien, el argumento de la Entidad se circunscribe a que no se acepte experiencia en el sector privado, dado que no se tendría las mismas consideraciones en el diseño; además, de no haber un diagnóstico de los beneficiarios, en comparación con el sector estatal; no obstante, el presente procedimiento de selección está referida a la ejecución de una obra; por lo que, independientemente de la forma de elaborar el expediente técnico de una estructura de salud, la Entidad debe consignar en la definición de obras, prestaciones que se califiquen como similares al objeto de la convocatoria sin discriminar el origen - público o privado<sup>5</sup> - de los contratos y los documentos que pueden presentar los postores para acreditar su experiencia.

En ese sentido, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente y lo señalado en los párrafos anteriores; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del literal B) “Experiencia del postor en la especialidad” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, el término “público” y se **agregará** una nota en la cual señale que *“se deberá tener en cuenta que se aceptará experiencia en el sector público y/o privado”*.
- Corresponde que el Titular de la Entidad **imparta directrices** correspondientes a fin que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallado de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a la disposición precedente.

### **Respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad (C/O N° 23)**

En virtud de lo expuesto, el recurrente en su solicitud de emisión de pronunciamiento cuestionó que deba presentarse documentación adicional para la acreditar el equipamiento, lo cual carece de fundamento y legalidad, ya que bastaría con presentar el contrato y su respectiva acta de recepción y/o liquidación en el cual se desprenda el componente equipamiento; por lo que, solicitó aclarar que no será necesario la presentación de documentación adicional para acreditar dicho componente.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO de fecha 16 de febrero del 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

---

<sup>5</sup> Según la Opinión N° 208-2017/DTN

“(…)  
OBSERVACIÓN N° 23

La obra de la presente convocatoria, comprende el mejoramiento del servicio de salud a través de la construcción de nueva infraestructura (Arquitectura, Instalaciones Eléctricas, Instalaciones Sanitarias, etc.) y el suministro e instalación de equipamiento biomédico. Debido a la importancia de cada una de las características, es necesario que los postores acrediten experiencia en este tipo de infraestructura y equipamiento, para alcanzar la finalidad pública, en ese sentido no es restrictivo exigir que los postores acrediten experiencia en infraestructura salud que tengan equipamiento.

Por lo expuesto es responsabilidad del postor acreditar la experiencia en la especialidad considerando la definición de obra similar, la misma que corresponde a características similares a la obra objeto de la convocatoria. En sentido nos ratificamos con lo absuelto.  
(…)”

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

Asimismo, a través de la Carta N° 21-2024-GRSM-PEHCBM/CS, de fecha 27 de febrero del 2024, remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 23 de febrero del 2024, la Entidad adjuntó el Informe N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, señalando entre otros, lo siguiente:

“OBSERVACIÓN N° 23

(…)

Al respecto indicar que, las bases se ha establecido la forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad; corresponde al postor elegir la forma de acreditación de su experiencia, por lo tanto, es responsable de acreditar fehacientemente la definición de obra similar, adjuntando la información que sea necesaria.

En ese sentido, los postores pueden presentar para acreditar su experiencia en la especialidad, además del contrato el Acta de Recepción, Resolución de Liquidación u otra documentación suscrita por la Entidad (Incluye el proyectista) o Supervisor o Inspector, que acredite fehacientemente el equipamiento.

Por lo expuesto es responsabilidad del postor acreditar la experiencia en la especialidad considerando la definición de obra similar. En sentido nos ratificamos con lo absuelto.  
(…)”

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

Ante ello, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado<sup>6</sup> el requerir la acreditación de “componentes y/o partidas específicas” como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalla de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Asimismo, de acuerdo con el referido Tribunal, las Bases Estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar “componentes y/o partidas”.

<sup>6</sup> Según el Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE

De lo señalado, no corresponde que en la definición de obras similares en el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” se incluyan nuevas condiciones (acreditación de actividades) no establecidas por las propias Bases Estándar. Por consiguiente, considerando dicho argumento, no resultaría válido incluir la acreditación del “componente equipamiento” como parte de la definición de obras similares.

En ese sentido, en atención a que el recurrente está solicitando que no se requiera documentaciones adicionales a las ya establecidas en las Bases Estándar, para acreditar el componente “equipamiento” y en tanto, la normativa de contrataciones ha señalado una lista taxativa con las cuales el postor deberá acreditar su experiencia, en tanto no se incluya “componentes y/o partidas”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente extremo del cuestionamiento; por lo que, con ocasión a la integración de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del literal B) “Experiencia del postor en la especialidad” de los Requisitos de Calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y en todo extremo que corresponda, el componente “equipamiento”.
- **La Entidad deberá evaluar**, si la definición de obras similares consignada en la experiencia del postor en la especialidad, cumple con el objetivo de “asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley N° 30225.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>7</sup> que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.
- **Corresponde al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- **Se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a la disposición precedente.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>7</sup> Disposición que no corresponde implementar en las Bases integradas.

## **Cuestionamiento N° 2:**

## **Respecto a las condiciones de los consorcios**

El participante **LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

“(…)  
Consulta u Observación N° 15  
(…), en el presente proceso de selección se observa la siguiente condición el número máximo de consorciados son DOS (02) y el porcentaje para el que acredite experiencia será de 40%, siendo esto un factor limitante tanto de participación que vulnera los principios esenciales del Art. 2 del RLCE. En tal sentido, **se solicita al COMITÉ DE SELECCIÓN Y/O ÁREA USUARIA SUPRIMIR EL NUMERO DE CONSORCIADOS Y EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION SEA LIBRE.**  
(…)  
Es oportuno señalar que si bien el Art. 49.5 del RLCE establece que el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, este debe ser salvaguardar los principios esenciales indicados en el Art. 2 del mismo Reglamento, siendo así que, **el limitar el número de participantes y el porcentaje de participación para cada postor, contraviene y restringe la libre participación**, por lo tanto.  
**Solicitamos que esta OBSERVACION sea ACOGIDA.**  
(…)”

\*El subrayado y resaltado es agregado.

## **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 2.2.16 “Condiciones de los consorcios” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se evidencia lo siguiente:

“(…)  
2.2.16. Condiciones de los Consorcios  
De acuerdo al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:  
1. El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.  
2. El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de Treinta por ciento (30%).  
3. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es mayor de Cuarenta por ciento (40%).  
(…)”

Es así que, mediante la consulta u observación N° 15, el participante **LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, solicitó que se suprima el número de consorciados y el porcentaje de

participación sea libre; ante lo cual el comité de selección, decidió no acoger la observación, señalando que la participación mínima de los consorciados se ha establecido conforme al reglamento y con la finalidad de asegurar la contratación de empresas idóneas y con experiencias necesarias para el cumplimiento de los objetivos de la contratación.

Ahora bien, el recurrente formuló su cuestionamiento a la consulta u observación N° 15, alegando que la respuesta del comité al limitar el número de participantes y el porcentaje de participación para cada postor, contraviene y restringe la libre participación.

En relación a ello, corresponde señalar que, mediante el Informe N° 093-2024-GRSM-PEHCBM/DO de fecha 16 de febrero del 2024, remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, la Entidad indicó lo siguiente:

*“(...) como Área Usuaría, nos ratificamos en la absolución, por cuanto las condiciones de conformación del consorcio, son conforme a la normativa de contrataciones del estado. El participante pretendía con la observación que la Entidad no establezca condiciones para la participación en consorcio, sin mayor sustento que afirmar que se estaría vulnerando el artículo de la RLCE, el cual no corresponde toda vez que se ha establecido condiciones para la conformación de los consorcios, según la normativa y considerando la importancia que las empresas ganadoras de la buena pro tengan experiencia en la ejecución de obras similares.  
(...)”*

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

Asimismo, a través de la Carta N° 21-2024-GRSM-PEHCBM/CS, de fecha 27 de febrero del 2024, remitido con ocasión de respuesta a la notificación electrónica de fecha 23 de febrero del 2024, la Entidad adjuntó el Informe N° 106-2024-GRSM-PEHCBM/DO, señalando entre otros, lo siguiente:

*“(...)”  
OBSERVACIÓN N° 15  
(...)”*

*Por otra parte, el participante LC & EC CONSTRUCTORA CONSULTORA Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, al solicitar la elevación de observaciones al OSCE, sostiene que limitar el número de participantes y el porcentaje de participación para cada postor, contraviene y restringe la libre participación. Al respecto señalar que, el hecho de haber definido un número de participantes y el porcentaje de participación de cada participante, no vulnera la normativa de contrataciones, mucho menos restringe la participación; por cuanto, el porcentaje de participación busca asegurar la participación efectiva en la ejecución de la obra, en este caso, el número de participantes está relacionado al porcentaje de participación.*

*Sin perjuicio a ello, como Área Usuaría, nos ratificamos en la absolución, por cuanto las condiciones de conformación del consorcio, son conforme a la normativa de contrataciones del estado.  
(...)”*

*\*El subrayado y resaltado es agregado.*

Sobre el particular, cabe señalar que, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, establece que el área usuaria tiene la potestad de establecer el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Así, el numeral 6.1 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado” establece lo siguiente:

*“(…) De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación”.*  
*(…)”*

\*El subrayado y resaltado es agregado

De lo expuesto, cabe señalar que es una facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria consignar las condiciones establecidas para los consorcios en atención a la naturaleza de la prestación; en atención a ello, mediante informe técnico, la Entidad en el marco de sus facultades y bajo su exclusiva responsabilidad habría decidido ratificar las condiciones del consorcio establecido en las Bases, argumentando para ello que dicha condición no está vulnerando la normativa de contrataciones, encontrándose según el marco legal señalado en el artículo 49 del Reglamento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a considerar que las condiciones establecidas están limitando el número de participantes y el porcentaje de participación para cada postor, contraviniendo y restringiendo la libre participación, y en la medida que la Entidad en el marco de sus facultades ratificó las condiciones del consorcio establecido en las Bases; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1. Plazo de ejecución de la obra

De la revisión conjunta del numeral 1.9 “Plazo de ejecución de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica y del numeral 2.2.2 “Plazo de ejecución de la obra” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO I

(...)

1.9. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

*El plazo de ejecución de la obra, **el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio**, materia de la presente convocatoria, es de Quinientos cuarenta (540) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra*

(...)

“TÉRMINOS DE REFERENCIA

(...)

2.2.2. Plazo de Ejecución de la Obra

*El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria es de Quinientos cuarenta (540) días calendario, **según la Programación de Obra (ver programación de obra adjunta al presente Expediente Técnico)**, y (...)*

(...)”

\*El resaltado y subrayado es nuestro.

Del recuadro anterior, se advierte que, la información consignada para el plazo de ejecución de la obra en el numeral 1.9 del Capítulo I y en el numeral 2.2.2 de los Términos de Referencia, no son congruentes, aspecto que podría vulnerar el Principio de Transparencia.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.2 “Plazo de ejecución de la obra” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases, acorde al detalle siguiente:

TÉRMINOS DE REFERENCIA

(...)

2.2.2. Plazo de Ejecución de la Obra

~~*El plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria es de Quinientos cuarenta (540) días calendario, según la Programación de Obra (ver programación de obra adjunta al presente Expediente Técnico)*~~ *El plazo de ejecución de la obra, el equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, materia de la presente convocatoria, es de Quinientos cuarenta (540) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra, y*

(...)

(...)”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### 3.2. Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra

De la revisión del numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

**“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA**

(...)

Pagar en : Caja de la entidad o en la cuenta corriente N° 00541-034870 del BANCO DE LA NACIÓN

Recoger en : Av. Circunvalación S/N - Sector Tarapotillo – Distrito de Tarapoto – Provincia de Tarapoto – Región San Martín

Costo de bases : Impresa: S/ 10.00 soles

Costo del expediente : Impreso: S/ 1,200.00 (Um Mil Descientos com 00/100 Soles)

Digital: S/ 5.00 (Cinco com 00/100 Soles)

*Las bases y el expediente técnico se entregan inmediatamente después de realizado el pago correspondiente. Excepcionalmente, el expediente técnico en versión impresa puede ser entregado dentro del plazo máximo de un (1) día hábil de efectuado el pago.*

(...)

*\*El resaltado y subrayado es nuestro.*

De lo expuesto, se advierte que en la información consignada para el pago de las bases y del expediente técnico no precisó la dirección de la Caja de la entidad a la que los participantes deben dirigirse, toda vez que solo menciona “Caja de la entidad”.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 04 de marzo de 2024, mediante la Carta N° 23-2024-GRSM-PEHCBM/CS de fecha 06 de marzo de 2024, adjuntó el Informe N° 122-2024-GRSM-PEHCBM/DO, señalando entre otros, lo siguiente:

“(...)

**B. Aclaración**

*Se absuelve la observación, señalando a continuación la modificación a manera de inclusión de la dirección de la caja de la Entidad, por lo que el numeral 1.10, debe decir lo siguiente:*

**“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA**

(...)

Pagar en : Caja de la entidad ubicado en el área de Tesorería del PEHCBM (horario de 8:00 am – 12:00 pm y 3:00 pm – 5:00 pm) o en la cuenta corriente N° 00541-034870 del BANCO DE LA NACIÓN

Recoger en : Jr. Proyecto N° 347 – Distrito de Tarapoto – Provincia de Tarapoto – Región San Martín

Costo de bases : Impresa: S/ 10.00 soles

Costo del expediente : Impreso: S/ 1,200.00 (Un Mil Doscientos con 00/100 Soles)

Digital: S/ 5.00 (Cinco con 00/100 Soles)

*Las bases y el expediente técnico se entregan inmediatamente después de realizado el pago correspondiente. Excepcionalmente, el expediente técnico en*

versión impresa puede ser entregado dentro del plazo máximo de un (1) día hábil de efectuado el pago.  
(...)”

(...)”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 “Costo de reproducción y entrega de bases y del expediente técnico de la obra” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme a lo indicado por la Entidad, en el Informe N° 122-2024-GRSM-PEHCBM/DO de la siguiente manera:

**“1.10. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Y DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA**  
(...)”

Pagar en	: Caja de la entidad, <i>ubicado en el área de Tesorería del PEHCBM (horario de 8:00 am – 12:00 pm y 3:00 pm – 5:00 pm) o en la cuenta corriente N° 00541-034870 del BANCO DE LA NACIÓN</i>
Recoger en	: <i>Jr. Proyecto N° 347 <del>Av. Circunvalación S/N – Sector Tarapotillo</del> – Distrito de Tarapoto – Provincia de Tarapoto – Región San Martín</i>
Costo de bases	: <i>Impresa: S/ 10.00 soles</i>
Costo del expediente técnico	: <i>Impreso: S/ 1,200.00 (<del>Un Mil Descientos con 00/100 Soles</del> <i>Un Mil Doscientos con 00/100 Soles</i>) Digital: S/ 5.00 (Cinco <del>con</del> <i>con</i> 00/100 Soles)</i>

*Las bases y el expediente técnico se entregan inmediatamente después de realizado el pago correspondiente. Excepcionalmente, el expediente técnico en versión impresa puede ser entregado dentro del plazo máximo de un (1) día hábil de efectuado el pago.  
(...)”*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### 3.3. Requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:  
(...)”*

*j) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.*

*k) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, que incluye el equipamiento y mobiliario cuando corresponda, de acuerdo con el*

<p><u>calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.</u></p> <p><u>l) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.</u></p> <p>m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales <b><u>k) l) y i).</u></b></p> <p>(...)"</p>
--

Del cuadro anterior, de la revisión del literal m), respecto a la memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos a considerarse, los literales establecidos por la Entidad no son congruentes, toda vez que hace referencia a los literales "k), l) y i)".

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal m) del numeral 2.3 "Requisitos para perfeccionar el contrato" del Capítulo II de la Sección Específica, de la siguiente manera:

<p><b><u>"2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO</u></b></p> <p><i>El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:</i></p> <p>(...)</p> <p>m) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales <b><u>j) <del>k)</del>, <del>l)</del> y <del>i)</del>.</u></b></p> <p>(...)</p>
--

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.4. Adelantos

De la revisión del numeral 2.5 "Adelantos" del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas "no definitivas" se aprecia lo siguiente:

<p><b><u>"CAPÍTULO II</u></b></p> <p>(...)</p> <p><b><u>2.5. ADELANTOS</u></b></p> <p><b><u>2.5.1. ADELANTO DIRECTO</u></b></p> <p><i>La Entidad otorgará un ÚNICO adelanto directos por el diez por ciento (10%) del monto del contrato original.</i></p> <p><i>El contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. <b><u>La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.</u></b></i></p>
--

*Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.*

#### 2.5.2 ADELANTO PARA MATERIALES E INSUMOS

*La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el quince por ciento (15%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.*

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de Siete (7) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.*

#### 2.5.3. ADELANTO PARA EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, EN CONTRATOS BAJO LA MODALIDAD LLAVE EN MANO

*La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el cinco por ciento (5%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.*

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de siete (7) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.*

*(...)”*

*\*El resaltado y subrayado es nuestro.*

Asimismo, de la revisión de los numerales 2.2.6 “Adelanto directo”, 2.2.7 “Adelanto para materiales e insumos” y 2.2.8 “Adelanto para equipamiento y mobiliario” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas “no definitivas” se aprecia lo siguiente:

#### “TÉRMINOS DE REFERENCIA

(...)”

##### 2.2.6. Adelanto Directo

*En concordancia con el Art. 181° del RLCE, el Contratista solicitará formalmente dentro de los ocho (08) días calendario a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, la entrega de un solo adelanto del diez por ciento (10%) del monto del contrato original, adjuntando a su solicitud el comprobante de pago y una Carta Fianza **emitida por entidad bancaria del sistema financiero nacional sujeta a la SBS, a favor del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo-PEHCBM por un monto igual al adelanto solicitado y con una vigencia mínima de tres (03) meses, y de ser necesario, renovable por el monto pendiente de amortización.***

*La amortización del adelanto se hará mediante descuentos proporcionados en cada valorización de obra.*

*Cualquier diferencia que se produzca respecto de la amortización del adelanto, se tomará*

**en cuenta al momento de la liquidación.**

*Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.*

**2.2.7. Adelanto para Materiales e Insumos**

*El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo otorgará adelantos para materiales o insumos, los que en conjunto no deberán superar el 15% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos, **de acuerdo a lo indicado en el Artículo 182° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.***

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de **Ocho (08) días calendario** previo a la fecha prevista en el calendario de adquisiciones de materiales o insumos por cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA deberá solicitar la entrega del adelanto de un plazo de **Siete (07) días calendario** anterior al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante Carta Fianza y el comprobante de pago respectivo.*

**La primera solicitud de EL CONTRATISTA solo procederá una vez iniciada la ejecución de la obra. No procederá la entrega de los adelantos cuando las solicitudes sean realizadas con posterioridad a la fecha prevista para cada adquisición en el calendario de adquisición de materiales o insumos.**

**2.2.8. Adelanto para Equipamiento y Mobiliario**

*El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo otorgará adelanto para equipamiento y mobiliario, que no deberá superar el 5% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista, **de acuerdo a lo indicado en el Artículo 182° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.***

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de **Ocho (08) días calendario** previo a la fecha prevista en el calendario de adquisiciones de materiales o insumos por cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA deberá solicitar la entrega del adelanto de un plazo de **Siete (07) días calendario** anterior al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante Carta Fianza y el comprobante de pago respectivo.*

**No procederá la entrega de los adelantos cuando las solicitudes sean realizadas con posterioridad a la fecha prevista para cada adquisición en el calendario de adquisición de materiales o insumos.**  
(...)"

*\*El resaltado y subrayado es nuestro.*

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada para los adelantos en el numeral 2.5 del Capítulo II y en los numerales 2.2.6, 2.2.7 y 2.2.8 de los Términos de Referencia, no son congruentes, aspecto que podría vulnerar el Principio de Transparencia.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuarán** los numerales 2.2.6, 2.2.7 y 2.2.8 de los Términos de Referencia adjunto a las Bases, acorde al detalle siguiente:

## **TÉRMINOS DE REFERENCIA**

(...)

### **2.2.6. Adelanto Directo**

*La Entidad otorgará un ÚNICO adelanto directo por el diez por ciento (10%) del monto del contrato original.*

~~En concordancia con el Art. 181° del RLCE, el Contratista solicitará formalmente dentro de los ocho (08) días calendario a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, la entrega de un solo adelanto del diez por ciento (10%) del monto del contrato original, adjuntando a su solicitud el comprobante de pago y una Carta Fianza emitida por entidad bancaria del sistema financiero nacional sujeta a la SBS, a favor del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo-PEHCBM por un monto igual al adelanto solicitado y con una vigencia mínima de tres (03) meses, y de ser necesario, renovable por el monto pendiente de amortización.~~

*El contratista debe solicitar formalmente el adelanto dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago correspondiente. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los siete (7) días contados a partir del día siguiente de recibida la solicitud del contratista.*

~~La amortización del adelanto se hará mediante descuentos proporcionados en cada valorización de obra.~~

~~Cualquier diferencia que se produzca respecto de la amortización del adelanto, se tomará en cuenta al momento de la liquidación.~~

*Vencido el plazo para solicitar el adelanto no procede la solicitud.*

### **2.2.7. Adelanto para Materiales e Insumos**

~~El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo otorgará adelantos para materiales e insumos, los que en conjunto no deberán superar el 15% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos, de acuerdo a lo indicado en el Artículo 182° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~

*La Entidad otorgará adelantos para materiales e insumos por el quince por ciento (15%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos presentado por el contratista.*

~~La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de Ocho (08) días calendario previo a la fecha prevista en el calendario de adquisiciones de materiales e insumos por cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA deberá solicitar la entrega del adelanto de un plazo de Siete (07) días calendario anterior al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante Carta Fianza y el comprobante de pago respectivo.~~

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de Siete (7) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales e insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo”.*

~~La primera solicitud de EL CONTRATISTA solo procederá una vez iniciada la ejecución de la obra. No procederá la entrega de los adelantos cuando las solicitudes sean realizadas con posterioridad a la fecha prevista para cada adquisición en el calendario de adquisición de materiales o insumos.~~

2.2.8. Adelanto para Equipamiento y Mobiliario, *en contratos bajo la modalidad llave en mano*

~~El Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo otorgará adelanto para equipamiento y mobiliario, que no deberá superar el 5% del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista, de acuerdo a lo indicado en el Artículo 182º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.~~

*La Entidad otorgará adelantos para equipamiento y mobiliario por el cinco por ciento (5%) del monto del contrato original, conforme al calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario, presentado por el contratista.*

~~La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de Ocho (08) días calendario previo a la fecha prevista en el calendario de adquisiciones de materiales o insumos por cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer de los materiales o insumos en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA deberá solicitar la entrega del adelanto de un plazo de Siete (07) días calendario anterior al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante Carta Fianza y el comprobante de pago respectivo.~~

*La entrega de los adelantos se realizará en un plazo de siete (7) días calendario previos a la fecha prevista en el calendario de adquisición de materiales e insumos que incluye el equipamiento y mobiliario para cada adquisición, con la finalidad que EL CONTRATISTA pueda disponer del equipamiento y mobiliario en la oportunidad prevista en el calendario de avance de obra valorizado. Para tal efecto, EL CONTRATISTA debe solicitar la entrega del adelanto en un plazo de ocho (8) días calendario anteriores al inicio del plazo antes mencionado, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución y el comprobante de pago respectivo.*

~~No procederá la entrega de los adelantos cuando las solicitudes sean realizadas con posterioridad a la fecha prevista para cada adquisición en el calendario de adquisición de materiales o insumos.~~

(...)"

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### 3.5. Otras penalidades

#### **Respecto a la penalidad N° 1**

De la revisión conjunta del numeral 2.2.14 "Otras penalidades aplicables" de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas y de la Cláusula Décima Quinta "Penalidades" del Capítulo V "Proforma del contrato" de las Bases Integradas "no definitivas", se observa lo siguiente:

<b>Otras penalidades</b>			
<b>Nº</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de cálculo</b>	<b>Procedimiento</b>
1	<i>Cuando el personal del plantel profesional clave permanece menos de sesenta (60) días calendario o del íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario, de conformidad con las disposiciones establecidas en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento.</i>	<i>50% UIT por cada día de ausencia del personal en obra.</i>	<i>Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra</i>
(...)	(...)	(...)	(...)

De la revisión de la penalidad N° 1, se aprecia que no se condice con lo establecido en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, por lo que, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** la penalidad N° 1 en el numeral 2.2.14 “Otras penalidades aplicables” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y de la Cláusula Décima Quinta “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato” de las Bases Integradas, conforme a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la convocatoria.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### **Respecto a la penalidad N° 3**

De la revisión conjunta del numeral 2.2.14 “Otras penalidades aplicables” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas y de la Cláusula Décima Quinta “Penalidades” del Capítulo V “Proforma del contrato” de las Bases Integradas “no definitivas”, se observa lo siguiente:

<b>Otras penalidades</b>			
<b>Nº</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de cálculo</b>	<b>Procedimiento</b>
(...)	(...)	(...)	(...)
3	<i>Si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra al INSPECTOR O SUPERVISOR DE LA OBRA, impidiéndole anotar las ocurrencias. En caso de cuaderno de obra físico.</i>	<i>Cinco por mil (5/1000) del monto de la valorización del periodo por cada día de dicho impedimento.</i>	<i>Según informe del Inspector o Supervisor de la Obra</i>
(...)	(...)	(...)	(...)

De la revisión de la penalidad N° 3, se aprecia que considera “*si el contratista o su personal, no permite el acceso al cuaderno de obra*”. Al respecto, las Bases Estándar objeto de la convocatoria, considera que, dicha penalidad debe ser incluida “*En caso se*

haya autorizado el uso del cuaderno de obra físico”, por lo que, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** la penalidad N° 3 en el numeral 2.2.14 “Otras penalidades aplicables” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y de la Cláusula Décima Quinta “Penalizaciones” del Capítulo V “Proforma del contrato” de las Bases Integradas, conforme a lo establecido en las Bases Estándar objeto de la convocatoria.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

**3.6. Requisitos de calificación – Equipamiento estratégico**

De la revisión conjunta del documento “Lista de insumos: Consolidado-General” consignado en la plataforma del SEACE como parte del expediente técnico de obra y del literal a) “Equipamiento estratégico” del numeral 2.1.16 de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se observa lo siguiente:

<p><b>“Lista de Insumos: Consolidado-General” del Expediente Técnico de Obra del SEACE</b></p>	<p><b>Numeral 2.1.16 de los Términos de referencia</b> <b>Numeral 3.2 del Capítulo III</b></p>																	
<p><b>LISTA DE INSUMOS: CONSOLIDADO GENERAL</b></p> <p>(...)</p> <table><tr><th colspan="2"><b>EQUIPO</b></th></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td></tr><tr><td>(...)</td><td>MEZCLADORA <b>DE</b> CONCRETO <b>DE</b> 9-11p3</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td></tr></table> <p>(...)</p>	<b>EQUIPO</b>		(...)	(...)	(...)	MEZCLADORA <b>DE</b> CONCRETO <b>DE</b> 9-11p3	(...)	(...)	<p><b>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b></p> <p><b>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b></p> <p><u>Requisitos:</u></p> <table><tr><th><b>Ítem</b></th><th><b>Relación de Equipo Mínimo</b></th><th><b>Cant.</b></th></tr><tr><td>1</td><td>MEZCLADORA CONCRETO <b>TAMBOR</b> 9-11 P3</td><td>2</td></tr><tr><td>(...)</td><td>(...)</td><td>(...)</td></tr></table> <p>(...)</p>	<b>Ítem</b>	<b>Relación de Equipo Mínimo</b>	<b>Cant.</b>	1	MEZCLADORA CONCRETO <b>TAMBOR</b> 9-11 P3	2	(...)	(...)	(...)
<b>EQUIPO</b>																		
(...)	(...)																	
(...)	MEZCLADORA <b>DE</b> CONCRETO <b>DE</b> 9-11p3																	
(...)	(...)																	
<b>Ítem</b>	<b>Relación de Equipo Mínimo</b>	<b>Cant.</b>																
1	MEZCLADORA CONCRETO <b>TAMBOR</b> 9-11 P3	2																
(...)	(...)	(...)																

Del cuadro anterior, se advierte que, si bien la Entidad consignó el equipamiento estratégico, la información considerada en el documento “Lista de Insumos: Consolidado-General” consignado como parte del expediente técnico y del literal a) “Equipamiento estratégico” del numeral 2.1.16 y del literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral III, ambos de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas , no son congruentes entre ambos extremos.

En relación con ello, corresponde señalar que, la Entidad con ocasión a la notificación electrónica del 04 de marzo de 2024, mediante la Carta N° 23-2024-GRSM-PEHCBM/CS de fecha 06 de marzo de 2024, adjuntó el Informe N° 122-2024-GRSM-PEHCBM/DO, señalando entre otros, lo siguiente:

“(…)

**B. Aclaración.**

Con la finalidad de uniformizar el literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas” conforme lo establece las Bases Estándar; se precisa que se debe suprimir el término “**TAMBOR**”, quedando establecido ambas de la siguiente manera:

"Lista de Insumos: Consolidado-General" del Expediente Técnico de Obra del SEACE		Numeral 3.2 del Capítulo III	
LISTA DE INSUMOS: CONSOLIDADO-GENERAL		3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
(...)		A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
EQUIPO		Requisitos:	
(...)	(...)	Ítem	Relación de Equipo Mínimo
(...)	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11ps	1	MEZCLADORA DE CONCRETO 9-11 P3
(...)	(...)	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)

(...)"

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal a) “Equipamiento estratégico” del numeral 2.1.16 y el literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral III, ambos de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y el literal A.1 “Equipamiento estratégico” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, conforme a lo indicado por la Entidad, en el Informe N° 122-2024-GRSM-PEHCBM/DO de la siguiente manera:

### 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

##### Requisitos:

Ítem	Relación de Equipo Mínimo	Cant.
1	MEZCLADORA DE CONCRETO DE <del>TAMBOR</del> 9-11 P3	2
(...)	(...)	(...)

(...)

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### 3.7. Requisitos de calificación – Plantel profesional clave

De la revisión conjunta del numeral III “Requisitos de calificación” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases y del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

1

“(...)”																			
<b>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>																			
<b>A.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>																		
	<b>FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>																		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cargo</th><th>Profesión</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ingeniero Residente de Obra</td><td>Ingeniero Civil o Arquitecto, Titulado <b>y Colegiado</b></td></tr> <tr> <td>Especialista en Instalaciones Eléctricas y Mecánicas</td><td>Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Electricista o <b>Ingeniero Electromecánico o Ingeniero Mecánico Eléctrico</b>, Titulado <b>y Colegiado</b>.</td></tr> <tr> <td>Especialista en Estructuras</td><td>Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado</td></tr> <tr> <td>Especialista en Instalaciones Sanitarias</td><td>Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario, Titulado <b>y Colegiado</b></td></tr> <tr> <td>Jefe de Seguridad y Medio Ambiente</td><td>Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Civil, Titulado <b>y Colegiado</b></td></tr> <tr> <td>Especialista en Arquitectura</td><td>Arquitecto, Titulado y Colegiado</td></tr> <tr> <td>Especialista en Equipamiento Bio medico</td><td>Ingeniero Electrónico o Ingeniero Electricista o <del>Ingeniero Mecánico</del> o Ingeniero Biomédico o <b>Medico Titulado y Colegiado</b></td></tr> <tr> <td>Especialista en Comunicaciones</td><td><del>Ingeniero Civil</del> o Ingeniero de sistemas o Ingeniero informático o Ingeniero informático y de sistemas o <b>ingeniero electrónico o ingeniero de telecomunicaciones o ingeniero de sistemas y computo o ingeniero electrónico y telecomunicaciones o ingeniero de comunicaciones o ingeniero electrónico y comunicaciones</b>, Titulado <b>y Colegiado</b></td></tr> </tbody> </table> <p><u>Acreditación:</u> (...)”</p>	Cargo	Profesión	Ingeniero Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto, Titulado <b>y Colegiado</b>	Especialista en Instalaciones Eléctricas y Mecánicas	Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Electricista o <b>Ingeniero Electromecánico o Ingeniero Mecánico Eléctrico</b> , Titulado <b>y Colegiado</b> .	Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado	Especialista en Instalaciones Sanitarias	Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario, Titulado <b>y Colegiado</b>	Jefe de Seguridad y Medio Ambiente	Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Civil, Titulado <b>y Colegiado</b>	Especialista en Arquitectura	Arquitecto, Titulado y Colegiado	Especialista en Equipamiento Bio medico	Ingeniero Electrónico o Ingeniero Electricista o <del>Ingeniero Mecánico</del> o Ingeniero Biomédico o <b>Medico Titulado y Colegiado</b>	Especialista en Comunicaciones	<del>Ingeniero Civil</del> o Ingeniero de sistemas o Ingeniero informático o Ingeniero informático y de sistemas o <b>ingeniero electrónico o ingeniero de telecomunicaciones o ingeniero de sistemas y computo o ingeniero electrónico y telecomunicaciones o ingeniero de comunicaciones o ingeniero electrónico y comunicaciones</b> , Titulado <b>y Colegiado</b>
Cargo	Profesión																		
Ingeniero Residente de Obra	Ingeniero Civil o Arquitecto, Titulado <b>y Colegiado</b>																		
Especialista en Instalaciones Eléctricas y Mecánicas	Ingeniero Electricista o Ingeniero Mecánico Electricista o <b>Ingeniero Electromecánico o Ingeniero Mecánico Eléctrico</b> , Titulado <b>y Colegiado</b> .																		
Especialista en Estructuras	Ingeniero Civil, Titulado y Colegiado																		
Especialista en Instalaciones Sanitarias	Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario, Titulado <b>y Colegiado</b>																		
Jefe de Seguridad y Medio Ambiente	Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Civil, Titulado <b>y Colegiado</b>																		
Especialista en Arquitectura	Arquitecto, Titulado y Colegiado																		
Especialista en Equipamiento Bio medico	Ingeniero Electrónico o Ingeniero Electricista o <del>Ingeniero Mecánico</del> o Ingeniero Biomédico o <b>Medico Titulado y Colegiado</b>																		
Especialista en Comunicaciones	<del>Ingeniero Civil</del> o Ingeniero de sistemas o Ingeniero informático o Ingeniero informático y de sistemas o <b>ingeniero electrónico o ingeniero de telecomunicaciones o ingeniero de sistemas y computo o ingeniero electrónico y telecomunicaciones o ingeniero de comunicaciones o ingeniero electrónico y comunicaciones</b> , Titulado <b>y Colegiado</b>																		

Al respecto, la Opinión N° 220-2017/DTN establece que, la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Así, de la revisión de las Bases, se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que el personal se encuentre “colegiado”, como parte del requisito de calificación “Formación académica del personal clave”; lo cual no se condice con la normativa de compras públicas.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el requerimiento de “colegiado” del Requisito de Calificación “Formación Académica del plantel profesional clave” del numeral III “Requisitos de calificación” de

los Términos de Referencia adjunto a las Bases y del numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica.

- Se deberá tener en cuenta que la acreditación de la habilitación y colegiatura de los profesionales que conforman el “personal profesional clave” debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en el contrato.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.8. De la subcontratación

De la revisión del numeral 2.2.9 “Subcontratación” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

**“TÉRMINOS DE REFERENCIA**

**(...)**

**2.2.9. Subcontratación**

*Se podrán Subcontratar – Partidas durante la ejecución de la obra siempre que sea autorizado por la entidad. Cuyo procedimiento deberá realizarse conforme a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento”*

Al respecto, el numeral 147.1 del artículo 147 “Subcontratación” del Reglamento de la Ley de Contrataciones considera que “se puede subcontratar por un máximo del cuarenta por ciento (40%) del monto del contrato original, salvo prohibición expresa contenida en los documentos del procedimiento de selección **o cuando se trate de prestaciones esenciales del contrato** vinculadas a los aspectos que determinaron la selección del contratista”; es decir, la subcontratación sólo debe darse sobre las “prestaciones no esenciales” de acuerdo a la normativa de contrataciones.

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el párrafo correspondiente a la subcontratación en el numeral 2.2.9 “Subcontratación” de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas, de la siguiente manera:

**“2.2.9 Subcontratación**

*Se podrán Subcontratar – Partidas durante la ejecución de la obra siempre que sea autorizado por la entidad. Cuyo procedimiento deberá realizarse conforme a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento. **En caso se autorice, se podrá subcontratar por un monto máximo de 40% del monto del contrato original sobre las prestaciones no esenciales, en concordancia con el artículo 35 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 147 de su Reglamento.**”*

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.9. Duplicidad de los requisitos de calificación

De la revisión de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia que en el numeral III “Requisitos de Calificación” se consignó la información de manera reiterada en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”; por lo que, a fin de evitar confusión entre los potenciales postores, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirán** los “requisitos de calificación” considerados en el numeral III de los Términos de Referencia adjunto a las Bases Integradas definitivas.

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a la disposición precedente.

### **3.10. De los factores de evaluación – Sostenibilidad ambiental y social**

De la revisión del Capítulo IV “Factores de evaluación” de las Bases Integradas “no definitivas”, se aprecia lo siguiente:

#### *“CAPÍTULO IV*

*(...)*

#### *B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL*

*(...)*

##### *B.1 Práctica:*

*(...)*

*Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere la EJECUCION DE OBRAS EN: CONSTRUCCION, CREACION, REHABILITACION, MEJORAMIENTO, RECONSTRUCCION, REMODELACION, AMPLIACION, INSTALACION, ACONDICIONAMIENTO, DE OBRAS DE EDIFICACION COMO HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PUBLICA.*

*(...)*

##### *B.3 Práctica:*

*(...)*

*Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere la EJECUCION DE OBRAS EN: CONSTRUCCION, CREACION, REHABILITACION, MEJORAMIENTO, RECONSTRUCCION, REMODELACION, AMPLIACION, INSTALACION, ACONDICIONAMIENTO, DE OBRAS DE EDIFICACION COMO HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PUBLICA*

*(...)*

##### *B.5 Práctica:*

*(...)*

*Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere la EJECUCION DE OBRAS EN: CONSTRUCCION, CREACION, REHABILITACION, MEJORAMIENTO, RECONSTRUCCION, REMODELACION, AMPLIACION, INSTALACION, ACONDICIONAMIENTO, DE OBRAS DE EDIFICACION COMO*

HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS  
PUBLICA  
(...)”

\*El resaltado y subrayado es nuestro.

Del recuadro anterior, se advierte que, respecto al alcance o campo de aplicación para el factor de sostenibilidad ambiental y social solo se consideró “(...) HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PÚBLICA”; por lo que, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el párrafo correspondiente al alcance o campo de aplicación para el factor de sostenibilidad ambiental y social, conforme al siguiente detalle:

“CAPÍTULO IV  
(...)  
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL  
(...)  
B.1 Práctica:  
(...)  
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere la EJECUCION DE OBRAS EN: CONSTRUCCION, CREACION, REHABILITACION, MEJORAMIENTO, RECONSTRUCCION, REMODELACION, AMPLIACION, INSTALACION, ACONDICIONAMIENTO, DE OBRAS DE EDIFICACION COMO HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PUBLICA Y PRIVADA.  
(...)  
B.3 Práctica:  
(...)  
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere la EJECUCION DE OBRAS EN: CONSTRUCCION, CREACION, REHABILITACION, MEJORAMIENTO, RECONSTRUCCION, REMODELACION, AMPLIACION, INSTALACION, ACONDICIONAMIENTO, DE OBRAS DE EDIFICACION COMO HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PUBLICA Y PRIVADA.  
(...)  
B.5 Práctica:  
(...)  
Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere la EJECUCION DE OBRAS EN: CONSTRUCCION, CREACION, REHABILITACION, MEJORAMIENTO, RECONSTRUCCION, REMODELACION, AMPLIACION, INSTALACION, ACONDICIONAMIENTO, DE OBRAS DE EDIFICACION COMO HOSPITALES, CENTROS DE SALUD Y DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVAS PUBLICA Y PRIVADA.  
(...)”

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones precedentes.

### 3.11. Otros documentos del expediente técnico

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se encontraron los siguientes documentos:

- Cálculo del costo hora-hombre vigente.
- Declaración de Impacto Ambiental (DIA).
- Plan de seguridad y salud en el trabajo.

En relación a ello, a través del Expediente N° 2024-0027619 y del Expediente N° 2024-0031736, remitidos con ocasión de la emisión de pronunciamiento, la Entidad remitió a esta Dirección, la documentación complementaria antes citada, por lo que con ocasión de la integración de las Bases, se realizará la siguiente disposición al respecto:

- **Se publicarán** el “Cálculo del costo hora-hombre vigente”, la “Declaración de Impacto Ambiental (DIA)” y el “Plan de seguridad y salud en el trabajo”, remitidos por la Entidad mediante el Expediente N° 2024-0027619 y el Expediente N° 2024-0031736, en atención al Principio de Transparencia.

## 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de marzo de 2024.