

## **PRONUNCIAMIENTO N° 174-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Distrital de Independencia

Referencia : Concurso Público N° 4-2023-CS-MDI-1, convocado para el “Servicio de alquiler de grúas vehiculares y habilitación del depósito municipal para la medida complementaria de traslado e internamiento de los bienes muebles por las infracciones cometidas en el Distrito de Independencia”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 14 de marzo de 2024<sup>1</sup>, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentada por el participante “**GRÚAS TRIPLE A S.A.C.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, en adelante el “Reglamento”.



Firmado digitalmente por LAURA  
SILVA Anthony David FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 03.04.2024 18:36:04 -05:00

Ahora bien, cabe indicar que con fecha 7 de marzo de 2024, se emitió y publicó el Pronunciamiento N° 119-2024/OSCE-DGR, referido a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante “**LOGISTAS SERVICIOS S.A.C.**”; sin embargo, la Entidad en su oportunidad no cumplió con remitir al OSCE la solicitud de elevación del participante “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.” correspondiente al mismo procedimiento de selección, pese a que esta cumplía con los requisitos establecidos en el numeral 6.3 de la Sección VI. Disposiciones Generales de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD - “Emisión de Pronunciamiento”.



Firmado digitalmente por URETA  
AQUINO Jimmy Robert FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 03.04.2024 18:27:19 -05:00

Es así que, en atención a una comunicación recibida, el OSCE, mediante notificación electrónica, requirió que se remitan todas las solicitudes de elevación al pliego absolutorio e integración de Bases presentado ante la Entidad.



Firmado digitalmente por  
VERGARA BENITES Victor Hugo  
FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 03.04.2024 18:20:35 -05:00

En atención a lo antes señalado, se atenderá la solicitud del participante “**GRÚAS TRIPLE A S.A.C.**”, mediante el presente pronunciamiento.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2024-0035679 y N° 2024-0035647

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 4<sup>2</sup> y 14 de marzo de 2024<sup>3</sup>, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Finalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 27, referidas a los *“Documentos de acreditación del Equipamiento Estratégico”*.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 8, referidas a la *“Visita de constatación realizada por los funcionarios designados de la Municipalidad al local ofertado”*.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a la *“Causal de descalificación de la oferta: Las grúas ofrecidas no deben tener vínculo con otro contrato vigente al momento de la presentación de la oferta”*.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 7, referida al *“Local ubicado en el distrito de Independencia con un radio máximo de 600 metros de la Municipalidad distrital de Independencia”*.
- **Cuestionamiento N° 5:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 25, referida a la *“Definición de servicios similares consignada en la Experiencia del Postor en la Especialidad”*.
- **Cuestionamiento N° 6:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 26 y N° 29, referidas a las *“Grúas de carga lateral y Grúas de tecnología de arrastre”*.

Por otro lado, de la revisión solicitud de elevación, se aprecia que el recurrente **“GRÚAS TRIPLE A S.A.C.”** al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 27, N° 28, N° 29 y N° 30, señaló lo siguiente:

*“(…) En ese sentido, en el presente procedimiento, a pesar que la Entidad declare con ocasión a la absolución de consultas y observaciones el cumplimiento de la pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento se puede observar un claro*

---

<sup>2</sup> Expediente N° 2024-0030126

<sup>3</sup> Expediente N° 2024-0035679 y Expediente N° 2024-0035647

*direccionamiento a la empresa ORLANDINI RACING SAC y LOGISTAS SERVICIOS S.A.C, BNR3 S.A.C, GRUAS PLUS S.A.C. quienes en concertación podrían formar parte de la indagación de mercado; pues GRUAS PLUS Y BNR3 S.A.C son empresas recientemente creadas que no cumplirían con los requisitos de calificación siendo las empresas ORLANDINI RACING SAC y LOGISTAS SERVICIOS S.A.C las únicas empresas que cuentan con el equipamiento estratégico de "grúas laterales", específicamente la empresa ORLANDINI RACING SAC la que cuentan con la autorización de distribuidor según lo han manifestado en distintos procedimientos de selección que en el que fueron adjudicados como postores, en conjunto con la empresa LOGSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LOGSA S.A.C registrados como participantes y formando un consorcio; además de la complicidad con otras empresas que brindan el servicio de alquiler de grúas en el mercado nacional, que vienen presentando declaraciones inexactas durante la indagación de mercado señalando el cumplimiento de los términos de referencia con el fin de evidenciar una presunta pluralidad de proveedores que no existe, pues como se indicó en el país solo las referidas empresas cuentan con grúas de cargas lateral, como ustedes mismo pueden consultar con ADUANAS de sunat. Todo ello evidencia un direccionamiento en el procedimiento de selección a la empresa ORLANDINI RACING SAC la cual atribuye como la única empresa autorizada en el Perú.*

*(...), se requiere que se declare la nulidad del presente procedimiento de selección, solicitándose a la Entidad reformular su requerimiento sin cerrar el mercado o direccionar a un determinado proveedor; al advertirse deficiencias en el estudio de mercado y falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento”.*

Ahora bien, resulta pertinente señalar que en las consultas u observaciones N° 27, N° 28, N° 29 y N° 30, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta u observación N° 27**, se solicitó a la Entidad no cerrar la participación de potenciales postores solicitando i) grúas laterales como equipamiento estratégico, ii) software de administración y operación para depósitos vehiculares e iii) implementación de la infraestructura estratégica debido a que no resulta razonable con el objeto de la contratación.
- **Respecto a la consulta u observación N° 28**, se solicitó a la Entidad suprimir las condiciones consignadas en los términos de referencia referidas a la implementación del local argumentando que dichas condiciones resultan irrazonables para el objeto de la contratación y que solo un proveedor cumpliría con ello, direccionando el procedimiento.

- De lo antes expuesto, se aprecia que en ningún extremo se cuestiona que las empresas cotizantes se hayan concertado para simular una pluralidad de proveedores y tampoco que las empresas hayan sido recién creadas y no puedan cumplir con los requisitos de calificación; por lo que dicho extremo de la solicitud de elevación deviene en extemporánea.

Adicionalmente, corresponde mencionar que el artículo 72 del Reglamento establece que los participantes pueden formular consultas y/u observaciones relativas a las Bases del procedimiento de selección.

Por otro lado, cabe señalar que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con el íntegro de los términos de referencia del presente procedimiento de selección; siendo que dicha declaración es bajo su responsabilidad y sujeta a rendición de cuentas.

Por tanto, considerando lo señalado precedentemente, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará respecto de los extremos de la solicitud de elevación citados previamente.**

**Cuestionamiento N° 1:**                      Respecto a los “*Documentos de acreditación del Equipamiento Estratégico*”

El participante “**GRÚAS TRIPLE A S.A.C.**” cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 1 y N° 27; señalando lo siguiente:

“(…)

*En relación a la absolución de la consulta y observación N° 1 y N° 27*

*Al respecto, en relación a la consulta y observación No 1, se aprecia que el participante GRUAS PLUS S.A.C. realizó una consulta indicando que "En los documentos que sustenten la propiedad, la posesión o el compromiso de compra o*

*alquiler de las grúas laterales y/o de arrastre, tanto para las principales como las de respaldo deben identificarse las placas de las grúas ofrecidas, así como su capacidad de carga y año de fabricación en dichos documentos? ¿Cómo proceder en el caso de ser equipos nuevos por adquirir?"*

*Ante lo cual, la entidad señala que "Se acepta la observación, en los documentos se debe indicar las placas de las grúas ofrecidas. En caso de tratarse de equipos nuevos, que aún no cuenten con el TIVE respectivo, deberá indicarse el nro. de serie del chasis del vehículo y el nro. de serie de la grúa"*

*Sobre el particular, las Bases Estándar de Concurso Público para la contratación de Servicios en general disponen que la acreditación del equipamiento estratégico es mediante "Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido."; sin embargo la entidad agrega el acreditar las especificaciones técnicas del equipamiento estratégico; a pesar que no se condice con lo dispuesto en las Bases Estándar; modificando y vulnerando lo dispuesto en la Bases Estándar correspondiente a la presente contratación.*

*Asimismo, con ocasión a la consulta y observación No 1 agrega como condición que esta acreditación indique las placas de los vehículos o de no contar TIVE el nro. de serie del chasis del vehículo y el nro. de serie de la grúa, lo cual, no sería razonable; en el entendido que el numeral 6.1 de los términos de referencia de las Bases Integradas señalan que contratista debe disponer de una cartera conteniendo; la Tarjeta de propiedad del vehículo; el certificado SOAT para transporte de carga, y otros exigidos por ley, siendo ello así, no sería razonable que el vehículo no cuente con TIVE o que no cuente con placas; pues para la ejecución del servicio se entiende que los vehículos deben contar con los documentos exigidos por ley. Cabe precisar que la tarjeta de propiedad es un documento exigido por ley para la circulación del vehículo, pues al señalar que solo se consigne un número de chasis de vehículo y N° de serie de grúa, evidencia que se estaría ofertando vehículos que no cuentan con documentos exigidos por ley, lo cual sería contrario a lo señalado en sus Términos de Referencia". (El subrayado y resaltado es agregado)*

## **Pronunciamiento**

De la revisión del literal B.1 "Equipamiento Estratégico" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### **"B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO"**

#### **Requisitos**

•Tres (03) grúas, una (01) grúa de carga lateral, con año de fabricación 2021 en adelante, con una capacidad de carga de hasta 2,500 kg., una (01) grúa de tecnología de arrastre, con año de fabricación 2019 en adelante, con una capacidad de carga de 3,500 kg. como mínimo y una (01) grúa de tecnología de arrastre, con año de fabricación 2010 en adelante, con una capacidad de carga de 20,000 kg. Estas grúas brindarán el servicio de forma permanente.

•Dos (02) grúas adicionales a las anteriores, Una (01) grúa de carga lateral, con año de fabricación 2021 en adelante, con una capacidad de carga de hasta 2,500 kg. y Una (01) grúa de tecnología de arrastre, con año de fabricación 2019 en adelante, con una capacidad de carga de 3,500 kg. como mínimo. Estas grúas actuarán como respaldo en caso falle alguna de las grúas del servicio permanente.

•Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido. (...).”.

Así, mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones, los participantes “GRÚAS PLUS S.A.C.” y “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.”, realizaron las siguientes consultas y/u observaciones:

- **Mediante la consulta u observación N° 1**, se solicitó a la Entidad precisar si en los documentos que sirven para acreditar el equipamiento estratégico se debe i) identificar las placas de las grúas ofrecidas, capacidad de carga y año de fabricación y ii) cómo proceder en caso las grúas recién se vayan a adquirir.

Ante lo cual, la Entidad precisó que: “se debe indicar las placas de las grúas ofrecidas. En caso de tratarse de equipos nuevos, que aún no cuenten con el TIVE respectivo, deberá indicarse el nro. de serie del chasis del vehículo y el nro. de serie de la grúa”.

- **Mediante la consulta u observación N° 27**, se solicitó a la Entidad no limitar la participación de potenciales postores solicitando i) Grúas de carga lateral como equipamiento estratégico, ii) software de administración y operación para depósitos vehiculares y la iii) implementación de la infraestructura estratégica; argumentando que dichas exigencias no son razonables con el objeto de contratación. Asimismo, precisó que de no acogerse la observación debe indicarse los proveedores que cumplen con el requerimiento.

Ante lo cual, la Entidad precisó que: “El estudio de mercado realizado demuestra la existencia de pluralidad de proveedores por lo que no se acepta la observación, por lo cual no se vulnera ninguna normativa de contrataciones o norma vinculada con el objeto de la contratación”.

En vista de ello, el participante cuestionó la respuesta de la Entidad, sosteniendo que el comité de selección está vulnerando lo dispuesto en las Bases Estándar al consignar en el requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” que se debe acreditar las especificaciones técnicas del referido equipamiento. Asimismo, cuestionó que en relación a los documentos que servirán para la acreditación del equipamiento estratégico se haya incluido la precisión que dichos documentos deben consignar la placa de los vehículos o de no contar con TIVE consignar el número de chasis y el número de serie de

la grúa, por lo que solicitó i) adecuar el extremo referido a la acreditación del requisito “Equipamiento Estratégico” conforme a las Bases Estándar y ii) suprimir la condición que para la acreditación del “Equipamiento Estratégico” se indique las placas de los vehículos o de no contar con TIVE el número de serie del chasis del vehículo y el número de serie de la grúa.

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad mediante Informe Técnico N° 0018-2024-MAGAM-SGTTSV-GDU-MDI, remitido en fecha 14 de marzo de 2024<sup>4</sup>, señaló lo siguiente:

“(…)

**ANÁLISIS DEL ÁREA USUARIA:**

*Con respecto a la consulta y observación N°1, es oportuno mencionar que en el punto "B. Requisitos de calificación" acápite "B.1 Equipamiento estratégico" se indica que se debe presentar "Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler...". Como se pide que se identifique la unidad con la placa de rodaje se hace la aclaración para el caso de unidades NUEVAS que no pudieran contar aún con el TIVE por no ser aún vendidas y el postor solo presente un compromiso de compra. Solo para ese caso, en los que la unidad por ser nueva aún no contase con el TIVE, se pide que se identifique el equipo con el nro. de chasis del camión y el nro. de serie de la grúa.*

*Por otra parte, el participante confunde los momentos en su argumentación. Lo aclarado en la respuesta a la consulta y observación N° 1 se refiere al momento de la presentación de la oferta. Lo referido a que la grúa debe contar con una "cartera conteniendo la tarjeta de propiedad del vehículo, el certificado SOAT..." es para la ejecución del servicio, que son dos momentos completamente diferentes”.*

En relación con ello, de la revisión del literal B.1 “Equipamiento Estratégico”, del numeral 3.2 consignado en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, se aprecia lo siguiente:

**“B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO**

**Requisitos:**

*[CONSIGNAR SOLO EL EQUIPAMIENTO CLASIFICADO COMO ESTRATÉGICO PARA EJECUTAR LA PRESTACIÓN OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DE SER EL CASO, QUE DEBE SER ACREDITADO].*

**Acreditación:**

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.*

**Importante**

*En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.*

<sup>4</sup> Expediente N° 2024-0035679

De manera previa, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, corresponde señalar que el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad mediante el citado Informe Técnico se ratificó con su absolución, argumentando que en las Bases se ha establecido la presentación de copias de documentos que respalden la propiedad, posesión, compromiso de compra o alquiler, entre otros. En el caso específico de unidades nuevas que aún no cuentan con el TIVE (Tarjeta de Identificación Vehicular Electrónica) debido a que no han sido vendidas, se permite que se identifiquen mediante el número de chasis del camión y el número de serie de la grúa.

Ahora bien, teniendo en cuenta la disposición de las Bases integradas, se aprecia que lo requerido por la Entidad es que los postores acrediten que tienen a su disposición los vehículos indicados en el requisito de calificación materia de cuestionamiento; asimismo, se exige que dicha acreditación sea mediante documentación que a partir de la cual se desprenda la aludida disponibilidad. Además, no limitan la posibilidad de acreditar dicho requisito de calificación, dado que permiten que los postores presenten otro tipo de documentos en los que se acredite —de manera fehaciente— que tienen a su disposición los equipos solicitados por la Entidad.

Además, se debe precisar que para la acreditación de dicho requisito, el postor no necesariamente debe ser el propietario o poseedor de los bienes en cuestión; sino que también sin tener la calidad de propietario o poseedor, puede acreditar que alguna persona que los posee legítimamente asume el compromiso de proveerlos, asumiendo ya sea el compromiso de venderlos, alquilarlos o cualquier otra modalidad contractual que asegure ponerlos a disposición del postor respectivo.

Cabe precisar que el propósito de dicho requisito es asegurar que los postores contarán con el equipamiento necesario para la ejecución de sus prestaciones, es así que la legislación ha establecido como un requisito de calificación al equipamiento estratégico, de modo que los postores, desde el momento de la presentación de sus ofertas, **acrediten tener disponibilidad de los equipos requeridos por la Entidad.**

Asimismo, la Opinión N° 161-2018/DTN, emitida por la Dirección Técnico Normativa del OSCE señala que es posible que el equipamiento estratégico sea alquilado de otro proveedor, pues es **obligación del contratista ejecutar el contrato empleando el equipo ofertado**, independientemente del modo en que obtuvo su disponibilidad para la **fase de ejecución contractual.**



Por otra parte, en el numeral 4.1 del Formato “Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias”, la Entidad declaró la pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluye el requisito de calificación “Equipamiento estratégico”.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad i) adecue el extremo referido a la acreditación del requisito “Equipamiento Estratégico” conforme a las Bases Estándar y ii) suprima la condición que para la acreditación del “Equipamiento Estratégico” se indique las placas de los vehículos o de no contar con TIVE el número de serie del chasis del vehículo y el número de serie de la grúa, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B.1 “Equipamiento Estratégico” del Capítulo III de la Sección Específica, conforme al siguiente detalle:

***B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO***

*Requisitos*

*(...)*

*Acreditación:*

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido. ~~y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido.~~*

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

*“Para la acreditación del equipamiento estratégico, se debe indicar las placas de las grúas ofrecidas. En caso de tratarse de equipos nuevos, que aún no cuenten con el TIVE respectivo, deberá indicarse el número de serie del chasis del vehículo y el nro. de serie de la grúa.”*

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 2:**

**Respecto a la “Visita de constatación realizada por los funcionarios designados de la Municipalidad al local ofertado”**

El participante “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.” cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 8; señalando lo siguiente:

**“En relación a la absolución de la consulta y observación N° 2**

*Al respecto, en relación a la consulta y observación N° 2, se aprecia que el participante GRUAS PLUS S.A.C. señaló que "Con el objeto de garantizar el servicio, creemos conveniente que una vez consentida la buena pro, se incluya una visita al siguiente día útil de consentida, en el local ofrecido como depósito por el ganador de la misma, para comprobar la existencia de las grúas ofrecidas tanto para el servicio como para respaldo, y que con ella se levante un acta firmada por los representantes del área usuaria que designe la Municipalidad y el representante del ganador del concurso como Constancia de la visita, donde debe constar la existencia del local y de las grúas ofrecidas (para el servicio y como respaldo).*

*Considerando ello, sugerimos incluir en el punto 2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO, el siguiente literal: "L) Constancia de visita realizada por el/los funcionarios del área usuaria designados por la Municipalidad al local ofertado, en la cual debe constar las grúas ofrecidas, cinco (05) de carga lateral y cinco (05) de arrastre (considerando tanto las principales como las de respaldo), la cual debe realizarse al día útil siguiente de consentida la buena pro, la cual debe ser firmada por el representante legal del postor o representante de las empresas que constituyen el consorcio, tratándose del adjudicatario de la buena pro, así como también por los funcionarios designados por la Municipalidad."*

*Ante lo cual, el Comité de Selección absuelve señalando que "Se acepta parcialmente la observación. En mérito del principio de eficiencia y eficacia se incorpora el acápite L) en el punto 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato. L) Constancia de visita de constatación realizada por ellos funcionarios del área usuaria designados por la Municipalidad al local ofertado, en la cual debe constar las grúas ofrecidas, dos (02) de carga lateral, dos (02) de arrastre con capacidad de carga mínima de 3,500 kg. y una (01) de arrastre con capacidad de carga mínima de 20,000 kg. (considerando tanto las principales como las de respaldo), la cual debe realizarse al día siguiente de consentida la buena pro, la cual debe ser firmada por el representante legal del postor o representante de las empresas que constituyen el consorcio, tratándose del adjudicatario de la buena pro, así como también por los funcionarios designados por la Municipalidad"*

*Sobre el particular, cabe resaltar que el principio de eficacia y eficiencia está relacionado a las decisiones que se adopten en el proceso de contratación deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos, lo cual, no tiene*

proporcionalidad con la absolución de la entidad y decisión de incluir dicho requisito para el perfeccionamiento del contrato; dado que, la acreditación del requisito de calificación del equipamiento estratégico se realiza en la etapa de calificación y evaluación de ofertas, no siendo razonable la obligatoriedad de realizar una visita para "constar" las grúas ofrecidas como condición para el perfeccionamiento del contrato. Además de ello, se evidencia que dicho acto resulta innecesario y vulnera el principio de transparencia pues resulta confuso que se requiera nuevamente la acreditación del equipamiento estratégico para el perfeccionamiento de contrato aun cuando las bases integradas señalan que el inicio de la prestación del servicio es a partir de la implementación del local, es decir cuarenta y cinco (45) días calendario a partir del día siguiente de la suscripción del contrato: por lo que, dicho documento como condición al perfeccionamiento del contrato debe ser retirado de las Bases Integradas pues vulnera el principio de transparencia.

(...)

#### **En relación a la absolución de la consulta y observación N° 4**

Sobre el particular, en relación a la consulta y observación N° 4, se aprecia que el participante GRUAS PLUS S.A.C. Señala que "En el antepenúltimo párrafo de la página 21 se indica que "EL CONTRATISTA deberá contar con una empresa/distribuidor local que preste servicio a las unidades con el fin de garantizar el buen funcionamiento de éstas,..." ¿Cómo se demuestra que se cumple con el requisito y en qué momento? ¿mediante carta o alguna factura de mantenimiento? ¿se presentan dichos documentos al momento del perfeccionamiento del contrato?

Por otra parte, la "empresa/distribuidor local" ¿se refiere al camión, a la grúa o a ambos? (las grúas son equipos que se montan sobre un camión y no necesariamente los proveedores de ambos son el mismo)."

Ante lo cual, el Comité de Selección absuelve indicando que "Se demuestra con facturas de mantenimiento de parte de la empresa / distribuidor local con una antigüedad no mayor de 6 meses y/o con carta de la empresa/distribuidor local dejando constancia que le da mantenimiento preventivo y correctivo al vehículo (grúa). Estos documentos deberán ser presentados tanto para los vehículos (camiones) como para las grúas (el equipo que va montado en el camión-grúa), salvo que el camión grúa haya sido adquirido como una unidad a la empresa/distribuidor. Estos documentos se deben presentar en la visita de constatación cuya acta se describe en el acápite L) del punto 2.3 Requisitos de perfeccionamiento del contrato."

Al respecto, se observa que el comité de selección con ocasión a la absolución solicita documentación que condiciona al perfeccionamiento del contrato, pues lo indicado en los términos de referencia de las bases integradas menciona que EL CONTRATISTA debe contar con una empresa/distribuidor local que preste servicio a las unidades con el fin de garantizar el buen funcionamiento" no obstante no se indica antigüedad o un mínimo de mantenimiento; pues recién con ocasión a la absolución de la presente consulta y observación se está condicionando dicha exigencia la cual no será presentada para perfeccionar el contrato sino solo será mostrada en una constancia de visita que va suscribir el personal de la Entidad y

*el postor ganador; acto que no sería transparente, además de dar ventaja a un postor que presente equipos que serían adquirido como una unidad a la empresa/distribuidor; por tal razón; se debe tener en cuenta que dicha exigencia no garantiza el cumplimiento del mismo; siendo el documento que acredita su cumplimiento con la Declaración Jurada de cumplimiento de términos de referencia, además de no ser un acto transparente la realización de una visita y el documento que consta en ello.*

**En relación a la absolución de la consulta y observación N° 5**

*Sobre el particular; en relación a la consulta y observación N° 5, se aprecia que el participante BNR 3 S.A.C. realiza una consulta señalando "Se observa que no se ha solicitado la debida verificación física del local propuesto por el postor ganador del procedimiento de selección. Por lo que se solicita que como documento para firma de contrato se consigne el acta suscrita por el postor ganador y el representante del área usuaria consignando la validación de las especificaciones técnicas y equipos propuestos"*

*Ante lo cual, el Comité de Selección señala que "se acoge la observación. Con ocasión de validar la debida verificación física del local propuesto como documento para firma de contrato se consigne el acta suscrita por el postor ganador y el representante del área usuaria consignando la validación de las especificaciones técnicas y equipos propuestos. Se incorpora el acápite L) en el punto 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato. Ver respuesta a pregunta 2"*

*Al respecto, nuevamente se observa que se observa que el Comité de Selección acepta condiciones que no resultan razonable y vulneran el principio de transparencia, aun cuando esta no es proporcional con lo indicado en los términos de referencia de las bases integradas pues se encuentra condicionando al perfeccionamiento del contrato la realización de una visita para la verificación física del local, consignando la validación de las especificaciones técnicas y equipos propuestos; a pesar que según los términos de referencia de las bases se otorga una implementación de 45 días calendario como máximo contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Del mismo modo, se observa la vulneración del principio de transparencia y publicidad pues dicho acto no será publico solo es un acto realizado por el postor ganador y funcionarios de la MDI. Por su parte, no solo se está exigiendo documentación adicional para acreditar el cumplimiento de los términos de referencia sino se está condicionando una visita, siendo obligatoria para el perfeccionamiento de contrato.*

**En relación a la absolución de la consulta y observación N° 6**

*Sobre el particular; en relación a la consulta y observación N° 6, se aprecia que el participante BNR 3 S.A.C. observa los en el capítulo III de las bases, "se debe precisar que el local que consignarán los participantes al procedimiento de selección deberá contar con la debida licencia de funcionamiento (emitida por la municipalidad de competencia) y con el giro adecuado donde se precisa las oficinas administrativas correspondientes"*

*Ante lo cual, el Comité de Selección al absolver indica que "se acoge la observación. El local que consignarán los participantes al procedimiento de*

*selección deberá contar con la debida licencia de funcionamiento (emitida por la municipalidad de competencia) y con el giro adecuado donde se precisa las oficinas administrativas correspondientes. La licencia se presentará en la visita de verificación descrita en el acápite L) en el punto 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato. Ver respuesta a pregunta 2."*

*En relación con ello, exigir dicho documento para el consentimiento del procedimiento de selección debe suponer que todos los postores que presentan las ofertas deben contar con licencia municipal de funcionamiento, lo cual, resulta excesivo, pues contar con dicho documento sin conocer quién será el ganador de la buena pro transgrede el Principio de Economía, toda vez que les generaría costos innecesarios a todos los participantes; Del mismo modo señalar la acreditación mediante la constancia de visita no sería transparente y vulneraría el principio de publicidad; pues no resulta transparente esta visita debido a que solo cuenta con la participación del postor ganador y funcionarios de la MDI pudiendo generar el riesgo de actos de corrupción en la contratación pública y vulneración al principio de integridad.*

*(...)*

**En relación a la absolución de la consulta y observación N° 8**

*Sobre el particular, en relación a la consulta y observación N° 8, se aprecia que el participante LOGISTAS SERVICIOS S.A.C en su observación señala que "Sobre la alarma de reversa viene de fábrica. ¿Qué documento se necesitaría para evidenciar que se tiene"*

*Ante lo cual, el Comité de Selección señala "En la presentación de la oferta está incluida en la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia. En la visita al postor ganador en el local ofrecido, se verificará el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas en los términos de referencia".*

*Al respecto, nuevamente se observa que se observa que el Comité de Selección señala condiciones que no resultan razonable y vulneran el principio de transparencia, aun cuando señala que dicha característica será acreditada mediante la declaración jurada de términos de referencia precisa la verificación de ello a través de una constatación de visita que encuentra condicionado al perfeccionamiento del contrato, no siendo un acto transparente y vulneración del principio de publicidad, además de poner en riesgo el principio de integridad". (El subrayado y resaltado es agregado)*

**Pronunciamiento**

Mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones, los participantes "GRÚAS PLUS S.A.C.", "BNR 33 S.A.C." y "LOGISTAS SERVICIOS S.A.C.", realizaron las siguientes consultas y/u observaciones:

- **Mediante la consulta u observación N° 2**, se solicitó a la Entidad incluir una visita al siguiente día útil de consentida la buena pro al local ofrecido como depósito para comprobar la existencia de éste y de las grúas ofrecidas (grúas de servicio y respaldo) a efecto de levantar un

acta firmada por el Área Usuaria y la empresa ganadora dejando constancia de ello, por lo que debe incluirse en el numeral 2.3 como documento para la suscripción del contrato.

Ante lo cual, la Entidad precisó que **se incluirá en el numeral 2.3**, tal como sigue: *“(L) Constancia de visita de constatación realizada por el/los funcionarios del área usuaria designados por la Municipalidad al local ofertado, en la cual debe constar las grúas ofrecidas, dos (02) de carga lateral, dos (02) de arrastre con capacidad de carga mínima de 3,500 kg. y una (01) de arrastre con capacidad de carga mínima de 20,000 kg. (considerando tanto las principales como las de respaldo), la cual debe realizarse al día siguiente de consentida la buena pro, la cual debe ser firmada por el representante legal del postor o representante de las empresas que constituyen el consorcio, tratándose del adjudicatario de la buena pro, así como también por los funcionarios designados por la Municipalidad”*.

- **Mediante la consulta u observación N° 4**, se solicitó a la Entidad responder diversas interrogantes referidas a la condición *“Empresa/distribuidor local que preste servicio a las unidades con el fin de garantizar el buen funcionamiento de éstas”*, entre ellas: i) ¿Cómo se demuestra que se cumple con el requisito y en qué momento?, ii) ¿Mediante carta o alguna factura de mantenimiento?, iii) ¿Se presentan estos documentos al momento del perfeccionamiento del contrato?, iv) ¿Se refiere al camión, a la grúa o a ambos? (las grúas son equipos que se montan sobre un camión y no necesariamente los proveedores de ambos son el mismo).

Ante lo cual, la Entidad precisó que: *“Se demuestra con facturas de mantenimiento de parte de la empresa / distribuidor local con una antigüedad no mayor de 6 meses y/o con carta de la empresa / distribuidor local dejando constancia que le da mantenimiento preventivo y correctivo al vehículo (grúa). Estos documentos deberán ser presentados tanto para los vehículos (camiones) como para las grúas (el equipo que va montado en el camión-grúa), salvo que el camión grúa haya sido adquirido como una unidad a la empresa / distribuidor. **Estos documentos se deben presentar en la visita de constatación cuya acta se describe en el acápite L) del punto 2.3 Requisitos de perfeccionamiento del contrato**”*.

- **Mediante la consulta u observación N° 5**, se solicitó a la Entidad precisar que se debe realizar la verificación física del local propuesto por el postor ganador, a través de un acta suscrita por el postor ganador y el representante del área usuaria, consignando la validación de las especificaciones técnicas y equipos propuestos. Dicho documento debe solicitarse para la suscripción del contrato.

Ante lo cual, la Entidad precisó que: *“(…) Con ocasión de validar la*

*debida verificación física del local propuesto como documento para firma de contrato se consigne el acta suscrita por el postor ganador y el representante del área usuaria consignando la validación de las especificaciones técnicas y equipos propuestos. **Se incorpora el acápite L) en el punto 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato. Ver respuesta a pregunta 2***

- **Mediante la consulta u observación N° 6**, se solicitó a la Entidad precisar que el local ofrecido por los potenciales postores debe contar con su respectiva licencia de funcionamiento (emitida por la municipalidad de competencia) y con el giro adecuado donde se precisa las oficinas administrativas.

*Ante lo cual, la Entidad precisó que: “(...) El local que consignarán los participantes al procedimiento de selección **deberá contar con la debida licencia de funcionamiento** (emitida por la municipalidad de competencia) y con el giro adecuado donde se precisa las oficinas administrativas correspondientes. **La licencia se presentará en la visita de verificación descrita en el acápite L) en el punto 2.3 Requisitos para perfeccionar el contrato. Ver respuesta a pregunta 2**”.*

- **Mediante la consulta u observación N° 8**, se solicitó a la Entidad en relación a la alarma de reversa de fábrica responder: i) ¿Qué documento se necesita para evidenciar que se tiene?

*Ante lo cual, la Entidad precisó que: “En la presentación de la oferta está incluida en la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia. **En la visita al postor ganador en el local ofrecido, se verificará el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas en los términos de referencia**”.*

En vista de ello, el participante cuestionó la exigencia de la visita de constatación como condición para perfeccionar el contrato y con la cual se pretende acreditar la existencia de:

- Local ofertado y su respectiva licencia de funcionamiento.
- Grúas de servicio y respaldo.
- Facturas de mantenimiento de parte de la empresa / distribuidor local con una antigüedad no mayor de 6 meses y/o con carta de la empresa / distribuidor local dejando constancia que le da mantenimiento preventivo y correctivo al vehículo (grúa).
- Verificación de las especificaciones técnicas solicitadas en los términos de referencia.

Es por ello, que el recurrente argumenta que dicha condición resulta excesiva y estaría vulnerando el principio de transparencia; por lo que, solicitó que se retire de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

Es así, que con ocasión de lo dispuesto en la absolución de la consulta u observación N° 2, la Entidad optó por incluir el literal l) referido a la “*constancia de visita de constatación al local ofertado*” en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica, conforme a lo siguiente:

**2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*l) **Constancia de visita de constatación** realizada por el/los funcionarios del área usuaria designados por la Municipalidad al local ofertado, en la cual debe constar las grúas ofrecidas, dos (02) de carga lateral, dos (02) de arrastre con capacidad de carga mínima de 3,500 kg. y una (01) de arrastre con capacidad de carga mínima de 20,000 kg. (considerando tanto las principales como las de respaldo), la cual debe realizarse al día siguiente de consentida la buena pro, la cual debe ser firmada por el representante legal del postor o representante de las empresas que constituyen el consorcio, tratándose del adjudicatario de la buena pro, así como también por los funcionarios designados por la Municipalidad.*

Al respecto, mediante la Resolución N° 903-2022-TCE-S3, se indicó lo siguiente:

*“(…), para la ejecución del servicio era necesario contar con cierto equipamiento técnico, por lo cual, a efectos de evitar inconvenientes futuros, se requirió a los postores contar con la disponibilidad de tales equipos.*

***Tal requerimiento no necesariamente implica que estos deban encontrarse en propiedad o posesión del proveedor a la fecha de presentación de las ofertas,** pues las propias bases establecen que podía presentarse cualquier documento que acreditase tal disponibilidad para la ejecución, considerándose dentro de ellos al compromiso de compraventa o alquiler; en ese sentido, independientemente del tipo de contrato o declaración que se presentase, **debía haber claridad respecto a que el postor contaría con el bien para el inicio del servicio.**”*

Asimismo, la Opinión N° 161-2018/DTN, emitida por la Dirección Técnico Normativa del OSCE señala que es posible que el equipamiento estratégico sea alquilado de otro proveedor, pues es obligación del contratista ejecutar el contrato empleando el equipo ofertado, independientemente del modo en que obtuvo su disponibilidad para la **fase de ejecución contractual**.

Ahora bien, se aprecia que la Entidad al absolver las consultas N° 4, N° 5, N° 6 y N° 8 precisó que el postor ganador de la buena pro deberá presentar en dicha visita de constatación, lo siguiente: *i) Licencia de funcionamiento del local, ii) Grúas de servicio y respaldo, iii) Facturas de mantenimiento de parte de la empresa / distribuidor local con una antigüedad no mayor de 6 meses y/o con carta de la empresa / distribuidor local y iv) Permitir la verificación de las especificaciones técnicas solicitadas en los términos de referencia; **lo cual resulta excesivo para la etapa de perfeccionamiento del contrato, considerando que en dicha etapa aún no existe un vínculo contractual formal entre la Entidad y el Contratista, que obligue al contratista a movilizar los recursos solicitados***



en el requerimiento.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad retire dichas condiciones incluidas para la etapa de perfeccionamiento del contrato, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el literal l) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

*2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO  
(...)*

*~~l) Constancia de visita de constatación realizada por el/los funcionarios del área usuaria designados por la Municipalidad al local ofertado, en la cual debe constar las grúas ofrecidas, dos (02) de carga lateral, dos (02) de arrastre con capacidad de carga mínima de 3,500 kg. y una (01) de arrastre con capacidad de carga mínima de 20,000 kg. (considerando tanto las principales como las de respaldo), la cual debe realizarse al día siguiente de consentida la buena pro, la cual debe ser firmada por el representante legal del postor o representante de las empresas que constituyen el consorcio, tratándose del adjudicatario de la buena pro, así como también por los funcionarios designados por la Municipalidad~~*

- **Se dejará sin efecto** lo absuelto en las consultas u observaciones N° 2, N° 4, N° 5, N° 6 y N° 8 del pliego absolutorio.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación

**Cuestionamiento N° 3:**

**Respecto a la “Causal de descalificación de la oferta: Las grúas**

*ofrecidas no deben tener vínculo con otro contrato vigente al momento de la presentación de la oferta”*

El participante “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3; señalando lo siguiente:

“(…)

**En relación a la absolución de la consulta y observación N° 3**

*Al respecto, en relación a la consulta y observación N° 3, se aprecia que el participante GRUAS PLUS S.A.C. Señala que "Para que las grúas ofrecidas sean consideradas como válidas ¿deben las grúas estar libres y no vinculadas a algún otro contrato vigente? Debe ser considerado como motivo de descalificación el presentar grúas con contratos vigentes al momento de presentación de la propuesta."*

*Ante lo cual, El Comité de Selección absuelve indicando que "En efecto, caso contrario sería un incumplimiento de la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia".*

*Sobre el particular, la referida absolución vulnera el principio de libertad de concurrencia; debido a que se estaría limitando la participación a potenciales que mantendrían un contrato vigente con otras entidades u empresas al momento de la presentación de ofertas; considerando que se condiciona al postor para su calificación que este no presente vehículos con (grúas) que tengan relación con otros contratos vigentes aun cuando el postor es responsable de su equipamiento estratégico para la correcta ejecución del servicio, por tal razón, no corresponde que se limite y descalifique la oferta de equipos que mantienen un contrato vigente al momento de la presentación de la oferta; pues cabe resaltar que la presentación de la oferta no se tiene certeza del postor ganador e independiente a ello, de ser adjudicado el postor que presente una grúa que mantiene un contrato vigente este puede solicitar el remplazo de uno de igual o mejores características: por lo que dicha absolución y aspecto señalado en los términos de referencia de las bases integradas vulnera el principio de competencia y libertad de concurrencia”. (El subrayado y resaltado es agregado)*

**Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 5.1.2 “Equipos” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**5.1.2 Equipos**

(…)

*Cabe destacar que ni las grúas que brindarán el servicio, ni las que puedan ser empleadas como respaldo, deben estar asignadas a otro contrato vigente al momento de la convocatoria del presente proceso.*

(…)

Ahora bien, mediante la consulta u observación N° 3, el participante “**GRÚAS PLUS S.A.C.**” solicitó a la Entidad precisar que en caso el potencial postor oferte grúas vinculadas a otros contratos vigentes al momento de la presentación de propuesta, esto será motivo de descalificación.

Ante lo cual, la Entidad precisó: “*En efecto, caso contrario sería un incumplimiento de la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia*”.

En vista de ello, el participante cuestionó la respuesta de la Entidad, argumentando que la Entidad estaría limitando la participación pues existe la posibilidad que potenciales postores mantengan contrato vigente con otras entidades u empresas al momento de la presentación de ofertas; considerando que se está condicionando al postor para que no presente grúas que tengan relación con otros contratos vigentes, por lo que solicitó se suprima dicha condición debido a que la Entidad estaría vulnerando el principio de competencia y libertad de concurrencia.

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad mediante Informe Técnico N° 0018-2024-MAGAM-SGTTSV-GDU-MDI, remitido en fecha 14 de marzo de 2024<sup>5</sup>, señaló lo siguiente:

“(...)

*ANÁLISIS DEL ÁREA USUARIA:*

*Consideramos que ofrecer equipamiento estratégico que esté comprometido con otros contratos sería incumplir la declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia. Por esa razón se aclara la consulta del participante. En caso contrario se prestaría a que postores se presenten con el afán de ganar el concurso sin tener disponibilidad asegurada de la infraestructura y equipamiento estratégico ofrecido, para después resolver ello en los días que se dan para la implementación del servicio. En aras de garantizar el objetivo del procedimiento, y los Principios de Transparencia, así como el de eficiencia y eficacia es que se acoge la consulta del participante de la pregunta 3”.*

Al respecto, mediante la Resolución N° 903-2022-TCE-S3, se indicó lo siguiente:

*“En el presente caso, este Colegiado advierte que del propio contenido de las declaraciones juradas cuestionadas [Anexo N° 3] no se puede evidenciar una información contraria a la realidad en el mismo momento de su presentación, al ser un ofrecimiento a futuro y no haber identificado plenamente los bienes y el servicio vinculado estos que ofertaba, ya que bajo la aplicación del principio de presunción de licitud que rige la potestad sancionadora, debe presumirse que los administrados actúan apegados a sus deberes, mientras no se cuente con evidencia en contrario, conforme al numeral 9 del artículo 248 del TUO de la LPAG.*

---

<sup>5</sup> Expediente N° 2024-0035679

*Así, cuando los proveedores declaran, de manera genérica, que lo ofrecido cumple o cumplirá con las especificaciones técnicas, **debe entenderse que es un compromiso a futuro, pues no puede ser contrastado con la realidad hasta el momento de la ejecución contractual, momento en el cual, si se verifica que lo ejecutado difiera de las condiciones ofrecidas, nos encontraremos frente a un supuesto de incumplimiento contractual.***

(...)

*Ahora bien, **dichas obligaciones debían verificarse durante la ejecución del contrato, toda vez que a la fecha de presentación de las declaraciones juradas bajo análisis no era posible contrastar ello con la realidad,** teniendo en cuenta que del propio contenido de las mencionadas declaraciones no se advierte que se haya identificado plenamente al bien ni al servicio ofrecido.”*

De lo anterior se desprende que las declaraciones son una oferta para el futuro y las obligaciones deben verificarse durante la ejecución del contrato, no en el momento del procedimiento de selección.

Asimismo, se aprecia que la normativa de contrataciones no ha previsto que al acreditar el requisito de calificación “Equipamiento Estratégico” necesariamente el equipamiento debe estar sin algún contrato al momento de ser ofrecido como parte de la propuesta del potencial postor y además dicha condición no sería una causal de rechazo de la oferta, **por lo que, mantener dicha condición resulta excesivo, considerando que en dicha etapa del procedimiento de selección los postores no tienen la certeza de ser favorecidos con la buena pro.**

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad suprima la condición referida a la descalificación de la oferta, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>6</sup> que no existe causal de descalificación de la oferta cuando el Equipamiento Estratégico presentado está vinculado a otros contratos vigentes.
- **Se dejará sin efecto** lo absuelto en la consulta u observación N° 3 del pliego absolutorio.
- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones,

---

<sup>6</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 4:**

**Respecto al “Local ubicado en el distrito de Independencia con un radio máximo de 600 metros de la Municipalidad distrital de Independencia”**

El participante “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7; señalando lo siguiente:

“(…)

**En relación a la absolución de la consulta y observación N° 7**

*Sobre el particular, en relación a la consulta y observación N° 7, se aprecia que el participante BNR 3 S.A.C. en su observación No 3 requiere que "En concordancia al marco normativo de la ley de contrataciones y su reglamento, se precisa que conforme al principio de eficacia y eficiencia (Artículo 2° inciso f) de la Ley 30225, ley de contrataciones del estado) y al capítulo III de las bases, se debe **precisar el sector** donde debe estar ubicado el local que consignarán los participantes al procedimiento de selección como depósito vehicular. Se sugiere que el sector donde esté ubicado sea en el sector industrial del distrito, con el fin de disminuir los tiempos de tránsito entre los puntos de intervención y el depósito y con ello aumentar la eficacia del servicio."*

*Ante lo cual, el Comité de Selección al absolver indica que "Se acoge parcialmente. Se deberá precisar en la oferta que el local que consignarán los participantes al procedimiento de selección como depósito vehicular esté ubicado dentro de la jurisdicción del distrito de independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la Municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros."*

*En relación con ello, se observa que la absolución del Comité de Selección vulnera el principio de competencia y libertad de concurrencia, pues al exigir que la*

*ubicación de la infraestructura estratégica deba ser dentro de un determinado círculo, se reduce drásticamente el número de postores, sin tener certeza del cumplimiento de pluralidad de proveedores que cumplan con lo requerido, pues, dicha exigencia no forma parte del requerimiento primigenio, siendo condiciones relacionadas a la ubicación del local de depósito”. (El subrayado y resaltado es agregado)*

### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal B.2 -Equipamiento Estratégico- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

*Requisitos:*

- Local ubicado en el distrito de Independencia
- Área mínima: 1,000 m<sup>2</sup>.

*Acreditación:*

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida*

Ahora bien, mediante la consulta u observación N° 7, el participante “**BNR 33 S.A.C.**” solicitó a la Entidad **precisar que el sector donde esté ubicado el local sea en el sector industrial del distrito**, con el fin de disminuir los tiempos de tránsito entre los puntos de intervención y el depósito, y con ello aumentar la eficacia del servicio.

Ante lo cual, la Entidad precisó que: “*Se deberá precisar en la oferta que el local que consignarán los participantes al procedimiento de selección como depósito vehicular esté ubicado dentro de la jurisdicción del distrito de independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la Municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros*”.

En vista de ello, el participante cuestionó la respuesta de la Entidad, argumentando que la Entidad está vulnerando el principio de competencia y libertad de concurrencia, debido a que al exigir que la ubicación de la infraestructura estratégica deba estar dentro de un determinado círculo, se reduce drásticamente el número de postores, sin tener la certeza de la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con la condición incluida con ocasión del pliego absolutorio.

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad mediante Informe Técnico N° 00016-2024-MAGAM-SGTTSV-GDU-MDI, remitido en fecha 4 de marzo de 2024<sup>7</sup>, señaló lo siguiente:

---

<sup>7</sup> Expediente N° 2024-0030126

“(…)

#### *ANALISIS DEL AREA USUARIA*

*La razón por la que se exige que el local que se emplee como depósito vehicular esté ubicado en el distrito de Independencia, es por razones de eficiencia y eficacia en el servicio. Independencia es un distrito que en líneas general limita al Oeste con San Martín de Porres cuyo límite es la Panamericana Norte, al Este tiene los cerros que limitan con el distrito de San Juan de Lurigancho (a través de los cuales no hay conexión). Al Norte con el distrito de Comas y al Sur con el Rímac. Para llegar a dichos distritos, donde eventualmente podría estar ubicado el depósito si aceptáramos la solicitud del participante, tomaría demasiado tiempo para dar un circuito completo.*

*La zona de mayor problema de mal empleo del espacio público es la zona industrial y comercial de Independencia. Ir desde esas ubicaciones a cualquiera de los distritos mencionados tomaría demasiado tiempo y eso implicaría que el servicio no fuese auto sostenible, pues a mayor tiempo de tránsito de la grúa menor cantidad de vehículos podrá intervenir.*

*Por tal razón es indispensable, por las características propias del distrito de Independencia, que el depósito vehicular quede en su jurisdicción y no en las aledañas.*

*Por otra parte, las razones por la que se respondió que el local no se encuentre más allá de 600 metros de la Municipalidad de Independencia, son básicamente dos:*

- Hacia el Oeste para que se encuentre demasiado cerca de la Panamericana Norte, pues de ser así estaría complicada la salida y entrada de las grúas al depósito por cuestiones de tráfico.*

- Hacia el Este es la principal razón, y es por la inclinación del terreno. A partir de la Avenida Túpac Amaru, a pocos metros hacia el Este, dependiendo de la cuadra en la que se mida, comienzan las calles y avenidas del distrito a tener una inclinación pronunciada, pues originalmente esos terrenos constituían las laderas de los cerros de la cordillera costeña, y ello haría la operación de traslado de los vehículos en grúas o riesgosa o muy lenta (por el tiempo que tomaría el aseguramiento físico adicional que requeriría el vehículo a ser trasladado al depósito. Por ello, lo mejor es que el depósito se encuentre en la parte más “plana” del distrito.*

*Una ubicación adecuada del depósito hará la operación más segura y además auto sostenible económicamente. Esas son las razones por las que se pide que esté ubicado en el distrito y a una distancia no mayor a 600 metros de la Municipalidad.”*

Además, en atención al mismo tenor mediante Carta N° 00006-2024-CP-04-2023-MDI-1, remitido en fecha 4 de marzo de 2024<sup>8</sup>, la Entidad mencionó lo siguiente:

*“(…), el Comité de Selección solicitó a la Oficina de Abastecimiento, Patrimonio y Servicios Generales remitir a los proveedores que participaron en la indagación de mercado del presente servicio a fin de que confirmen su cumplimiento frente a la ubicación del local requerido.*

*Por lo cual, con fecha 29 de febrero de 2024 la empresa ORLANDINI RACING SAC remite su respuesta de confirmación de cumplimiento y con fecha 01 de marzo de 2024 las empresas BNR 33 SAC y LF CORPORATION EIRL de igual manera confirman el cumplimiento requerido. (Anexo N°04)”.*

☐ *ORLANDINI RACING SAC*



LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

**CONFIRMACION DE CUMPLIMIENTO DE UBICACION DEL LOCAL CORRESPONDIENTE AL SERVICIO DE ALQUILER DE GRÚAS VEHICULARES Y HABILITACIÓN DEL DEPÓSITO MUNICIPAL, PARA LA MEDIDA COMPLEMENTARIA DEL TRASLADO E INTERNAMIENTO DE LOS BIENES MUEBLES POR LAS INFRACCIONES COMETIDAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**

LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>  
Para: hpiedras@orlandiniracing.com

29 de febrero de 2024, 8:10 p.m.

Estimado

Mediante el presente recibo un cordial saludo y a su vez se solicita a vuestra representada la confirmación mediante este medio referente al cumplimiento de la ubicación del local (ubicado en el distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros) requiendo mediante los términos de referencia del servicio de alquiler de gruas vehiculares y habilitación del depósito municipal el cual deviene del procedimiento de selección: **CP-4-2023-CS-MDI-1**.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



LOGISTICA PROCESOS

MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA

Az. Túpac Amaru Km. 4.5 - Independencia

logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe

www.muniindependencia.gob.pe

Antes de imprimir este correo, por favor leer el contenido completo. Independencia, comprometidos con el futuro peruano.



LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

**CONFIRMACION DE CUMPLIMIENTO DE UBICACION DEL LOCAL CORRESPONDIENTE AL SERVICIO DE ALQUILER DE GRÚAS VEHICULARES Y HABILITACIÓN DEL DEPÓSITO MUNICIPAL, PARA LA MEDIDA COMPLEMENTARIA DEL TRASLADO E INTERNAMIENTO DE LOS BIENES MUEBLES POR LAS INFRACCIONES COMETIDAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**

<sup>8</sup> Expediente N° 2024-0030126

24



□ BNR 33 SAC



LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

**CONFIRMACION DE CUMPLIMIENTO DE UBICACION DEL LOCAL CORRESPONDIENTE AL SERVICIO DE ALQUILER DE GRÚAS VEHICULARES Y HABILITACIÓN DEL DEPÓSITO MUNICIPAL, PARA LA MEDIDA COMPLEMENTARIA DEL TRASLADO E INTERNAMIENTO DE LOS BIENES MUEBLES POR LAS INFRACCIONES COMETIDAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**

LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>  
Para: ventasbn33@gmail.com

29 de febrero de 2024, 8:10 p.m.

Estimado

Mediante el presente recibe un cordial saludo y a su vez se solicita a vuestra representada la confirmación mediante este medio referente al cumplimiento de la ubicación del local (ubicado en el distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros) requerido mediante los términos de referencia del servicio de alquiler de grúas vehiculares y habilitación del depósito municipal el cual deviene del procedimiento de selección **CP-4-2023-CS-MDI-1**.

Sin otro particular, me despido de usted.  
Atentamente,



LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

**CONFIRMACION DE CUMPLIMIENTO DE UBICACION DEL LOCAL CORRESPONDIENTE AL SERVICIO DE ALQUILER DE GRÚAS VEHICULARES Y HABILITACIÓN DEL DEPÓSITO MUNICIPAL, PARA LA MEDIDA COMPLEMENTARIA DEL TRASLADO E INTERNAMIENTO DE LOS BIENES MUEBLES POR LAS INFRACCIONES COMETIDAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**

BRN 33 <ventasbn33@gmail.com>  
Para: LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

1 de marzo de 2024, 9:50 a.m.

Estimados señores,

Como lo pusimos en nuestra cotización de presupuesto enviada a su solicitud, si estamos en condiciones de poder dar el servicio con el la ubicación del local (ubicado en el distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros) y mantenemos el precio enviado en nuestra cotización del mes de noviembre del 2023, así como la enviada en febrero del 2024.

Saludos cordiales,

Mauro Riquelme E.

□ *LF CORPORATION EIRL*



LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

**CONFIRMACION DE CUMPLIMIENTO DE UBICACION DEL LOCAL CORRESPONDIENTE AL SERVICIO DE ALQUILER DE GRÚAS VEHICULARES Y HABILITACIÓN DEL DEPÓSITO MUNICIPAL, PARA LA MEDIDA COMPLEMENTARIA DEL TRASLADO E INTERNAMIENTO DE LOS BIENES MUEBLES POR LAS INFRACCIONES COMETIDAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**

LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>  
Para: administracion@lfcorp.net

29 de febrero de 2024, 8:10 p.m.

Estimado

Mediante el presente reciba un cordial saludo y a su vez se solicita a vuestra representada la confirmación mediante este medio referente al cumplimiento de la ubicación del local (ubicado en el distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros) requerido mediante los términos de referencia del servicio de alquiler de grúas vehiculares y habilitación del depósito municipal el cual deviene del procedimiento de selección **CP-4-2023-CS-MDI-1**.

Sin otro particular, me despido de usted.  
Atentamente,



**LOGISTICA  
PROCESOS**

MUNICIPALIDAD DE INDEPENDENCIA  
Av. Túpac Amaru Km. 4.5 - Independencia  
E3 logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe  
www.muniindependencia.gob.pe  
Antes de imprimir este correo, por favor leer si es necesario hacerlo.  
Independencia, comprometidos con el Medio Ambiente.



LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>

**CONFIRMACION DE CUMPLIMIENTO DE UBICACION DEL LOCAL CORRESPONDIENTE AL SERVICIO DE ALQUILER DE GRÚAS VEHICULARES Y HABILITACIÓN DEL DEPÓSITO MUNICIPAL, PARA LA MEDIDA COMPLEMENTARIA DEL TRASLADO E INTERNAMIENTO DE LOS BIENES MUEBLES POR LAS INFRACCIONES COMETIDAS EN EL DISTRITO DE INDEPENDENCIA**

administracion@lfcorp.net <administracion@lfcorp.net>  
Para: LOGISTICA PROCESOS <logistica.procesos@muniindependencia.gob.pe>  
CC: Gerencia <gerencia@grupomasstelli.com>, techalkosto@gmail.com

1 de marzo de 2024, 4:12 p.m.

Estimados,

Confirmamos el cumplimiento de la ubicación del local.

Saludos cordiales

El 2024-02-29 20:10, LOGISTICA PROCESOS escribió:

Estimado

Mediante el presente reciba un cordial saludo y a su vez se solicita a vuestra representada la confirmación mediante este medio referente al cumplimiento de la ubicación del local (ubicado en el distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la municipalidad de Independencia con un radio de 600 metros) requerido mediante los términos de referencia del servicio de alquiler de grúas vehiculares y habilitación del depósito municipal el cual deviene del procedimiento de selección **CP-4-2023-CS-MDI-1**.

Sin otro particular, me despido de usted.  
Atentamente,

Sobre el particular, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29

del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (términos de referencia en el caso de servicios), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.

Ahora bien, en atención a lo señalado por el recurrente, y lo referido por la Entidad en los citados informes técnicos, se puede señalar lo siguiente:

- I. La entidad justifica la ubicación del depósito vehicular en el distrito de Independencia por razones de eficiencia en el servicio. Asimismo, indica que está estratégicamente ubicado cerca de otros distritos importantes, lo que permite un acceso rápido y directo a las zonas donde se requiere la intervención de las grúas. Además, mantener el depósito en el propio distrito evita traslados innecesarios y permite un mejor control de los vehículos intervenidos. También se considera la cercanía a la Panamericana Norte para evitar problemas de tráfico y se prefiere una ubicación plana para facilitar el traslado de los vehículos.
- II. Finalmente, la Entidad realizó la revalidación de la indagación de mercado, en la cual se acredita la pluralidad de proveedores que cumplen con lo siguiente: *“el local debe estar ubicado dentro de la jurisdicción del distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la Municipalidad distrital de Independencia con un radio de 600 metros”*, incluido con ocasión del pliego absolutorio.

Así, se puede colegir que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en la normativa de contratación pública, decidió brindar mayores alcances que sustentan su posición relativa a que el local se ubique en la jurisdicción del distrito de Independencia y no en las zonas aledañas, y ratificando la existencia de pluralidad de proveedores; lo cual tiene calidad de declaración jurada y se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad suprima la condición referida a que la ubicación de la infraestructura estratégica debe estar dentro de un determinado círculo, debido a que se estaría reduciendo el número de potenciales postores, sin tener la certeza de la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con dicha condición, este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 5.1.5 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

#### *5.1.5. Infraestructura estratégica*

*El CONTRATISTA deberá acreditar un (01) local de al menos 1,000 metros cuadrados ubicado en el distrito de Independencia. El CONTRATISTA deberá hacer la habilitación de dicho local y deberá contemplar lo siguiente:*

- Servicios higiénicos en buen estado, tanto para el personal que labore en el depósito como para los ciudadanos que vengan a retirar los bienes muebles.*
- Sistema de cámaras de vigilancia operativo como mínimo 14 cámaras con la siguiente distribución:*
  - o 4 cámaras perfileras Full HD para registrar las condiciones de ingreso y salida de todos los bienes muebles.*
  - o 4 cámaras HD para zona de espera y atención a clientes.*
  - o 6 cámaras Full HD estratégicamente ubicadas alrededor del depósito.*
- DVR(s) con capacidad de grabación de las 14 cámaras de 3 semanas como mínimo*
- La operación de las cámaras y el DVR(s) será realizada por personal de La MDI.*
- Conexión de internet dedicado con un ancho de banda mínimo de 40 Mb/seg.*
- De uso exclusivo de la MDI.*
- Suelo que permita la circulación de las grúas y las maniobras necesarias para colocar los bienes muebles internados.*
- Zona de espera para los administrados con capacidad y/o aforo para seis (6) personas.*
- Ventanilla de cobranza.*
- Área de oficina con espacio para el administrador de EL CONTRATISTA y tres (03) trabajadores de la MDI (de las Subgerencia de tesorería y de la Subgerencia de transporte, tránsito y seguridad vial).*
- Depósito (para artículos de limpieza y otros).*
- Caño para lavar artículos de limpieza.*
- Cuatro (04) SLIDERS/WHEEL DOLLYS con capacidad para trasladar bienes muebles sin encenderlos al interior del local de internamiento.*

*La implementación del local de internamiento se hará en un plazo de cuarenta y cinco (45) días después de suscrito el contrato como máximo, el costo total de implementación de lo indicado en el presente punto será asumido por el proveedor.*

*NOTA: El local debe estar ubicado dentro de la jurisdicción del distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la Municipalidad distrital de Independencia con un radio de 600 metros.*

- **Se adecuará** el literal B.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

#### **B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA**

**Requisitos:**

- Local ubicado en el distrito de Independencia

· Área mínima: 1,000 m2.

- El local debe estar ubicado dentro de la jurisdicción del distrito de Independencia dentro de un círculo cuyo centro se ubique en la Municipalidad distrital de Independencia con un radio de 600 metros.

*Acreditación:*

*Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.*

- **Corresponderá al titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que, **deberá dejarse sin efecto** toda disposición de las Bases o del Pliego Absolutorio que se oponga a lo establecido en la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, **el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 5:**

**Respecto a la “Definición de servicios similares consignada en la Experiencia del Postor en la Especialidad”**

El participante “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 25; señalando lo siguiente:

“(…)

**En relación a la absolución de la consulta y observación N° 25**

*Sobre el particular, en relación a la consulta y observación N° 25, nuestra representada observó la Experiencia del postor en la especialidad" indicando que "el numeral 51 del Anexo Único de Definiciones del Reglamento establece que por trabajo similar se debe entender al Trabajo o servicio de naturaleza semejante a la que se desea contratar, independientemente de su magnitud y fecha de ejecución, aplicable en los casos de servicios en general y de consultoría; es decir, se consideran similares a todos aquellos trabajos en los que las actividades*

esenciales a ejecutar resulten comunes a ambos. Es así que, mediante opinión N° 14-2019- DNT de la Dirección Técnica Normativa del OSCE se señaló que se entenderá como bienes, servicios u obras similares a aquellos que guarden semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras; siendo susceptibles de contratarse en forma conjunta, siendo que, **en el presente caso se observa que la entidad consigna como servicios similares que no guardan razonabilidad con el objeto de contratación y la finalidad del contrato**; por lo que, no corresponde definir como servicios similares a lo mencionado en el literal c) del numeral 3.1 del capítulo III."

Ante lo cual, el Comité de Selección señaló "No se acoge. Por el principio de eficacia y eficiencia el área usuaria considera que el servicio debe ser integral y comprender no solo el servicio de grúas sino también la habilitación del depósito y el software de control del proceso. Por ello en los requisitos de calificación se ha considerado como similares la operación integral de depósito vehicular con grúas de internamiento y el servicio de administración y operación en el manejo de flujos, control y custodia de vehículos, lo cual satisface el objeto de la contratación".

En relación con ello, se observa que la Entidad solicita el software como parte del requerimiento y el depósito vehicular como equipamiento estratégico, lo cual, no resulta razonable para la definición similares debido a que el objeto de contratación como se indica en los términos de referencia de las bases integradas es el remolque y arrastre de los vehículos, **no siendo congruente su definición de similares debido a que solo abarca a la administración de depósitos y no al objeto de contratación**, vulnerando el principio de competencia y libertad de concurrencia, debido a que reduce la cantidad de postores que puedan tener experiencia similar al objeto de contratación y no en la administración de depósitos". (El subrayado y resaltado es agregado)

### **Pronunciamiento**

De la revisión del literal C "Experiencia del postor en la especialidad" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

(...)

Se consideran **servicios similares** a los siguientes:

A) SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN EN EL MANEJO DE FLUJOS, CONTROL Y CUSTODIA DE BIENES MUEBLES Y/O VEHÍCULOS;

B) OPERACIÓN INTEGRAL DE DEPÓSITO CON GRÚAS DE INTERNAMIENTO;

Acreditación:

(...).

Mediante la consulta u observación N° 25, el participante “GRÚAS TRIPLE A S.A.C.” observó el extremo consignado como servicios similares, argumentando que los i) Servicios de Administración y operación en el manejo de flujos, control y custodia de bienes muebles y/o vehículos y ii) La Operación integral de depósito con grúas de internamiento, no guardan razonabilidad con el objeto de la contratación, por lo que, no corresponde definir como servicios similares a lo señalado en el literal C “Experiencia del postor en la Especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III.

Ante lo cual, la Entidad precisó: “(...) *Por el principio de eficacia y eficiencia el área usuaria considera que el servicio debe ser integral y comprender no solo el servicio de grúas sino también la habilitación del depósito y el software de control del proceso. Por ello en los requisitos de calificación se ha considerado como similares la operación integral de depósito vehicular con grúas de internamiento y el servicio de administración y operación en el manejo de flujos, control y custodia de vehículos, lo cual satisface el objeto de la contratación*”.

En vista de ello, el participante cuestionó la respuesta de la Entidad, sosteniendo que el comité de selección estaría vulnerando el principio de competencia y libertad de concurrencia al no haber congruencia entre el objeto de contratación y los servicios similares consignados en las bases del procedimiento de selección, por lo que, solicitó modificar dicho extremo.

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad mediante Informe Técnico N° 0018-2024-MAGAM-SGTTSV-GDU-MDI, remitido en fecha 14 de marzo de 2024<sup>9</sup>, señaló lo siguiente:

“(...)

*ANÁLISIS DEL ÁREA USUARIA*

*Ante ello, el área usuaria señala que, tal como se respondió a la consulta 25 del pliego de absoluciones, se solicita un servicio integral, que consiste en la habilitación del depósito, el alquiler y operación de las grúas y el software de control del proceso, de acuerdo a lo solicitado por el área usuaria. En el estudio de mercado se verificó la pluralidad de postores, por lo que no se acogió la consulta del participante que hizo la consulta 25”.*

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe indicar que, el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PR.

Sobre el particular, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indica que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos

---

<sup>9</sup> Expediente N° 2024-0035679

Ahora bien, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, ratificó lo absuelto en la consulta u observación N° 25, es decir, que la razón por la cual precisó dicha definición de “Servicios similares” es porque el servicio es integral y no solo comprende el servicio de grúas sino también la habilitación del depósito y el software de control del proceso, , lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad modifique la definición de “Servicios similares” por no guardar relación con el objeto del procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

**Cuestionamiento N° 6:**      **Respecto a las “Grúas de carga lateral y Grúas de tecnología de arrastre”**

“(…)

*Sobre el particular, en relación a la consulta y observación N° 26, nuestra representada observa que "El numeral B /B.1 del capítulo III ¿términos de referencia, señala que el contratista deberá contar como mínimo con dos (02) grúas de carga lateral con año de fabricación 2021 en adelante con una capacidad de carga de hasta 2,500 kg. En relación con ello, sostiene que la grúa lateral debe*



tener la capacidad de recoger autos mal estacionados que se encuentren en fila con poco espacio ente ellos; además, debe ser capaz de cargar y bajar vehículos desde ambos lados de la grúa, de una manera segura y efectiva con la capacidad de ser usada en calles de dos carriles. La operación de aseguramiento, recojo, colocación del vehículo en plataforma e inicio de traslado debe tomar menos de un minuto. ¿

Asimismo, requiere dos grúas de tecnología de arrastre con año de fabricación 2019 en adelante con una capacidad de carga mínima de 3 500 kg. Y finalmente requiere de una grúa de arrastre con año de fabricación 2010 en adelante con una capacidad de carga mínima de 20 toneladas. sobre el particular; cabe precisar que técnicamente una grúa de arrastre vehicular levanta el vehículo remolcado por la parte delantera o por la parte posterior mientras que la grúa lateral vehicular solo levanta el vehículo remolcado por la parte lateral y lo eleva hacia la plataforma de la grúa, no siendo segura para el vehículo remolcado. a pesar que, ambas grúas cumplen la misma función de levantar y trasladar el vehículo a remolcar; debe tenerse en cuenta en la grúa lateral el vehículo remolcado va en la plataforma de la grúa enganchado por unas tijeras en las 4 llantas exponiendo a que la grúa pase por un hueco o frene al seco y se caiga el vehículo remolcado; lo cual podría causar demoras en el traslado del vehículo al depósito, así como daños al vehículo, y hasta daños a personas que estén transitando por la zona, afectando a la entidad con la demora en la ejecución del servicio, aun cuando la colocación del vehículo en plataforma se haya tomado en un corto tiempo.

En ese sentido, En virtud del Principio de Libertad de Concurrencia, el cual, señala que las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores; y que además de las grúas de arrastre requerir de forma independiente contar grúas laterales, en donde solo hay un proveedor en el Perú que cuenta con este tipo de grúas laterales, se limita la participación de potenciales postores, vulnerando el principio de libertad de concurrencia, máxime si ambas grúas cumplen la misma función de levantar y trasladar el vehículo a remolcar cumpliendo con la ejecución del servicio; razón por la cual, se requiere que la Municipalidad Distrital de Independencia, solicite como equipamiento estratégico para las cinco grúas requeridas, grúas de arrastre, a fin de no afectar la libertad de concurrencia, siendo que, de no acogerse a mi observación, se requiere que se indique las razones técnicas de las razones por las cuales se estaría solicitando además de las grúas de arrastre, que se cuente con grúas laterales."

Asimismo, en relación a la consulta y observación No 29, Se solicita 02 grúas de arrastre del año 2019 en adelante, con una capacidad de carga mínima de 3,500 Kg. En el Mercado automotriz peruano existen grúas muy bien conservadas y que cumplen con los servicios sin ningún problema e inclusive son de marca de equipos que vinieron al Perú sin necesidad de ensamblarse aquí, vale decir originales de fábrica. (no hechizas) En ese sentido se les pide BAJEN LOS AÑOS DE FABRICACION DE LAS GRUAS A 2017 EN ADELANTE y que tengan una CARGA UTIL de 8 toneladas como mínimo. Así se asegurarán de poder brindar los traslados de los vehículos sin ningún inconveniente."

Ante lo cual, el Comité de Selección al absolver las observaciones solo señala

**"CORRESPONDE A LO SOLICITADO POR EL ÁREA USUARIA"**

*Sobre el particular se observa que el Comité de Selección absolvió sin indicar las razones por las cuales no serían acogidas, además que su absolución no tiene relación con mi observación, vulnerando el artículo 72 del Reglamento.*

*Asimismo, debe tener en cuenta que no resulta razonable que se requiera una grúa de arrastre de 2019 en adelante, con una capacidad de carga mínima de 3,500 Kg y por otro lado grúas de arrastre de 2010 en adelante, con una capacidad de carga mínima de 20,000 Kg, no es proporcional que requieran unas grúas considerando la pluralidad de postores y por otro lado se cierra a solo un determinado años; más aún sin señalar razones técnicas; razón por la cual se requiere que en virtud del principio de libertad de concurrencia, la grúa de arrastre de 2019 sea a 2017 EN ADELANTE y que tengan una CARGA UTIL de 8 toneladas como mínimo". (El subrayado y resaltado es agregado)*

### **Pronunciamiento**

De la revisión del numeral 5.1.2 "Equipos" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### **5.1.2 Equipos**

*Equipos para el movimiento de bienes muebles*

*Para la atención del servicio, EL CONTRATISTA deberá contar como mínimo con el siguiente equipamiento:*

**Una (01) grúa de carga lateral, como mínimo, con año de fabricación 2021 en adelante, con una capacidad de carga de hasta 2,500 kg., además que como mínimo deberá estar equipada con:**

*(...)*

**Una (01) grúas de tecnología de arrastre, como mínimo, con año de fabricación 2019 en adelante, con una capacidad de carga mínima de 3,500 kg., equipada como mínimo con:**

*(...)*

**Una (01) grúa de tecnología de arrastre, con año de fabricación 2010 en adelante, con una capacidad de carga mínima de 20,000 kg., equipada como mínimo con:**

*(...)*

*Adicionalmente a las grúas que brindarán el servicio, EL CONTRATISTA deberá acreditar la posesión de una (01) grúa de carga lateral con capacidad de carga de hasta 2,500 kg. y una (01) grúa de arrastre con capacidad de carga mínima de 3,500 kg. de características similares a las descritas, que puedan ser empleadas como respaldo en caso falle alguna de las destinadas al servicio de manera permanente.*

*(...)*

Así, mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones, el participante **"GRÚAS TRIPLE A S.A.C."**, realizó las siguientes consultas y/u observaciones:

- **Mediante la consulta u observación N° 26**, se solicitó a la Entidad considerar únicamente como Equipamiento Estratégico a las grúas tecnología de arrastre debido a que según el recurrente las grúas de carga lateral realizan la misma función y al solicitarse como equipos individuales se estaría restringiendo la participación de potenciales postores porque en el Perú solo existiría un proveedor, según indicó.

Ante lo cual, la Entidad precisó: *“Corresponde a lo solicitado por el Área Usuaria”*

- **Mediante la consulta u observación N° 29**, se solicitó a la Entidad reducir los años de fabricación de las grúas de tecnología de arrastre de *“2019 en adelante”* a *“2017 en adelante”* y en relación a la capacidad de carga aumentar de *“mínimo 3,500 kg”* a *“mínimo 8,000 kg”*.

Ante lo cual, la Entidad precisó: *“Corresponde a lo solicitado por el Área Usuaria”*

En vista de ello, el participante cuestionó la respuesta de la Entidad, argumentando que omitió responder técnicamente las razones por las cuales no aceptaría lo sugerido, vale decir, i) considerar únicamente como Equipamiento Estratégico a las grúas tecnología de arrastre, ii) reducir los años de fabricación de las grúas de tecnología de arrastre de *“2019 en adelante”* a *“2017 en adelante”* y iii) aumentar la capacidad de carga de las grúas de tecnología de arrastre de *“mínimo 3,500 kg”* a *“mínimo 8,000 kg”*.

En atención del aspecto cuestionado, la Entidad mediante Informe Técnico N° 0018-2024-MAGAM-SGTTSV-GDU-MDI, remitido en fecha 14 de marzo de 2024<sup>10</sup>, señaló lo siguiente:

*“(…)*

*ANALISIS DEL AREA USUARIA*

*El área usuaria cuenta con la experiencia y el conocimiento técnico para definir los requerimientos del concurso público. Los distintos tamaños y tipos de grúa responden al tipo de vehículos y unidades de transporte que se aprecia que incumplen las ordenanzas de la Municipalidad de Independencia, y en función a ello se hace el requerimiento del equipo estratégico solicitado”.*

De manera previa al análisis del presente cuestionamiento, cabe indicar que, el OSCE no ostenta calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinadas características técnicas, conforme a lo descrito en el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PR.

Sobre el particular, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta

<sup>10</sup> Expediente N° 2024-0035679

con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, la Entidad mediante el citado informe técnico y en atención al mejor conocimiento de su necesidad que desea satisfacer, ratificó lo absuelto en las consultas u observaciones N° 26 y N° 29, señalando que los distintos tamaños y tipos de grúas guardan relación con el tipo de vehículos y unidades de transporte que incumplen las ordenanzas de la Municipalidad de Independencia y en función a ello habría determinado el requerimiento del equipamiento estratégico, es decir, i) Dos (02) grúas de carga lateral, con año de fabricación 2021 en adelante, con una capacidad de carga de hasta 2,500 kg., ii) Dos (02) grúas de tecnología de arrastre, con año de fabricación 2019 en adelante, con una capacidad de carga de 3,500 kg. como mínimo y iii) Una (01) grúa de tecnología de arrastre, con año de fabricación 2010 en adelante, con una capacidad de carga de 20,000 kg. como mínimo, lo cual tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

Por otra parte, de la revisión del Formato de “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Servicios)”, se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, en el cual se encontraría incluida la exigencia del equipamiento estratégico solicitado.

En ese sentido, considerando lo señalado precedentemente, y que la pretensión del recurrente estaría orientada a que la Entidad solo acepte como equipamiento estratégico a las grúas tecnología de arrastre, así como modificar el año de fabricación y capacidad de carga de las grúas de tecnología de arrastre, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2. Es preciso indicar que, contra el pronunciamiento emitido por el OSCE, no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de



Firmado digitalmente por LAURA  
SILVA Anthony David FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 03.04.2024 18:36:14 -05:00



Firmado digitalmente por URETA  
AQUINO Jimmy Robert FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 03.04.2024 18:27:31 -05:00



Firmado digitalmente por  
VERGARA BENITES Victor Hugo  
FAU 20419026809 soft  
Motivo: Doy V° B°  
Fecha: 03.04.2024 18:21:20 -05:00

obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases Integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento

- 4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección modificar en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases Integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad, que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de abril de 2024

*Códigos: 6.1; 6.3; 12.5; 12.6; 12*



Firmado digitalmente por FLORES  
BAZAN Miguel Angel FAU  
20419026809 soft  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 03.04.2024 18:56:20 -05:00