

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

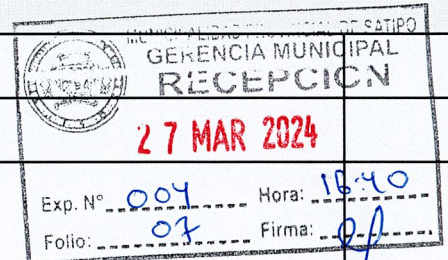
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	00004-2024-MPS/SGL
		Fecha del informe	27.MAR.2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Mg. Econ. MARCO ANTONIO CAMPOS GONZALES - GERENTE MUNICIPAL
---	---	---

3	ANTECEDENTES	El procedimiento de selección de Subasta Inversa Electrónica N° 004-2024-MPS - Segunda Convocatoria, para la CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE CEMENTO PORTLAND TIPO I, PARA EL OTORGAMIENTO DE SUBVENCIONES SOCIALES, A LOS DIFERENTES CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS DE LA PROVINCIA DE SATIPO, fue convocado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) el 14.MAR.2024, se registraron como participantes ocho (8) proveedores, de los cuales tres (3) presentaron sus ofertas; que, de la revision efectuada por el Sub Gerente de Logística (Órgano Encargado de las Contrataciones - OEC), ninguno de los postores cumplio con acreditar la documentación requerida en las bases, siendo descalificados; por lo que el Sub Gerente de Logística, de conformidad con lo establecido en el numeral 7.5 del capítulo VII - Disposiciones Especificas, de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, declaró "DESIERTO" el procedimiento de selección, <u>debido a que se verifico que no existe ninguna oferta valida.</u>
---	--------------	---

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SUMINISTRO DE CEMENTO PORTLAND TIPO I, PARA EL OTORGAMIENTO DE SUBVENCIONES SOCIALES, A LOS DIFERENTES CENTROS POBLADOS Y/O COMUNIDADES NATIVAS DE LA PROVINCIA DE SATIPO.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 004-2024-MPS
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron[1] participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron [2] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
[3] ofertas, no fueron admitidas,	
[4] ofertas, fueron rechazas.	
[5] ofertas, fueron descalificadas.	
	Se presentaron tres (3) ofertas, y no quedó ninguna oferta válida.	X




6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de verificación de la documentación requerida en las bases, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X

6.5	Otras	Se consulto por medio de llamada telefonica, a los proveedores que presentaron sus ofertas en el procedimiento, a fin de tener conocimiento de las razones por las que no lograron acreditar los requisitos de habilitación.	X
-----	-------	--	---

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Los requisitos de habilitación fueron establecidos de acuerdo a los documentos de información complementaria de las bases estandares, los mismos que no lograron ser acreditados por los postores, debido a que los fabricantes o importadores de cemento hidráulico, no les facilitaron la información sobre el documento que acredita la presentación del Certificado de Conformidad del producto ofertado, ante la Dirección General de Supervisión, Fiscalización y Sanciones del Ministerio de la Producción.	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>Se declaró "DESIERTO" el procedimiento de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 7.5 del capítulo VII – Disposiciones Específicas, de la Directiva N° 006-2019-OSCE/CD, <u>debido a que se verifico que no existe ninguna oferta valida</u>, siendo descalificados todas las ofertas, a causa de que los postores no lograron acreditar la presentación del Certificado de Conformidad del producto ofertado, ante la Dirección General de Supervisión, Fiscalización y Sanciones del Ministerio de la Producción.</p> <p>Asimismo, de conformidad con el numeral 65.4 del articulo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, habiendose declarado desierto el procedimiento de selección en dos (2) oportunidades, primera y segunda convocatoria. Por lo que se determina realizar la siguiente convocatoria, a través de una Adjudicación Simplificada, para cuyo caso las bases recojeran las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del listado de bienes y servicios comunes. Teniendo como justificación que para adjudicar una subasta inversa electronica, minimamente debe existir dos (2) ofertas validas, que a diferencia en una adjudicación simplificada basta con tener una sola oferta valida; esperando que los postores interesados en participar en el procedimiento de selección puedan cumplir con el requisito de habilitación establecido en los documentos de información complementaria de las bases.</p>		

8	<p>En ese sentido, <u>se solicita</u> que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1. Que, la GERENCIA DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA en su calidad de área usuaria, remita un informe respecto a la <u>persistencia de la necesidad de contratar los bienes objeto de la contratación</u> del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 004-2024-MPS, a fin de que el Órgano Encargado de las Contrataciones, continúe con realizar la siguiente convocatoria a traves de una ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA, de ser el caso.</p> <p>2. Se adjunta la copia simple del Acta N° 065-2024-MPS de fecha 25.MAR.2024; y el Pedido de Compra N° 000659 de fecha 29.ENE.2024.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</p> <p>C.P.C. GERMAN REGINALDO HUARCAYA</p> <p>SUB GERENTE DE LOGISTICA</p> </div> <p style="text-align: right;">6</p>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	