

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA |
| Nomenclatura : | AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558. |

| | | | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20600182693 | Fecha de envío : | 18/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. | Hora de envío : | 21:19:48 |

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE OBSERVA, que para LOS REQUISITOS para la EXPERIENCIA DEL DEL POSTOR, tanto en la sección de los temimos de Referencia, como en la sección de REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, las bases condicionan que se demuestre haber ejecutado por lo menos 29 partidas de de las 30 que se detallan, y que deberán estar demostradas en un solo contrato (¿). Pero Observamos que tal requerimiento al hacer restricción con dichas partidas están contra la normativa.

En tal sentido se recomienda al comité leer la resolución del tribunal de contrataciones N° 1343-2022-TCE-S2 en la que se resuelve la NULIDAD DE PROCESO por incluir componentes y/o partidas en la definición de obras similares.

Por tanto, se indica al comité que elimine el requerimiento de cumplir con estas 29 partidas en la definición de las obras similares. Ya que, con estos requerimientos contraviene la normativa de contrataciones del estado. Ello también concordante con la RESOLUCIÓN N° 4221- 2021TCE-S3 emitido por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, que señala lo siguiente: ¿por las consideraciones expuestas, este colegiado advierte que no se usaron de forma adecuada las bases estándar del procedimiento de selección por haber agregado condiciones específicas (acreditación de partidas) al momento de consignar las obras similares que acreditarían el cumplimiento del requisito de calificación la experiencia del postor en la especialidad; lo cual trajo como consecuencia que los postores se vean limitados al momento de formular sus ofertas en lo concerniente a la experiencia del postor al tener que presentar documentos adicionales a los establecidos para la acreditación del requisito de calificación bajo análisis; vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del reglamento, así como los principios de libertad de concurrencia, competencia e igualdad de trato., cuya conclusión, es DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, por transgredir la normativa en contrataciones del Estado¿.

Por expuesto líneas arriba, esto resulta RESTRICTIVO, y por tanto ILEGAL, lo cual genera falta de transparencia por parte de la entidad al limitar la pluralidad de postores de esta manera, vulnerando los principios de contrataciones del estado, ya que lo solicitado impediría la mayor concurrencia de postores, vulnerando de este modo también el artículo 29 del reglamento y el principio de competencia y el de libre concurrencia del artículo 2 de la ley de Contrataciones vigente, en consecuencia, se solicita la eliminación de la lista de Partida requeridas para considerarse como obra similar y a la vez den cumplimiento a lo indicado en la normativa en contrataciones, ya que actualmente conforme a opiniones y pronunciamientos realizados por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, el establecer como requisito; actividades en un mismo contrato, se encuentran prohibidas, ya que vulnera el principio de LIBERTAD DE CONCURRENCIA.

Por tanto, Solicitamos ACOGER nuestra observación y SUPRIMIR la acreditación de actividades y/o partidas. y a la vez se les recuerda al comite que el OSCE dentro de la definición de obras similares, manifiesta que son aquellas con denominaciones parecidas o semejantes y no exactamente iguales

Al no acogerse esta observación no sería sorpresa qué para el momento de presentación de ofertas, sea una única empresa la que califique, y calce exactamente con los requisitos solicitados en estas bases, y sea consecuentemente la empresa ganadora, con una mayor oferta económica demostrando que las bases y el TDR estaban totalmente dirigida para ella.

Por eso se solicita al comité promover la libre participación de postores como lo indica los principios de la ley de contratación y de esta manera hacer participar a otra empresas de la región que ampliamente pueden cumplir con la ejecución de forma eficiente de esta obra.

Se recomienda al comité no cometer actos contra la normativa, porque podría poner a este proceso a ser sujeto a nulidad ante la contraloría y el Osce, y a la vez con ser notificados ante la Contraloría y el ministerio público, prevención del delito y anticorrupción, con responsabilidades tanto para el comité como para el titular de la entidad, por transgredir la Ley de contrataciones por supuestos direccionamientos en los procesos.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1.50 Literal: C Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO VIGENTE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo CONSULTADO por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Carta N° 254-2023-GRU-GTPA/SGI-RRB absolvió de la siguiente manera:

SE ACOGE la observación del postor, por lo tanto, en la etapa de integración de bases, se suprimirá la acreditación de actividades y/o partidas en la página 49 de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

| | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20601724449 | Fecha de envío : | 18/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | 2F&J INGENIERIA S.A.C. | Hora de envío : | 23:26:18 |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se advierte que para la presente convocatoria no se ha tomado en consideración lo indicado en el pronunciamiento N° 034-2022/OSCE-DRG, en la cual se pronuncia respecto a la publicación conjunta con las Bases el archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico que, a fin de facilitar la labor del comité de selección, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel y que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta, en ese contexto no considerar lo solicitado, limitaría y podría conducir a error a potenciales postores en la presentación de sus ofertas, y en otro aspecto, favorecer a selectivo participante que pudiera tener el presupuesto en formato Excel, por lo que se solicita incorporar el presupuesto de obra en Excel de acuerdo a lo estipulado por el organismo supervisor.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** I **Literal:** 1.3 **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2. Enciso a, b, c, e, Art 16 de la ley, Art. 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con respecto a la observación del postor se aclara que el presupuesto del expediente técnico ha sido publicado debidamente en la plataforma del SEACE
siendo que las firmas se encuentran en el presupuesto del expediente físico de la entidad. La publicación con las firmas no transgrede ningún principio en contrataciones del estado; pues la información publicada es idéntica a la que se encuentra en el expediente de contratación, tal y como lo señala el OSCE en diversos pronunciamientos emitidos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

| | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20601724449 | Fecha de envío : | 18/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | 2F&J INGENIERIA S.A.C. | Hora de envío : | 23:26:18 |

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

En las bases se observa que se está considerando en el punto B2 experiencia del plantel clave al siguiente profesional: Especialista Sanitario.: Deberá contar con una experiencia mínima de Doce (12) meses, en el cargo desempeñado como: Especialista en Supervisión, Ingeniero, Supervisor, Jefe, Gerente de Construcción, Residente, responsable, coordinador o la combinación de estos, en: obras de saneamiento u obras similares; en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general.

Al respecto advertimos que la experiencia requerida para el Especialista Sanitario podría llevar a los potenciales postores a confusión en la medida que por un extremo solicitan que dicha experiencia a acreditar sea obtenida en obras de saneamiento u similares y por otro lado en la ejecución, inspección u supervisión de obras en general, en ese sentido se solicita que el comité tome una postura y aclare qué en qué tipo de obras similar o general será acreditados los cargo desempeñados por este profesional.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** b2 **Página:** 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2. Enciso a, b, c, e, Art 16 de la ley, Art. 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo CONSULTADO por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Carta N° 254-2023-GRU-GTPA/SGI-RRB absolvió de la siguiente manera:

Con respecto a la observación del postor se aclara que la experiencia del Especialista Sanitario será en Obras en general para lo cual en las bases integradas se modificara y quedara de la siguiente manera Con experiencia mínima de Doce (12) meses, en el cargo desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos, en la ejecución y/o inspección y/o supervision de obras en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

experiencia mínima de Doce (12) meses, en el cargo desempeñado como: Especialista, Ingeniero, Supervisor, Jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos, en la ejecución y/o inspección y/o supervision de obras en general.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

Ruc/código : 20601724449

Nombre o Razón social : 2F&J INGENIERIA S.A.C.

Fecha de envío : 18/12/2023

Hora de envío : 23:26:18

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases se advierte requerir al postor un listado de lo que consideran obras similares añadiendo que cada experiencia también debe acreditar como mínimo una serie de Actividades descritos en los requisitos de calificación numeral C experiencia del postor en la especialidad que a la revisión resultan ser partidas de la ejecución de la obra

Al respecto señalamos que las disposiciones señaladas en las Bases Estándar sobre la Experiencia del postor en la especialidad, establece qué se debe considerar como obras similares y con qué documentos se acreditará la experiencia, asimismo precisa que la finalidad de establecer obras similares tiene el objetivo de promover la mayor participación de proveedores y que, bajo cierta coherencia puedan cumplir con el objeto de la convocatoria. También, el OSCE ha señalado que los procedimientos y requisitos para la contratación públicas señalados en la Ley, Reglamento, directivas y otras normas como son las resoluciones emitidas por el TCE se constituyen disposiciones de observancia obligatoria. En ese sentido se advierte que no ha tomado el acuerdo de sala plena 02-2023 /TCE que ha acordado que no se puede exigir que se acredite componentes y/o partidas de la obra, que dicha exigencia no es concordante con lo dispuesto en las bases estándares, así mismo de la Resolución N.º 1984-2022-TCE-S3 en la que se resuelve la nulidad de proceso por incluir componentes/partidas en la definición de obras similares, disponiendo que el comité elimine este requerimiento en la medida según las bases estándares aplicables no estarían en facultad alguna de requerir componentes/partidas, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Misma disposición indicada en la RESOLUCION N.º 1461- 2022 TCE-S5 en la que advierte que la exigencia de solicitar que los postores presenten contratos con actividades específicas (componentes/partidas) para acreditar la experiencia en la especialidad, sitúa que no se usaron de forma adecuada las bases estándar al haber agregado condiciones específicas (actividades) al momento de consignar la definición de las obras similares que acreditarían el cumplimiento de este requisito de calificación trayendo como consecuencia que los postores se vean limitados al momento de formular sus ofertas al tener que presentar documentos adicionales no permitidos en las bases estándar a los establecidos para la acreditación del requisito de calificación; vulnerando el numeral 47.3 del artículo 47 del reglamento, afectando estos el principio de libertad de concurrencia, exigencia que genera una restricción injustificada, no promoviendo el libre acceso y participación de proveedores distorsionando la competencia efectiva, el principio de transparencia, de legalidad y de igualdad como lo señala el mismo acuerdo de sala plena, revelando que se estaría promoviendo prácticas prohibidas que restringen o afectan la competencia previstos en el literal c del art. 2 de TUO de la Ley. En ese sentido en la presente convocatoria se está solicitando la exigencia de acreditar este conjunto actividades, que en realidad al análisis de los documentos del Expediente Técnico resultan ser componentes/partidas descritas en estos y que han sido agregado en la definición de obras similares disfrazados de actividades para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, esto no solo trasgrede los principios señalados como libertad de concurrencia y competencia, transparencia, legalidad y de igualdad, sino también las disposiciones establecidas en las Bases Estándar al haber quebrantando la definición de una obra similar y su finalidad, vulnerando de este modo el artículo 29 y el numeral 47.3 del artículo 47 del reglamento al requiere además de un listado de lo que consideran obras similares, la acreditación de componentes/partidas disfrazadas de actividades singulares y específicos, lo que implicaría que el comité evalué la experiencia del postor en la especialidad observando de manera específica y singular la similitud de la experiencia siempre y cuando las obras a acreditar contenga los mismos, actividades o componentes o partidas por lo que este requisito se convierte en un instrumento que dirige la presentación de la oferta hacia un determinado y único postor que calce exactamente con los requisitos solicitados en estas bases

Por lo tanto, Solicitamos ACOGER nuestra observación y SUPRIMIR en la definición de obras similares todos los títulos y subtítulos mal llamadas actividades requeridas para considera la experiencia como obra similar y den cumplimiento a la normativa en contrataciones respecto a la definición de obra similares, conforme a establecido en las bases estándares y reafirmado en las resoluciones emitidas por el TCE, que ha establecido que se encuentran prohibidas el establecer como requisito; actividades, componente/partidas en la definición de obras similares en un mismo contrato lo cual de mantenerse generaría un vicio del procedimiento

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la Ley. Enciso a, b, c, e, Art 29, Art.47 numeral 47.3 del Regl

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo CONSULTADO por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Carta N° 254-2023-GRU-GTPA/SGI-RRB absolvió de la siguiente manera:

SE ACOGE la observación del postor, por lo tanto, en la etapa de integración de bases, se suprimirá la acreditación de actividades y/o partidas en la página 49 de las bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

| | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20601724449 | Fecha de envío : | 18/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | 2F&J INGENIERIA S.A.C. | Hora de envío : | 23:26:18 |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se consulta sobre los criterios de acreditación del requisito de calificación referido al extremo del monto final de la obra. En la medida que se observado e identificado que los órganos de contrataciones o comités de selección han estado han estado utilizando diferentes criterios sobre la acreditación de este requisito de calificación de la experiencia del postor (monto facturado o monto final de la obra) provocando que varias ofertas presentadas sean descalificadas insinuando que el documento utilizado para demostrar el monto final de la obra materia de la acreditación de la experiencia (acta de recepción, o resolución de liquidación o constancia de prestación o similar) discrepa del monto determinado en el contrato de obra premeditando que el postor deba presentar adendas, resoluciones u otra documentación que explique a diferencia de montos.

Al respecto indicamos sobre este discernimiento por parte de algunos comités de selección de sustentar con documentos adicionales la modificación del monto contractual, advertimos que la sala plena del tribunal en su acuerdo N° 02-2023, ha indicado que el organismo supervisor prevé en las bases estándar los documentos para la acreditación de este extremo de los requisitos de calificación y que este se realiza mediante dos tipos de documentos: en primer lugar con la presentación del contrato de obra fuente de las obligaciones y en segundo lugar el documento señalado en las bases en el que se acredite el monto ejecutado ya sea resolución de liquidación, acta de recepción, constancia de prestación o cualquier otra documentación que la obra fue concluida fehacientemente y el monto total que implico la ejecución, acentuando en este segundo tipo de documento del cual debe apreciar e identificar el monto facturado para acreditar este extremo de los requisitos de calificación, aun cuando sea diferente al monto inicial contratado plasmado en el contrato de obra, no resultado exigible al postor la presentación de otros documentos para acreditar que la obra fue concluida y el monto final de la obra, señalando que si el documento que acredita la culminación de la obra señala un presupuesto totalmente distinto al monto contratado, en principio dicha diferencia no representa incongruencia alguna dado que el presupuesto total es un concepto distinto al monto contratado. En ese sentido indica además que no resulta necesario presentar información adicional para acreditar este requisito de calificación como adendas, resoluciones u otros que acrediten cada actuación que tuvo incidencia en la modificación del monto contratado, en la medida que los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad se puede observar e identificar la relación contractual es decir que se trata de las misma partes y de la misma obra, en ese sentido enfatiza que cuando el postor acredita su experiencia de conformidad con las bases estándares aprobadas con el OSCE no se exigen la presentación de algún documento adicional distintos a los mencionados para acreditar este extremo de los requisitos de calificación, en esa medida para calcular el monto la facturación del postor, este será valorado a través del documento que se adjunte al contrato es decir el acta de recepción, o resolución de liquidación o constancia de prestación o similar siempre que se evidencie que la obra fue concluida,

Por lo que se solicita al comité aclarar y valorar que solo bastara de los documentos señalados en las bases estándar para acreditar que la obra fue concluida y el monto final de la obra. caso contrario de requerirá documentos adicionales para acreditar dicho criterio de evaluación por principio de transparencia se requiere un informe motivado del área usuaria para solicitar documentos que no están establecidos en los requisitos de calificación.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 50
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2. Enciso a, b, c, e, Art 16 de la ley, Art. 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo CONSULTADO por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Carta N° 254-2023-GRU-GTPA/SGI-RRB absolvió de la siguiente manera:

Con respecto a la observación realizada por el postor se señala lo siguiente, que solo bastara adjuntar los documentos señalados en las bases estandar. La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o

| | |
|--------------------------|--|
| Entidad convocante : | GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA |
| Nomenclatura : | AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1 |
| Nro. de convocatoria : | 1 |
| Objeto de contratación : | Obra |
| Descripción del objeto : | Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558. |

| | | | | |
|---|------------|-----|---|----|
| | Específico | 3.2 | C | 50 |
| Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): | | | | |
| Art. 2. Enciso a, b, c, e, Art 16 de la ley, Art. 29 del Reglamento | | | | |
| Análisis respecto de la consulta u observación: | | | | |
| (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. | | | | |
| Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: | | | | |
| null | | | | |

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

| | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20601724449 | Fecha de envío : | 18/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | 2F&J INGENIERIA S.A.C. | Hora de envío : | 23:26:18 |

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

De la revisión de las bases se advierte requerir al postor llenar y utilizar el anexo N° 08 referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Al respecto, cabe señalar que, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se debe ejecutarse, en sentido se observa para la acreditación de la experiencia de la especialidad del postor se exige llenar el anexo N° 08, de la revisión de los documentos anexos de las bases de la presente convocatoria no se evidencia el anexo N°08 señalado y alusivo a la experiencia del postor, sin embargo hace referencia aun anexo N° 10 para acreditar dicha experiencia. Por lo que se solicita aclarar cuál será el anexo valido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2. Enciso a, b, c, e, Art 16 de la ley, Art. 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo CONSULTADO por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Carta N° 254-2023-GRU-GTPA/SGL-RRB absolvió de la siguiente manera:

Con respecto a la observación del participante cabe precisar que el anexo N° 10 se utilizara y el cual será valido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad para cual en la integración de la bases se modificara.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

De acuerdo a lo CONSULTADO por el participante el comité de selección remitió las consultas y observaciones al área usuaria para su absolución, quien con Carta N° 254-2023-GRU-GTPA/SGL-RRB absolvió de la siguiente manera:

Con respecto a la observación del participante cabe precisar que el anexo N° 10 se utilizara y el cual será valido para acreditar la experiencia del postor en la especialidad para cual en la integración de la bases se modificara.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI - GERENCIA SUB REGIONAL DE PADRE ABAD AGUAYTIA

Nomenclatura : AS-SM-32-2023-GRU-GTPA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : Contratación de Ejecución de Obra: Creación del servicio de agua potable en el Caserío Nuevo Porvenir de Pacaya, Ciudad de Aguaytia, Distrito de padre abad, Provincia de Padre Abad Departamento de Ucayali con CUI N° 2411558.

| | | | |
|-------------------------|------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código : | 20601724449 | Fecha de envío : | 18/12/2023 |
| Nombre o Razón social : | 2F&J INGENIERIA S.A.C. | Hora de envío : | 23:26:18 |

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En las bases se advierte que para acreditar al experiencia adquirida en los casos de consorcio se presenta la promesa formal de consorcio o el contrato de consorcio legalizado de las cual se desprende fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado.

Al respecto indicamos que los procesos de licitación convocados sobre la base legal Decreto Legislativo N° 1017 - Ley de Contrataciones del Estado, modificada por Ley N° 29873. (en adelante La Ley), Decreto Supremo N° 184-2008-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por Decreto Supremo N° 021-2009-EF. modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF, modificado por Decreto Supremo N° 081 y 082-2014-EF. (en adelante El Reglamento) y la Directiva N° 16-2012 ¿OSCE/CD y en concordancia con las bases estándar Aprobada mediante Directiva N° 018-2012-OSCE/CD sobre la participación de proveedores en consorcio, se señala en su art. 42 del reglamento: especificaciones del contenido mínimo de las propuestas numeral e) inciso iii promesa de consorcio donde se especifica: iii. Promesa de consorcio, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. La promesa formal de consorcio deberá ser suscrita por cada uno de sus integrantes. Se presume que el representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades.

En ese sentido según el artículo N° 42 del reglamento sobre el contenido de las propuesta para los proceso convocado antes de la aprobación del Decreto supremo N° 350 -2015 ¿EF ¿RLCE, y que entro en vigencia Conforme al artículo 2 del referido Decreto Supremo, el día 9 de enero de 2016, NO ERA CONDICION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA QUE EL ANEXO N° 04 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO DONDE SE SEÑALABA LAS OBLIGACIONES Y PORCENTAJE QUE ASUMIA CADA CONSORCIO, TENGA QUE HABER SIDO LEGALIZADA LAS FIRMAS DE LOS CONSORCIADOS, obligación exigible como se demuestra segun la normativa vigente de ese tiempo solo para procesos convocados a partir de Decreto supremo N° 350 -2015 ¿EF ¿RLCE, Por lo que se solicita aclarar y valorar que no sera motivo de descalificación de la propuesta la no legalización de las firmas de los consorciados en el documento PROMESA FORMAL DE CONSORCIO (ANEXO N° 04) respecto a la acreditacion de las obligaciones y la participacion adquirida en consorcio en caso el postor opte por presentar dicho documento para acreditar la experiencia del postor en la especialidad para los procesos de licitación convocados antes de la aprobación del Decreto supremo N° 350 -2015 ¿EF ¿RLCE y que entro en vigencia Conforme al artículo 2 del referido Decreto Supremo, el día 9 de enero de 2016. Caso de no aceptar se publique un informe detallando la motivaciones para desconocer la noramtiva para procesos licitatorios bajo la noramtiva Decreto Supremo N° 184-2008-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por Decreto Supremo N° 021-2009-EF. modificado por Decreto Supremo N° 138-2012-EF.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2. Enciso a, b, c, e, Art 16 de la ley, Art. 29 del Reglamento

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al numeral 7.4.1 contenido de oferta de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas según el literal e) del Artículo 52 del Reglamento; por lo tanto no se acoge la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null