

PRONUNCIAMIENTO N° 199-2025/OECE-DSAT

Entidad : Municipalidad Provincial de Talara - Pariñas

Referencia : Licitación Pública N° 3-2025-MPT/CS-1, convocada para la “Adquisición de leche evaporada entera para el programa Vaso de Leche de la Municipalidad Provincial de Talara”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 4¹ de junio de 2025, subsanado el 20² de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **CORPORACIÓN DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE S.A.C.**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Ahora bien, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por la Entidad en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 17 y N° 35, referidas a los “**Factores de evaluación**”.

¹ Expediente N° 2025-0020518.

² Expediente N° 2025-0028341.

³ Expediente N° 2025-0034444.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento Único

Respecto a los factores de evaluación

El participante **CORPORACIÓN DE DISTRIBUCIONES Y SERVICIOS DEL NORTE S.A.C.** cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 2, N° 17 y N° 35, señalando que el Comité de Selección no ha motivado la decisión de mantener las certificaciones ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015 como “factores de evaluación”, y además alega que resulta innecesario requerir el cumplimiento de las mencionadas certificaciones, en la medida que existe otros mecanismos para garantizar el cumplimiento de los procedimientos para la fabricación y entrega del bien y, por ende, dichos factores no constituyen una mejora técnica que impacte en la calidad, funcionalidad ni desempeño del bien. Sumado ello, debemos indicar que no resulta razonable exigir que dichas certificaciones estén a nombre del postor –quien no es el fabricante y, por tanto, carece de control sobre los procesos de fabricación– dado que esto implica atribuir una responsabilidad ajena al contratista.

Por lo tanto, se solicita suprimir los certificados i) ISO 9001:2015 (Gestión de Calidad) e ii) ISO 14001:2015 (Gestión Ambiental) establecidos en los Factores de Evaluación.

Pronunciamiento

De la revisión de los literales F) y I) establecidos en los “Factores de Evaluación” del Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se

aprecia lo siguiente:

<p align="center">“CAPÍTULO IV</p> <p align="center">FACTORES DE EVALUACIÓN</p>	
<p>(...)</p>	
FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos
(...)	
F. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará el sistema de Gestión Ambiental</p> <p><u>Acreditación</u></p> <p>Copia simple del certificado de sistema de gestión ambiental referido a la producción, envasado, distribución y comercialización del producto objeto de la convocatoria (alimentos industrializados) o de la línea de productos, en cumplimiento al ISO 14001:2015, otorgado por el Servicio Internacional de Acreditación de Estados Unidos (IAS) el cual pertenece al Forum Internacional de Acreditación (IAF) y signatarios de MLA e ILAC.</p>	<p>(Máximo 3 puntos)</p> <p>Acredita el certificado 03 puntos</p> <p>No acredita 0 puntos</p>
I. MEJORAS A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará el sistema de Gestión Ambiental</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado de sistema de gestión ambiental referido a la producción, envasado, distribución y comercialización del producto objeto de</p>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p>Acredita el certificado 10 puntos</p> <p>No acredita 0 puntos</p>

<p>la convocatoria (alimentos industrializados) o de la línea de productos, en cumplimiento al <u>ISO 9001:2015</u>, otorgado por el Servicio Internacional de Acreditación de Estados Unidos (IAS) el cual pertenece al Forum Internacional de Acreditación (IAF) y signatarios de MLA e ILAC.</p> <p>(...)</p>	
<p>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	

Es así que, mediante pliego absolutorio se aprecia:

- Mediante la consulta y/u observación N° 2 se solicitó **aclarar** si los certificados ISO 14001:2015 (Gestión Ambiental) e ISO 9001:2015 (Gestión de Calidad) deben estar expedidos a nombre del postor o del fabricante; ante lo cual, el Comité de Selección indicó que las certificaciones deben estar a nombre del postor, dado que la certificación a nombre del fabricante no garantiza la capacidad del postor para cumplir con los requisitos de las normas; no obstante, se aceptará a nombre del fabricante si el postor acredita con documentación la implementación de un sistema de gestión propio que cumpla con los requisitos de la norma.
- Mediante las consultas y/u observaciones N° 17 y N° 35, se solicitó **suprimir** el factor de evaluación: Certificado ISO 14001:2015, y, en su lugar, se considere otros criterios de evaluación o se distribuya el puntaje entre los demás criterios establecidos; ante lo cual, el Comité de Selección decidió no acoger lo peticionado, indicando entre otros aspectos, que dicho criterio de evaluación no es restrictivo, dado que cualquier empresa puede solicitar y obtener dicha certificación.

Por ello, en relación de los aspectos cuestionados por el recurrente sobre los “factores de evaluación”, se procederá a realizar el análisis a través de los siguientes dos (2) extremos:

A. Respetto a la inclusión del Factor de evaluación: ISO 9001:2025

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 02-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1 de fecha 4 de junio de 2025, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

En este sentido y respecto al ISO 9001:2015 (...) la mencionada Área,

conocedora de la dinámica de dicho abastecimiento, considera que es necesario propiciar una mejora en la gestión de calidad en cuanto a la DISTRIBUCION Y COMERCIALIZACION del producto objeto de la convocatoria por parte de los proveedores. Esto en razón básicamente a dos motivos: (1) La recurrente recepción de las latas chancadas, rotas o cajas en mal estado como consecuencia de las malas prácticas en la estiba, desestiba y/o manipuleo del producto desde su lugar de origen hasta los almacenes de la Entidad; esto genera constantes solicitudes de reposición o cambio por productos "defectuosos", con los consiguientes impases o retrasos que esto origina. (2) Eventuales incumplimientos en el cronograma de entrega también por parte del proveedor, lo cual, si bien es cierto es pasible de penalidad, no deja de ocasionar un retraso en la atención de la población beneficiaria.

Por lo expuesto, la Entidad corrobora que ha identificado y considerado un parámetro en las Especificaciones técnicas que debería conllevar un "plus" en las condiciones de entrega; lo cual redundaría en un beneficio para la Entidad y para los beneficiarios del PVL; y, todo ello, sin ningún costo adicional (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad mediante el Informe Técnico ratificó su decisión brindada en el pliego absolutorio, y, además, aclaró que es necesidad de propiciar una mejora en la gestión de calidad en cuanto a la distribución y comercialización del producto, en atención a los problemas recurrentes, tales como la entrega de productos en mal estado por la manipulación, el incumplimiento en el cronograma de entrega, entre otros.

Ante ello, procedemos a realizar un análisis si el ISO 9001:2025, en la presente contratación, tiene la calidad de "mejora". Partimos del concepto de "mejora" previsto en la Opinión N° 144-2016/DTN, en la cual se señala lo siguiente:

"(...) constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad. Asimismo, corresponde a cada Entidad identificar las mejoras que los postores podrán ofertar e incluirlas en las bases, en caso se opte por considerar este factor de evaluación (...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

Por lo tanto, el Comité de Selección tiene la potestad de identificar qué aspecto comprende un incremento del parámetro mínimo de las especificaciones técnicas que constituyan un plus en la calidad del

producto, condiciones de entrega u otras bondades que beneficie sin mayor costo a la Entidad, a efectos de poder catalogarla como “mejora”.

En el presente caso, se está requiriendo en calidad de mejora el contar con el ISO 9001:2015⁵; sin embargo, el mencionado ISO está referido al sistema de calidad de una organización, permitiendo establecer pautas dirigidas a los diferentes departamentos que participan en la comercialización del producto, lo cual no necesariamente impactan en el incremento de las condiciones o características del producto, las condiciones de entrega u otros similares, sino están dirigidas al proceso de la organización.

Efectuadas las precisiones anteriores, corresponde señalar que la naturaleza de la mejora conlleva un impacto en el incremento de las bondades del producto -en caso de adquisición de bienes- en beneficio de la Entidad y sin que ello implique un costo adicional, por ende, el ISO 9001:2015 no podría tener la calidad mejora en la presente contratación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir el “Certificado ISO 9001:2015” del Factor de Evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas”, y en tanto se ha establecido que el requerimiento del mencionado ISO no podría tener la calidad de mejora en la presente contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el literal i) factor de evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **redistribuirá** los diez (10) puntos del Factor de Evaluación “Mejoras a las especificaciones técnicas” al Factor de Evaluación “Precio”.

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

B. Respecto a la inclusión del Factor de evaluación: ISO 14001:2025

Al respecto, de la revisión de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación establece:

⁵ La norma ISO 9001:2015, está formada por un sistema de políticas, procesos y procedimientos documentados que establecen la forma en que la empresa elaborará y entregará el producto o servicio a sus clientes, con el fin de asegurar su satisfacción. Esta norma ofrece un conjunto de directrices que ayuda a aplicar el sistema de gestión de calidad con resultados óptimos, para organizaciones de diferentes tipos y tamaños.

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		[Hasta 50] puntos
F. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		
Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.		(Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [...] puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos
Importante para la Entidad <i>En caso el comité de selección opte por incluir el factor de sostenibilidad ambiental y social, debe incluirse obligatoriamente todas las opciones de prácticas previstas para el factor.</i> <i>Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases</i>		
F.1 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social Acreditación: Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014 ¹⁵ . El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS). El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación ¹⁶ , y estar vigente ¹⁷ a la fecha de presentación de ofertas.		
F.2 Práctica: Responsabilidad hídrica Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa <u>hídricamente</u> responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).		

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, mediante el Informe N° 02-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1 de fecha 4 de junio de 2025, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

En cuanto al ISO 14001:2015 (GESTION AMBIENTAL), este Comité de Selección, en coordinación con el área usuaria, ha procedido a reconsiderar su utilidad como mejora directa en el bien objeto de contratación; y, por lo tanto, se ha decidido su eliminación como factor de evaluación. Este puntaje será reasignado al FACTOR PRECIO.

(…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad mediante el Informe Técnico posterior, decidió suprimir el literal f) “Sostenibilidad ambiental y social”, a través del cual se exigía la presentación del certificado de gestión ambiental referido a la producción, envasado, distribución y comercialización del producto objeto de la convocatoria (alimentos industrializados) o de la línea de productos en cumplimiento al ISO 14001:2015 establecidos en los “Factores de evaluación”; asimismo, se dispuso redistribuir el puntaje de dicho literal al factor de evaluación “Precio”; toda vez que ello se condice con los lineamientos establecidos de las Bases Estándar aplicable al presente caso, conforme a lo expuesto precedentemente.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encuentra

orientada a suprimir el “Certificado ISO 14001:2015” establecido en el Factor de Evaluación “Sostenibilidad ambiental y social”, y en tanto la Entidad mediante Informe Técnico ha decidido suprimir dicho factor de evaluación y distribuir dicho puntaje al Factor “Precio”; según lo expuesto precedentemente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el literal f) del factor de evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Se **redistribuirá** los tres (3) puntos del Factor de Evaluación “Sostenibilidad ambiental y social” al Factor de Evaluación “Precio”.

Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Costo de reproducción y entrega de bases

De la revisión del numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (cinco con 00/100 soles) en CAJA DE LA ENTIDAD.
Importante <i>El costo de entrega de un ejemplar de las bases no puede exceder el costo de su reproducción.</i>

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente contratación, señala que, la Entidad deberá consignar el costo de reproducción, así como la forma y lugar para realizar el pago y recabar las bases; no obstante, la Entidad no habría precisado el lugar (área y dirección exacta) donde se realizará el pago; así como tampoco el área y dirección exacta donde se recabará las bases.

Es así que, mediante el Informe N° 05-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 20 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

6.1 COSTO DE REPRODUCCION Y ENTREGA DE BASES

En este punto se precisa el lugar donde se realizará el pago y donde de recabará las bases.

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (cinco con 00/100 soles) en CAJA DE LA ENTIDAD con dirección AV. JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRIÓN S/N – PARIÑAS –TALARA – PIURA y recabar un ejemplar de las bases en la UNIDAD DE LOGISTICA de la misma entidad.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

“1.9 COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (cinco con 00/100 soles) en CAJA DE LA ENTIDAD con dirección AV. JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION S/N - PARIÑAS - TALARA - PIURA y recabar un ejemplar de las bases en la UNIDAD DE LOGÍSTICA de la misma entidad.

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Copia del certificado de calidad

De la revisión del literal g) del numeral 2.2.1.1 –Documentos para la admisión de la oferta– del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

- g) Copia del certificado de calidad o declaración jurada para acreditar los requerimientos mínimos respecto de las características organolépticas, fisicoquímicas y microbiológicas del producto ofertado, debe cumplir como mínimo con las características del bien descrito en el Capítulo III de las Bases.

En el caso de acreditar mediante certificados de calidad deberán haber sido emitidos sobre el lote de producto terminado (Sistema N° 07)

En el caso de acreditar mediante declaración jurada deberá indicar además que de ser ganador de la buena pro acreditará tales características mediante un certificado de Calidad en la oportunidad de cada entrega, podrá entregar los certificados en copia simple, como lo permite el TUO de la Ley N° 27444 (art. 49)

(...)”

Al respecto, de la revisión de los lineamientos de las Bases Estándar aplicable al objeto de contratación, se observa lo siguiente:

Importante para la Entidad

- Asimismo, en caso se determine que adicionalmente el postor deba presentar algún otro documento, se debe especificar con claridad qué aspecto de las características serán acreditados con la documentación requerida.
- i) [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN VINCULADA AL CUMPLIMIENTO DE LAS CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS] que acredite el cumplimiento de [INDICAR LA CARACTERÍSTICA Y/O EL ACÁPITE DEL NUMERAL 3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EN EL QUE SE INDICA LO EXIGIDO].

No corresponde requerir declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3) y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento.

Asimismo, cabe señalar que la Resolución N° 2034-2018-TCE-S1, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido lo siguiente:

“(…) no es posible acreditar la totalidad de especificaciones técnicas del bien ofertado con hojas técnicas, catálogos, brochures y manuales de fabricante, ello atendiendo a que la información requerida por las entidades no es homogénea y obedece a las particularidades de su necesidad”.

De lo expuesto se advierte que, la Entidad estaría exigiendo que se presente declaraciones juradas adicionales al Anexo N° 3, lo cual, no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación. Asimismo, se está solicitando acreditar la totalidad del requerimiento. Es así que la Entidad mediante el Informe N° 05-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 20 de junio de 2025, precisó lo siguiente:

6.2 COPIA DEL CERTIFICADO DE CALIDAD

En atención a ello la Subgerencia de Programas Sociales como área usuaria indica lo siguiente en el informe N° 418-06-2025-SGPS-MPT (adjunto):

Al respecto se establece que los requerimientos mencionados son requerimientos indispensables, ya que se trata de información que garantiza que el bien a adquirir se encuentre apto para el consumo humano y que no representa un riesgo para la salud del consumidor, es por ello que los requisitos mencionados a continuación tendrán que ser acreditados con la documentación requerida siendo estos requisitos los siguientes:

- **MICROBIOLOGICOS:** Recuento total de bacterias, Coliformes, Patógenos, Sustancias Inhibidoras, Prueba de Esterilidad Comercial.
- **FISICOQUIMICOS:** Análisis de grasa, Análisis de proteínas, Análisis de sólidos no grasos, Determinación de la Densidad, Determinación del Punto Crioscópico, Determinación de la Acidez, Análisis Toxicológico,
- **ORGANOLEPTICO:** Este documento valida la CALIDAD SENSORIAL del producto alimenticio, a través de la evaluación de sus características sensoriales como el color, olor sabor y textura.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal g) del numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

“2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

(...)

g) *Copia del certificado de calidad ~~o declaración jurada~~ para acreditar los requerimientos mínimos respecto de las características organolépticas, fisicoquímicas y microbiológicas del producto ofertado, ~~debe cumplir como mínimo con las características del bien descrito en el Capítulo III de las Bases~~, siendo estos requisitos los siguientes:*

- **MICROBIOLÓGICOS:** *Recuento total de bacterias, Coliformes, Patógenos, Sustancias Inhibidoras, Prueba de Esterilidad Comercial.*
- **FISICOQUÍMICOS:** *Análisis de grasa, Análisis de proteínas, Análisis de sólidos no grasos, Determinación de la densidad, Determinación del Punto crioscópico, Determinación de la acidez, Análisis Toxicológico.*
- **ORGANOLÉPTICO:** *Este documento valida la CALIDAD SENSORIAL del producto alimenticio a través de la evaluación de sus características sensoriales como el color, olor sabor y textura.*

En el caso de acreditar mediante certificados de calidad deberán haber sido emitidos sobre el lote de producto terminado (Sistema N° 07).

~~*En el caso de acreditar mediante declaración jurada deberá indicar además que de ser ganador de la buena pro acreditará tales características mediante un certificado de Calidad en la oportunidad de cada entrega, podrá entregar los certificados en copia simple, como lo permite el TUO de la Ley No 27444 (art. 49).*~~

- Se **adecuará** el numeral 14 de las “Especificaciones Técnicas” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

“14. Documentación obligatoria que acreditarán el cumplimiento de las especificaciones técnicas:

(...)

- *Copia del Certificado de Calidad ~~o declaración jurada~~ para acreditar los requerimientos mínimos respecto de las características organolépticas, fisicoquímicas y microbiológicas de los productos ofertados, ~~deben cumplir como mínimo con las características del bien descrito en el capítulo III de las Bases~~, siendo estos requisitos los siguientes:*

- ***MICROBIOLÓGICOS:*** *Recuento total de bacterias, Coliformes, Patógenos, Sustancias Inhibidoras, Prueba de Esterilidad Comercial.*
- ***FISICOQUÍMICOS:*** *Análisis de grasa, Análisis de proteínas, Análisis de sólidos no grasos, Determinación de la densidad, Determinación del Punto crioscópico, Determinación de la acidez, Análisis Toxicológico.*
- ***ORGANOLÉPTICO:*** *Este documento valida la CALIDAD SENSORIAL del producto alimenticio a través de la evaluación de sus características sensoriales como el color, olor sabor y textura.*

Al acreditar mediante Certificados de Calidad deberán haber sido emitidos sobre el lote de producto terminado (Sistema N° 07).

~~*En el caso de acreditar mediante declaración jurada deberá indicar además que de ser ganador de la buena pro acreditará tales características mediante un certificado de Calidad en la oportunidad de cada entrega, podrá entregar los certificados en copia simple, como lo permite el TUO de la Ley No 27444 (art. 49).*~~

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Número de beneficiarios

De la revisión integral de las Bases Integradas no definitivas no se aprecia que la entidad haya establecido el número de beneficiarios son de primera o segunda prioridad de acuerdo a lo establecido por las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento, conforme se observa:

Asimismo, se deberá consignar el número de beneficiarios indicando si los mismos son de primera o segunda prioridad. Para ello, se debe tener en cuenta que el artículo 6 de la Ley N°27470 modificada por la Ley N°31554, precisa que el Programa del Vaso de Leche da cobertura a los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche: niños de cero a seis años, y madres gestantes y en período de lactancia, priorizando entre ellos la atención a quienes presenten un estado de desnutrición o se encuentren afectados por tuberculosis. Asimismo, en la medida en que se cumpla con la atención a la población antes mencionada, se mantiene la atención a los niños de siete a trece años, ancianos adultos mayores, personas afectadas por tuberculosis, personas con discapacidad severa, en situación de pobreza y aquellas consideradas como indigentes.

En tal sentido, se solicitó señalar el número de beneficiarios indicando si los mismos son de primera o segunda prioridad. Es así que, mediante Informe N° 05-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 20 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

6.3 NUMERO DE BENEFICIARIOS

En atención a ello la Subgerencia de Programas Sociales como área usuaria indica lo siguiente en el informe N° 418-06-2025-SGPS-MPT (adjunto):
Teniendo en cuenta el Artículo 6 de la Ley N° 27470 modifica por la Ley N° 31554 donde se precisa que el Programa de Vaso de Leche da cobertura a los beneficiarios del Programa de Vaso de Leche siendo la cantidad de Beneficiarios para ser atendidos en un total de 5,194. Siendo beneficiarios de Primera Prioridad la cantidad de 2,437 y beneficiario de Segunda Prioridad la cantidad de 2,757.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **agregará** en el Acápito IV “Objeto de la contratación” del numeral 3.1 de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“IV. OBJETIVO DE LA CONVOCATORIA

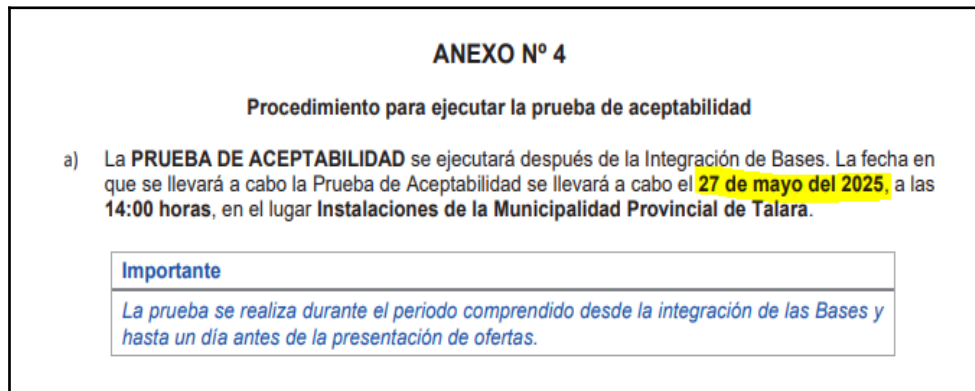
(...)

La atención a 5 194 beneficiarios del Programa Social del Vaso de Leche – PVL año 2025. Siendo beneficiarios de Primera Prioridad la cantidad de 2,437 y beneficiario de Segunda Prioridad la cantidad de 2,757.

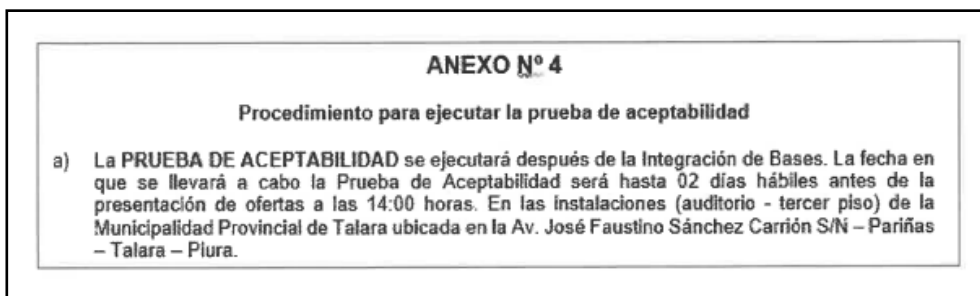
Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Anexo 4

De la revisión del Anexo N° 4 de la Sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se observa lo siguiente:

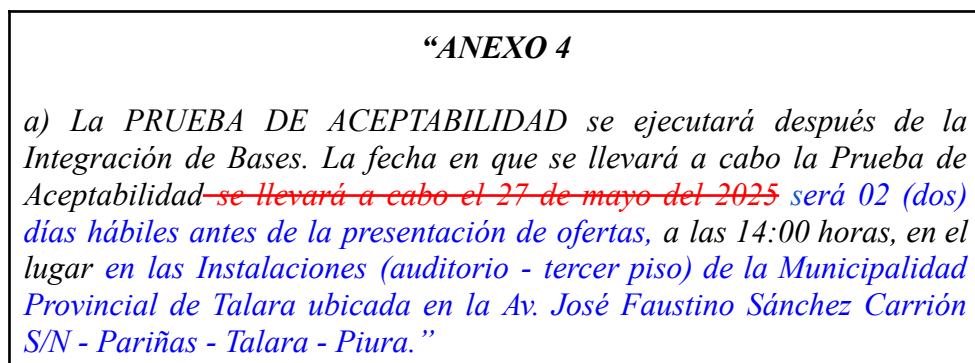


Al respecto se solicitó modificar la fecha de la prueba de aceptabilidad. Es así que, mediante el Informe N° 08-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 04 de julio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:



En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el “Anexo 4” de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:



Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.5. Responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión de las Bases Estándar aplicables al objeto de la presente convocatoria en el Capítulo V, se aprecia lo siguiente:

CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

Asimismo, de la revisión del numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas se observa lo siguiente:

9. RESPONSABILIDAD DEL CONTRATISTA POR VICIOS OCULTOS
RECEPCION

La recepción del producto estará a cargo del responsable del Almacén del Vaso de Leche.

Al respecto, no se aprecia la información referida al plazo de responsabilidad por vicios ocultos; por lo que, se solicitó precisar dicho plazo de manera exacta. Es así que, mediante el Informe N° 05-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 20 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

6.5 RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

En atención a ello la Subgerencia de Programas Sociales como área usuaria indica lo siguiente en el informe N° 418-06-2025-SGPS-MPT (adjunto):

De acuerdo a lo establecido en el Artículo en el 40° de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes ofertados por un plazo no menor de un (1) año, contabilizado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 9 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

“CAPÍTULO III REQUERIMIENTO

3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

9. Responsabilidad del Contratista por Vicios Ocultos de Recepción

La recepción del producto estará a cargo del responsable del Almacén del Vaso de Leche.

*De acuerdo a lo establecido en el Artículo 40 de la Ley de Contrataciones del Estado, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes ofertados por un plazo no menor de **un (1) año**, contabilizado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad”.*

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Respecto al factor de evaluación “Condiciones de procesamiento”

De la revisión del literal C del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas se observa lo siguiente:

C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO	
FACTORES DE EVALUACIÓN	[50] puntos
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como: higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none">- Certificado de Inspección de Condiciones Higiénico Sanitaria de Planta Buenas Prácticas de Manufactura <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la copia simple de certificados oficiales de los productos que componen la ración, emitidos por organismos de inspección acreditados ante INACAL</p>	<p>(Máximo 08 puntos)</p> <p>Parámetro de cumplimiento de la [indicar condición:</p> <p>De 97.00 hasta 100: 08 puntos De 90 hasta 96.99: 04 puntos</p>

Al respecto, se observa que en la descripción del acápite “evaluación” que las condiciones de procesamiento se acreditarán mediante los aspectos “higiénico sanitario de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras indicadas en las especificaciones técnicas”; y en el acápite “acreditación” señala “copia simple de certificados oficiales de los productos que componen

la ración”; no obstante, al asignar los puntajes no se señala la “condición”. Asimismo, respecto a los valores para asignar puntaje se observa que no precisan que comprenden los términos “97.00 hasta 100” y “de 90.00 a 96.99”.

Es así que, mediante el Informe N° 05-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 20 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

6.7 RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION “CONDICIONES DE PROCESAMIENTO”
 En atención a ello la Subgerencia de Programas Sociales como área usuaria indica lo siguiente en el informe N° 418-06-2025-SGPS-MPT (adjunto):
 Esta Subgerencia como Área Usuaria precisa que las condiciones de evaluación, en referencia a los puntajes “97.00 hasta 100” y de “90.00 a 96.99”, refiriéndose a las Condiciones de Higiénico Sanitarias de Planta Buenas Prácticas de Manufactura, emitidos por los organismos de inspección acreditados ante INACAL.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal C “Condiciones de Procesamiento” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases, conforme al siguiente detalle:

<p align="center">“CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN</p>	
<p>(...)</p>	
<p>C. CONDICIONES DE PROCESAMIENTO</p>	
<p><i>Evaluación:</i> Se evaluará(n) en función de la mejora de la(s) condición(es) de procesamiento, tales como: <i>higiénico sanitaria de planta, evaluación técnico productiva de planta, entre otras, indicadas en las especificaciones técnicas.</i> - <i>Certificado de Inspección de Condiciones Higiénico Sanitaria de Planta Buenas Prácticas de Manufactura</i></p>	<p>(Máximo 08 puntos)</p> <p><i>Parámetro de cumplimiento de la Condiciones de Higiénico Sanitarias de Planta Buenas Prácticas de Manufactura, emitidos por organismos de inspección acreditados ante INACAL</i></p>
<p><u><i>Acreditación:</i></u> Se acreditará mediante la copia simple de certificados oficiales de los productos</p>	<p><i>De 97.00 hasta 100 : 08 puntos</i></p> <p><i>De 90 hasta 96.99 :</i></p>

que componen la ración, emitidos por organismos de inspección acreditados ante INACAL	04 puntos
(...)”	

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7. Respecto a la forma de pago

Al respecto, de la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>2.5. FORMA DE PAGO La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos por entrega.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción del Almacén de Programas Sociales de la Municipalidad Provincial de Talara. - Informe del funcionario responsable del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Programas Sociales, y del responsable de la Gerencia de Desarrollo e Inclusión Social, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago. <p>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de partes de la Municipalidad Provincial de Talara ubicada en Av. José Faustino Sánchez Carrión S/N – Pariñas – Talara – Piura, en las fechas señaladas en el cronograma, en el horario de 08:00 a 16:00 horas.</p>

Por otro lado, del numeral 11 -Forma de pago- de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>11. FORMA DE PAGO Se realizará de acuerdo al cronograma de entrega y de la conformidad correspondiente de los análisis de Calidad por cada entrega (pagos parciales)</p>

De lo expuesto, se advierte que, la forma de pago prevista en el Capítulo II difiere de las condiciones previstas en los términos de referencia. Es así que, mediante el Informe N° 08-2025-MPT/CS/LP-SM-03-2025-MPT/CS-1, de fecha 04 de julio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

11. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos por entrega.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del Almacén de Programas Sociales de la Municipalidad Provincial de Talara.
- Informe del funcionario responsable del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Programas Sociales, y del responsable de la Gerencia de Desarrollo e Inclusión Social, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de partes de la Municipalidad Provincial de Talara ubicada en Av. José Faustino Sánchez Carrión S/N – Pariñas – Talara – Piura, en las fechas señaladas en el cronograma, en el horario de 08:00 a 16:00 horas.

- Se **adecuará** el numeral 11 –Forma de pago– de las especificaciones técnicas del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“CAPÍTULO III

(...)

11. Formas de Pago

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos por entrega.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Recepción del Almacén de Programas Sociales de la Municipalidad Provincial de Talara.*
- *Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Programas Sociales, y del responsable de la Gerencia de Desarrollo e Inclusión Social, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de partes de la Municipalidad Provincial de Talara ubicada en Av. José Faustino Sánchez Carrión S/N – Pariñas – Talara – Piura, en las fechas señaladas en el cronograma, en el horario de 08:00 a 16:00 horas.

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.8. Respecto a la experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal A –Experiencia del Postor en la especialidad– de los “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,371,806.00 (Dos Millones Trecientos Setenta y Un Mil Ochocientos Seis con 00/100 Soles) , por la venta <u>destinada a programas sociales</u> de bienes, iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los OCHO (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

(...)

Ahora bien, de la revisión de las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación, establece lo siguiente:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

De lo expuesto precedentemente, se advierte que dicho extremo no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar. En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal A –Experiencia del Postor– de los “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“(...)	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u> <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,371,806.00 (Dos Millones Trecientos Setenta y Un Mil</i>

*Ochocientos Seis con 00/100 Soles), por la venta ~~destinada a programas sociales~~ de bienes; iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los OCHO (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.
(...)*

(...)”

Asimismo, en el numeral 16 -documentos para acreditar los requisitos de calificación- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia -respecto a la acreditación de la experiencia del postor- lo siguiente:

▪ **Acreditación:**

Copia simple de contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad por la venta o suministro efectuados; o comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con COPIA DE CHEQUES, VOUCHER DE DEPÓSITO EN CUENTA, PAPELITA DE DEPÓSITO, ESTADOS DE CUENTA, REGISTRO SIAF DE LA ENTIDAD, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Al respecto, cabe señalar que se está limitando la forma de acreditación derivada de la cancelación del costo de la contratación a una lista cerrada de documentos, advirtiéndose que en los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación se deja abierta a otras posibilidades de acreditación, tal como se visualiza a continuación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En ese sentido, se **adecuará** el numeral 16 -documentos para acreditar los requisitos de calificación- del requerimiento del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, conforme a los lineamientos de las Bases Estándar aplicables a la presente contratación.

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por este Organismo Técnico Especializado, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de julio de 2025

Códigos: 6.1; 22.1.