



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA  
Comité de Selección

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS PARA LA ADMISION, EVALUACION  
DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDFM/CS-PRIMERA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO  
DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO EN  
EL A.A.H.H. LUIS ALVA CASTRO DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA DE LA  
PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” - I ETAPA

En la Municipalidad Distrital de Florencia de Mora, a los 18 días del mes de octubre de 2023, en la SUB GERENCIA DE CONTRATACIONES Y ABASTECIMIENTO, siendo las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 072-2023-MDFM/GM, conformado por los siguientes miembros: WILFREDO LLANOS ÑIQUIN, en calidad de Presidente Titular, ISABEL CHAVEZ CARRASCO, Primer Miembro Titular, e YSBER MARINO MANTILLA CORREA, Segundo Miembro Titular; contando de esta manera con el quórum establecido por Ley, encargados de la preparación, conducción y realización del presente procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO EN EL A.A.H.H. LUIS ALVA CASTRO DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” - I ETAPA, con un valor referencial de **S/ 698,261.84** (Seiscientos Noventa y Ocho Mil Doscientos Sesenta y Uno con 84/100 Soles), a fin de efectuar la verificación de documentos de presentación obligatoria para admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro.

**I. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

Se verificó el registro de participantes en el SEACE, el cual se realizó de manera electrónica, evidenciando que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases integradas, se registraron los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro en el Procedimiento	Estado
1	20559878236	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA M & A ZVALETA S.A.C.	2023-10-04 07:11:22.0	Válido
2	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2023-10-04 10:21:57.0	Válido
3	20539893492	R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-10-04 10:52:57.0	Válido
4	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-10-04 11:41:15.0	Válido
5	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	2023-10-05 07:22:52.0	Válido
6	20610846964	ANDINA & CIEZA CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-10-05 16:02:09.0	Válido
7	20559556204	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA BROTHERS S.A.C.	2023-10-05 18:30:55.0	Válido
8	20481611203	INVERSIONES & PROYECTOS DELTA EIRL	2023-10-06 18:20:50.0	Válido
9	20192720363	C Y Z CONTRATISTAS GENERALES SRLTDA	2023-10-06 18:39:41.0	Válido
10	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-06 21:44:19.0	Válido
11	20559815749	CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.	2023-10-08 18:44:09.0	Válido
12	20481014612	FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-10-08 21:52:41.0	Válido



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

## Comité de Selección

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro en el Procedimiento	Estado
13	20559994147	RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-10-09 11:14:59.0	Válido
14	20600149149	SERVICIOS GENERALES GABRIEL & ZARELI S.A.C.	2023-10-09 13:46:28.0	Válido
15	20608354639	CONSTRUCCIONES & SERVICIOS MATEO S.A.C.	2023-10-09 13:56:57.0	Válido
16	20482618252	CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C.	2023-10-10 17:59:49.0	Válido
17	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	2023-10-11 07:46:57.0	Válido
18	20440398341	EMPRESA CONSTRUCTORA A&J INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-10-11 10:21:37.0	Válido
19	20481334790	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2023-10-11 18:08:05.0	Válido
20	20600052714	J & L SACH CONSTRUCTORES S.A.C.	2023-10-11 21:58:53.0	Válido
21	20603825251	CORPORACION ANFER S.A.C.	2023-10-12 10:05:10.0	Válido
22	20539094930	INGENIEROS & ASOCIADOS SC SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-12 12:52:42.0	Válido
23	20481843678	CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC	2023-10-12 18:11:14.0	Válido

## II. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas por medio electrónico:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

Nomenclatura : AS-SM-6-2023-MDFM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO EN EL AA.HH. LUIS ALVA CASTRO DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, con CUI N° 2609496

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO EN EL AA.HH. LUIS ALVA CASTRO DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, con CUI N° 2609496				
20600052714	CONSORCIO SAVI		13/10/2023	02:16:24	Electronico
20192720363	C Y Z CONTRATISTAS GENERALES SRLTDA		13/10/2023	16:56:05	Electronico
20481334790	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		13/10/2023	19:36:59	Electronico
20559815749	CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE		13/10/2023	20:12:14	Electronico
20559994147	CONSORCIO MILENIUM		13/10/2023	20:48:10	Electronico
20539893492	R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.		13/10/2023	21:32:52	Electronico
20603825251	CONSORCIO ARCUS		13/10/2023	22:50:14	Electronico
20481014612	FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		13/10/2023	23:56:59	Electronico

- Postor J & L SACH CONSTRUCTORES S.A.C., con RUC N° 20600052714 (con el 20% de obligaciones) y EMPRESA CONSTRUCTORA L & M S.R.L., con RUC N° 20481908800 (con el 80% de obligaciones) se presentan como **CONSORCIO SAVI**, representante común, don LUIS ENRIQUE JOSEPH SACHUN QUISPE, identificado con DNI N° 48544504.
- Postor **C Y Z CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**, con RUC N° 20192720363, representado por don CASTINALDO TARRILLO VASQUEZ, identificado con DNI N° 18132750.
- Postor **PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**, con RUC N° 20481334790, representado por don BRUNO RENZO PALOMINO OJEDA, identificado con DNI N° 40188500.
- Postor CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C., con RUC N° 20482618252 (con el 80% de obligaciones) y CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C., con RUC N° 20559815749 (con el 20% de obligaciones) se presentan como



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

**CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE**, representante común, don NORBEL EDUARDO CIEZA NUÑEZ, identificado con DNI N° 08294845.

5. Postor RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., con RUC N° 20559994147 (con el 20% de obligaciones) y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L., con RUC N° 20559825892 (con el 80% de obligaciones) se presentan como **CONSORCIO MILENIUM**, representante común, don VELVIN INFANTES ORBEGOSO, identificado con DNI N° 76666213.
6. Postor **R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.**, con RUC N° 20539893492, representado por doña MERY EMPERATRIZ ARMAS CHUMAN, identificada con DNI N° 18143782.
7. Postor CORPORACION ANFER S.A.C., con RUC N° 20603825251 (con el 20% de obligaciones) y ARLED S.A.C., con RUC N° 20540071595 (con el 80% de obligaciones) se presentan como **CONSORCIO ARCUS**, representante común, don EDGAR FERNANDO CUSMA QUINTANA, identificado con DNI N° 27427682.
8. Postor **FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, con RUC N° 20481014612, representado por don JOHAN EMERSSON OSWALDO ANGULO PARDO, identificado con DNI N° 18210819.

**III. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS:**

N°	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CONSORCIO SAVI Presento su oferta con 150 folios (1)	C Y Z CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Presento su oferta con 49 folios (2)	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Presento su oferta con 65 folios (3)	CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE Presento su oferta con 51 folios (4)
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	OBSERVACIÓN	NO APLICA	NO APLICA	OBSERVACIÓN
g	El precio de la oferta en soles y: ➤ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ➤ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo	OBSERVACIÓN	OBSERVACIÓN	OBSERVACIÓN	OBSERVACIÓN



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

## Comité de Selección

Nº	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CONSORCIO SAVI Presento su oferta con 150 folios (1)	C Y Z CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Presento su oferta con 49 folios (2)	PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. Presento su oferta con 65 folios (3)	CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE Presento su oferta con 51 folios (4)
	35 del Reglamento. (Anexo Nº 6)				
	DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas	PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ
	RESULTADO	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

Nº	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	CONSORCIO MILENIUM Presento su oferta con 114 folios (5)	R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C. Presento su oferta con 43 folios (6)	CONSORCIO ARCUS Presento su oferta con 227 folios (7)	FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Presento su oferta con 103 folios (8)
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
d.	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo Nº 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)	PRESENTÓ	NO APLICA	PRESENTÓ	NO APLICA
g.	El precio de la oferta en soles y: ➢ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ➢ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo Nº 6)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	OBSERVACIÓN	OBSERVACIÓN
	DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas	NO PRESENTÓ	PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ
	RESULTADO	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52° y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68° de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...)".

1. Postor **CONSORCIO SAVI: J & L SACH CONSTRUCTORES S.A.C. y EMPRESA CONSTRUCTORA L & M S.R.L.**

✚ **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el Anexo 5 - Promesa de Consorcio, folio 104, literal b) consigna error en el nombre de la Unidad Ejecutora (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA) en la parte final del párrafo: "... y ejecución del contrato correspondiente con la *Municipalidad del Distrito de Florencia de Mora, Provincia Trujillo, Departamento La Libertad*.

b) Designamos a **LUIS ENRIQUE JOSEPH SACHUN QUISPE**, identificado con DNI N° 48544504, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la **MUNICIPALIDAD DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD**"

NO presentó en su oferta económica el desagregado de gastos generales fijos y variables, siendo que en la absolución de consultas de las bases integradas del procedimiento, se absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA", incumpliendo las reglas definitivas del procedimiento. **Este evento es insubsanable.**

✚ **FUNDAMENTACIÓN:**

Absolución de consultas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, que absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA".

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

## Comité de Selección

sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

**Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.**

### **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SAVI.**

## 2. Postor **C Y Z CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

### **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

NO presentó en su oferta económica el desagregado de gastos generales fijos y variables, siendo que en la absolución de consultas de las bases integradas del procedimiento, se absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA", incumpliendo las reglas definitivas del procedimiento. **Este evento es insubsanable.**

NO PRESENTO DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas, incumpliendo las bases integradas del procedimiento. **Dicho evento es insubsanable**

### **FUNDAMENTACIÓN:**

Absolución de consultas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, que absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA".

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

**Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.**

**CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR C Y Z CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.**

**3. Postor PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.:**

**MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

NO presentó en su oferta económica el desagregado de gastos generales fijos y variables, siendo que en la absolución de consultas de las bases integradas del procedimiento, se absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA", incumpliendo las reglas definitivas del procedimiento. **Este evento es insubsanable.**

NO PRESENTO DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas, incumpliendo las bases integradas del procedimiento. **Dicho evento es insubsanable.**

**FUNDAMENTACIÓN:**

Absolución de consultas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, que absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA".

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

## Comité de Selección

sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

**Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.**

### **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR PALBE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**

4. **CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE:** CONSTRUCTORA GRUPO PROYECTOS & EJECUCION DEL NORTE S.A.C., y CONSORCIO Y PROYECTOS DEL NORTE S.A.C.,

### **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el Anexo 5 - Promesa de Consorcio, folio 15, literal b) consigna error en el nombre del representante común, dice NOEBEL, así como en la parte final del párrafo: "... y ejecución del contrato correspondiente con la *Municipalidad Distrital de Chao*.

- b) Designamos a NOEBEL EDUARDO CIEZA NUÑEZ, identificado con DNI N° 08294845, como representante común del CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con La Municipalidad Distrital de Chao..

En la oferta económica, el detalle del desagregado de gastos generales fijos y variables no concuerdan con los montos consignados en el anexo N°6 -Precio de la Oferta- **Este evento es insubsanable.**

NO PRESENTO DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas, incumpliendo las bases integradas del procedimiento. **Dicho evento es insubsanable**

### **FUNDAMENTACIÓN:**

Absolución de consultas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, que absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA".

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

## Comité de Selección

comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

**Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.**

### **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO PROYECTOS DEL NORTE.**

5. Postor **CONSORCIO MILENIUM:** RIFL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.

### **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

NO PRESENTO DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas, incumpliendo las bases integradas del procedimiento. **Dicho evento es insubsanable.**

### **FUNDAMENTACIÓN:**

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

**Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.**

### **CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO MILENIUM**

6. **POSTOR R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.:**

El Postor presentó toda la documentación requerida en concordancia con el artículo 52° del RLCE y según lo requerido en las bases integradas del procedimiento. En ese sentido, **la oferta ES ADMITIDA.**

7. **POSTOR CONSORCIO ARCUS:** CORPORACION ANFER S.A.C. y ARLED S.A.C.

✦ **MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

NO presentó en su oferta económica el desagregado de gastos generales fijos y variables, siendo que en la absolución de consultas de las bases integradas del procedimiento, se absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA", incumpliendo las reglas definitivas del procedimiento. **Este evento es insubsanable.**

NO PRESENTO DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas, incumpliendo las bases integradas del procedimiento. **Dicho evento es insubsanable**

✦ **FUNDAMENTACIÓN:**

Absolución de consultas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, que absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA".

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.

**CONCLUSIÓN:**

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO ARCUS.**

**8. POSTOR FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

**MOTIVACIÓN:**

En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

NO presentó en su oferta económica el desagregado de gastos generales fijos y variables, siendo que en la absolución de consultas de las bases integradas del procedimiento, se absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA", incumpliendo las reglas definitivas del procedimiento. **Este evento es insubsanable.**

NO PRESENTO DECLARACIÓN JURADA de cumplimiento del plan de Salud y Seguridad, establecido en el literal j) del numeral 3.1.2 del capítulo III de las Bases Integradas, incumpliendo las bases integradas del procedimiento. **Dicho evento es insubsanable**

**FUNDAMENTACIÓN:**

Absolución de consultas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria, que absolvió: "ES NECESARIO QUE SE PRESENTE LOS DETALLES DE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES POR CUANTO ES NECESARIO EVALUAR LAS REDUCCIONES QUE SE HACE DE TAL MANERA QUE NO AFECTE LA CALIDAD TÉCNICA DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE PRESENTEN POR DEBAJO DEL 100% DEL VALOR REFERENCIAL DE LA OBRA".

Bases integradas de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023-MDFM/CS - Primera Convocatoria.

OPINIÓN N° 011-2019/DTN, en la conclusión, en el numeral 3.2 dice... "El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

De conformidad a la Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 (///) Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA

## Comité de Selección

Tratándose de documentos establecidos en las reglas definitivas del procedimiento, estos eventos son INSUBSANABLES.

### CONCLUSIÓN:

Se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Conforme a lo antes expuesto, al no cumplir el Postor con los requisitos requeridos en las bases integradas del procedimiento, **debidamente motivado y fundamentado NO SE ADMITE LA OFERTA DEL POSTOR FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

### DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA:

Nº	REQUERIMIENTO TÉCNICO MÍNIMO Y DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.
a.	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTO
b.	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).	PRESENTO
c.	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao (Anexo N° 8)	PRESENTO

### IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS (ART. 74°):

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento.

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta  
P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar  
O<sub>i</sub> = Precio i  
O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja  
PMP = Puntaje máximo del precio

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE OFERTA (S/)	PUNTAJE			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PUNTAJE	REMYPE	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR PROVINCIA COLINDANTE		
1	R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.	S/ 667,902.54	100 Puntos	5%	10%	115 Puntos	1°

**V. CALIFICACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS Y EVALUADOS (ART. 75° RLCE)**

Acto seguido, el comité de selección, califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3.	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 500,000.00, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  ✓ Se considerará obra similar a: Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación y/o Rehabilitación de: Servicio de práctica deportiva y recreativa y/o complejos Deportivos y/o Parque de recreación ;los cuales deben contener Carpintería metálica y concreto armado e Instalaciones sanitarias e Instalaciones Eléctricas y Luminarias Reflectoras.	---	El postor Presenta 01 contrato acreditando una facturación de S/ 510,854.59 (importe que es superior a lo requerido en las bases integradas del procedimiento)
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

**1. Postor R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.**

De acuerdo a la calificación realizada, el Postor **R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.**, CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN establecidos en las bases integradas del procedimiento, motivo por el cual es **CALIFICADA**.

**VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: (ART. 76° RLCE)**

De acuerdo con los resultados de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la buena pro al Postor **R & M SERVICIO DE CONSULTORIA TRIBUTARIA EMPRESARIAL & CONSTRUCTORA S.A.C.**,



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE FLORENCIA DE MORA**  
**Comité de Selección**

que obtuvo un puntaje total de 115 puntos, sumada la bonificación por tener condición de MYPE y por colindancia, por un monto adjudicado ascendente a **S/ 667,902.54** (SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DOS CON 54/100 SOLES).

El Consentimiento del otorgamiento de la buena pro, se dará de acuerdo a lo previsto en el Artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF.

Luego de leída y aprobada por unanimidad, suscriben la presente acta los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad, a las 15:53 horas del mismo día.

**MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**

Ing. WILFREDO LLANOS ÑIQUIN  
**PRESIDENTE**

Bach. ISABEL CHAVEZ CARRASCO  
**MIEMBRO 1**

Econ. YSBER MARINO MANTILLA CORREA  
**MIEMBRO 2**