

**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE  
OFERTAS, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-EPS SEDALORETO S.A. –  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:  
REUBICACION DE LAS REDES DE AGUA POTABLE PARA AMPLIACIÓN DE PMD  
“CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA” – SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS -  
LORETO**

**1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Iquitos, siendo las 9:00 hrs, del día miércoles 04 de setiembre del año 2024, en la Oficina de Logística de la EPS Sedaloreto S.A., sitio en Av. Guardia Civil N°1260 - Iquitos, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 166-2024-EPS SEDALORETO S.A.GG, del 25/07/2024, encargada de la preparación, conducción y realización del presente procedimiento de selección hasta su culminación del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 008-2024-EPS SEDALORETO S.A. – 1ra. Convocatoria “CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REUBICACION DE LAS REDES DE AGUA POTABLE PARA AMPLIACIÓN DE PMD “CORONEL FAP FRANCISCO SECADA VIGNETTA” – SAN JUAN BAUTISTA – MAYNAS - LORETO**; contando con la presencia de los siguientes miembros:

**2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quórum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	SANDRO GERMAN VALLES BARDALES	Titular
Primer Miembro	GERARDO LUIS GUILLÉN LIMA	Titular
Segundo Miembro	MARVIN KENNY ROCHA CHUQUIRUNA	Titular

**3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20493511433
2	Proveedor con RUC	20528500022	YCHAX CONTRATISTAS S.A.C.	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20528500022
3	Proveedor con RUC	20530984878	ALHBA CORPORATION S.A.C.	21/08/2024	Válido		21/08/2024	20530984878
4	Proveedor con RUC	20541181556	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	17/08/2024	Válido		17/08/2024	20541181556
5	Proveedor con RUC	20605438424	INGENIERÍA & CONSTRUCCION OQR E.I.R.L.	22/08/2024	Válido		22/08/2024	20605438424
6	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR C-I E.I.R.L.	22/08/2024	Válido		22/08/2024	20610568476
7	Proveedor con RUC	20612626937	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAN MARTIN SANTA S.A.C.	19/08/2024	Válido		19/08/2024	20612626937

#### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica mediante el portal del SEACE.

Nro.	Nombre o Razón Social	R.U.C. N°
1	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	20541181556
2	ALHBA CORPORATION S.A.C.	20530984878

#### 5. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a lo establecido en el cronograma de las Bases del presente procedimiento de selección, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas de los postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases de conformidad con el artículo 73 numeral 73.2 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases.

##### Admisibilidad de Oferta:

De acuerdo con la revisión efectuada, respecto a los requisitos de Admisión solicitado en las Bases Integradas, los resultados de las Ofertas para su **ADMISION** se detallan a continuación:

#### 6. APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas de los postores y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases de conformidad con el artículo 73 numeral 73.2 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases.

El comité de selección habiendo revisado la presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, pasa a elaborar el siguiente cuadro:

ÍTEM	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES	
		CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	ALHBA CORPORATION S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor, (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Si cumple	Si cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde

g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	Si cumple	Si cumple
	<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

## 7. OFERTAS ADMITIDAS:

El comité de selección, habiendo revisado los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, concluye que son admitidas las siguientes ofertas:

NRO.	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	CONDICIÓN
1	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDO
2	ALHBA CORPORATION S.A.C.	ADMITIDO

Conforme a lo dispuesto en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento (...) se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO OFERTADO SIN IGV.
1	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	S/ 339,990.38
2	ALHBA CORPORATION S.A.C.	S/ 346,926.96

De la revisión efectuada se observa que las ofertas se encuentran dentro de los límites del valor referencial,

## 8. EVALUACIÓN, PUNTAJE Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación de las ofertas se realiza según lo establecido en el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento de la LCE, como se demuestra en el siguiente cuadro:

### FACTOR DE EVALUACIÓN

ÍTEM	POSTORES ADMITIDOS	OFERTA ECONÓMICA (O) (En Soles)	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	BONIFICACIÓN DEL 10% POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	339,990.38	100.00 puntos	10.00 puntos	5.00 puntos	115.00	PRIMERO
2	ALHBA CORPORATION S.A.C.	346,926.96	98.00 puntos	0.00 puntos	4.90 puntos	102.90	SEGUNDO

## 9. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTA EVALUADAS

A continuación, El comité de selección luego de la EVALUACIÓN DE LA OFERTA, procede a revisar los requisitos de calificación de las dos ofertas evaluadas.

**NOTA:** La Formación Académica, Experiencia del Personal Clave y Equipamiento Estratégico, que forman parte de los requisitos de calificación de las bases integradas se acreditarán para la firma de contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

De conformidad con lo indicado en el numeral 75.1 del Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el numeral 1.9 Sección General de las Bases integradas), se establece que: *"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada".*

- Luego de realizar la calificación respectiva se determina que el postor **CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.**, **SI CUMPLE** con los requisitos de calificación como se demuestra en el cuadro que se adjunta a continuación:

Nº	1	2
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	ALHBA CORPORATION S.A.C.
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 409,373.81 (Cuatro Cientos Nueve Mil Trescientos Setenta y Tres y 81/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a las obras de construcción y/o mejoramiento de sistemas de agua potable.  <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, <b>así como el</b>	<b>SI CUMPLE</b>  EL POSTOR ACREDITA EXPERIENCIA POR S/ 541,355.82 (QUINIENTOS CUARENTA Y UN MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y CINCO CON 82/100 SOLES); SUPERIOR A LO SOLICITADO, ADJUNTADO A SU OFERTA UN CONTRATO POR EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN EL CONDOMINIO "LAS LOMAS" UBICADO EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - PROVINCIA DE LIMA.	<b>NO CUMPLE</b>  EL POSTOR PRESENTÓ EXPERIENCIA DE LA EMPRESA "DISTRIBUIDORA OBB S.A.C. Y NO ADJUNTÓ A SU OFERTA EL ANEXO N° 9 COMO LO ESTABLECEN LAS BASES INTEGRADAS EN LA SECCIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, FOLIO N° 40, POR LO QUE CORRESPONDE SER DESCALIFICADO; DECISIÓN QUE ES CONCORDANTE CON LOS FUNDAMENTOS 36 Y 37 DE LA RESOLUCIÓN N° 0996-2022-TCE-S3 QUE SE TRANSCRIBE A CONTINUACIÓN:  "36. EN EL CASO PARTICULAR DEL ANEXO N° 9, DEBE TENERSE EN CUENTA QUE, MEDIANTE DICHA DECLARACIÓN, EL POSTOR ASEGURA QUE LA EXPERIENCIA QUE ACREDITA NO SE ENCUENTRA EN EL SUPUESTO RECOGIDO EN EL NUMERAL 49.4 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO, ES DECIR, QUE NO PROVIENE DE UNA REORGANIZACIÓN DE PERSONAS JURÍDICAS SANCIONADAS CON INHABILITACIÓN VIGENTE O DEFINITIVA.

monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

EN RELACIÓN CON LO EXPUESTO, ES MENESTER INDICAR QUE EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO PREVÉ LA SUBSANACIÓN EN DOS (2) SUPUESTOS: (1) PARA DOCUMENTOS PRESENTADOS Y (II) PARA DOCUMENTOS NO PRESENTADOS. EN EL CASO DE LOS DOCUMENTOS OMITIDOS, EL LITERAL H) DEL NUMERAL 60.2 DEL CITADO ARTÍCULO, ESTABLECE QUE CABE LA SUBSANACIÓN SIEMPRE QUE LOS DOCUMENTOS OMITIDOS HAYAN SIDO EMITIDOS POR ENTIDAD PÚBLICA O UN PRIVADO EJERCIENDO FUNCIÓN PÚBLICA, CON ANTERIORIDAD A LA FECHA ESTABLECIDA PARA LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS TALES COMO AUTORIZACIONES, PERMISOS, TÍTULOS, CONSTANCIAS, CERTIFICACIONES Y/O DOCUMENTOS QUE ACREDITEN ESTAR INSCRITOS O INTEGREN UN REGISTRO Y OTROS DE NATURALEZA ANÁLOGA.

AL RESPECTO, SE ADVIERTE QUE LA OMISIÓN EN LA PRESENTACIÓN POR PARTE DEL IMPUGNANTE EN SU OFERTA, SE ENCUENTRA REFERIDO A UN DOCUMENTO EMITIDO POR EL PROPIO POSTOR, ES DECIR, NO SE ENCUENTRA COMPRENDIDO EN EL SUPUESTO PREVISTO PARA LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS NO PRESENTADOS (EMITIDOS POR ENTIDAD PÚBLICA O UN PRIVADO EJERCIENDO FUNCIÓN PÚBLICA).

ASIMISMO, ES PRECISO INDICAR QUE LOS LITERALES a) Y f) DEL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO HACEN REFERENCIA A LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA, LO CUAL NO HA OCURRIDO EN EL CASO CONCRETO, TODA VEZ QUE, COMO SE MANIFESTÓ ANTERIORMENTE, EL IMPUGNANTE NO PRESENTÓ EN

		<p>SU OFERTA EL ANEXO N° 9, REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.</p> <p>37. EN CONSECUENCIA, AL NO HABER PRESENTADO EL ANEXO N° 9, EL IMPUGNANTE NO CUMPLIÓ CON SUSTENTAR SU EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS; POR LO CUAL, CORRESPONDE DESCALIFICAR LA CITADA OFERTA"</p>
<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>	<b>DESCALIFICADO</b>

#### 10. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

Luego de realizar la calificación de las ofertas, se concluye:

**CUADRO DEL RESULTADO FINAL**

ÍTEM	POSTORES CALIFICADOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	115 puntos	PRIMERO

#### 11. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados de la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN** de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, por lo que concluyen en lo siguiente:

ÚNICO: Publicar los resultados a través del portal web del SEACE.

Sin otro asunto que tratar, se concluye el acto siendo las 11:00 horas del día 4 de setiembre de 2024, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

  
**SANDRO GERMÁN VALES BARDALES**  
 Presidente del Comité de Selección

  
**GERARDO LUIS GUILLÉN LIMA**  
 Primer Miembro

  
**MARVIN KENNY ROCHA CHUQUIRUNA**  
 Segundo Miembro