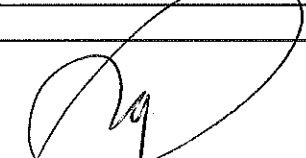
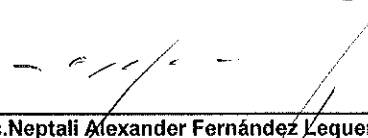
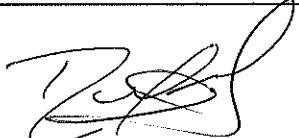


FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	N°04-2023							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Sondorillo, a los 25 días del mes de agosto del año 2023, en la Unidad de Logística, a las 11:50 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 270-2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es Contratación del Servicio de Consultoría Obra para la Elaboración del Expediente Técnico del PI: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO EN EL CASERÍO DE RODRÍGUEZ DE MENDOZA DISTRITO DE SONDRILLO - PROVINCIA – HUACABAMBA – DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CÓDIGO ÚNICO 2452515, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	Ing. Walter García Mejía	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras
Titular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	Cpc.Neptali Alexander Fernández Lequeruaque	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	Oficina de Logística y control Patrimonial
Titular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	Ing. Diana Karolina Márquez Martínez	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	Jefe de Planeamiento Urbano y Rural
Titular	X								
Suplente									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de agosto 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
	1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	80						
	2	MORALES RIVAS GENARO	100						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial					
	1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	0	0.00%					
	1	MORALES RIVAS GENARO	121,780.00	98.00%					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
	1	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	El Comité de elección procede a DESGALIFICAR al postor por los fundamentos siguientes: Presentar dos ofertas diferentes (Anexo N°6) que contienen el Precio Ofertado u oferta económica con valores diferentes. En ese sentido el precio ofertado por el postor es incongruente, contradictoria entre sí, motivó por lo cual no se puede determinar el puntaje						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:								
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL							

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

12		
		
	<p>Ing. Walter García Mejía PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	
		
	<p>Cpc. Neptali Alexander Fernández Lequeruaque PRIMER MIEMBRO</p>	<p>Ing. Diana Karolina Márquez Martínez SEGUNDO MIEMBRO</p>