

PRONUNCIAMIENTO N° 468-2024/OSCE-DGR

Entidad : Municipalidad Provincial de Maynas - Iquitos

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-CS-MPM-1, convocado para la contratación del “Servicio de Alquiler de cinco (05) Camiones Compactadores de 19 m3 mínimo, para reforzar los trabajos de Recolección y Transporte de Residuos Sólidos para la Sub Gerencia de Saneamiento”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 05¹ de agosto de 2024 y subsanado con fecha 19² de agosto de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **TRANS MARIÑO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad, con fecha 19³ de agosto de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida al “**Requisito de calificación - Habilitación**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13, referida a la “**Unidad de Contingencia**”

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0102708.

² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0109540.

³ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0109540.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 16, referida al “**Factor de Evaluación - Mejora a los términos de referencia**”.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1: **Respecto al “Requisito de calificación - Habilitación”**

El participante **TRANS MARIÑO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, respecto al registro autoritativo EO-RS MINAM, requerido como requisito de calificación de Habilitación, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, alegando que el comité de selección no efectuó una adecuada motivación y pretende confundir a los participantes, toda vez que se solicita que el Registro Autoritativo sea “del postor” y que dicho registro pueda acreditarse a través de una declaración jurada.

Por lo que, el recurrente **solicitó que se considere que los vehículos deben contar con registro autoritativo vigente, sin hacer referencia al “postor” y que se suprima su forma de acreditación a través de declaración jurada.**

Pronunciamiento

De manera previa, corresponde señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Asimismo, cabe señalar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contenga su posición técnica al respecto.

Al respecto, de la revisión conjunta del acápite 12 del numeral 3.1 y del literal A del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“ 12. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

- *Contar con registro autoritativo de empresa prestadora de residuos sólidos.*
- *Se acredita mediante una copia del documento emitido por el MINAM.*
- *Adjuntar Resolución Directoral y/o el registro autoritativo.*
- *Las unidades a contratar deberán estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM.*
- *En caso de consorcios esta obligación recae en quien realizará la ejecución del servicio expresado en la promesa de consorcio.*

(...)

18. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Contar con Registro Autoritativo de empresa prestadora de residuos sólidos.</i>- <i>Las unidades deberán estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM</i> <p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Se acredita mediante una copia del documento emitido por el MINAM, Adjuntar Resolución Directoral y/o el Registro Autoritativo.</i>- <i>Se acredita mediante una copia del documento emitido por el MINAM, adjuntar Resolución Directoral y/o el Registro Autoritativo.</i> <p>(...)</p>

--

Mediante la consulta y/u observación N° 3 del pliego, respecto al Registro Autoritativo EO-RS MINAM, requerido como requisito de calificación - Habilitación, el participante **BRUNNER SOLUCIONES AMBIENTALES S.A.C.**, solicitó que la acreditación de las unidades vehiculares sea mediante un contrato de alquiler y/o compra venta, sin éstas estén incluidas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM.

Ante lo cual, la Entidad aclaró que las unidades pueden tener cualquier tipo de grado de tenencia, sin embargo, deben estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM del postor.

En consecuencia, de la revisión conjunta del acápite 12 del numeral 3.1 y del literal A del numeral 3.2, ambos pertenecientes al Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“ 12. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

- *Contar con registro autoritativo de empresa prestadora de residuos sólidos.*
- *Se acredita mediante una copia del documento emitido por el MINAM.*
- *Adjuntar Resolución Directoral y/o el registro autoritativo.*
- *Las unidades a contratar deberán estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM.*
- *En caso de consorcios esta obligación recae en quien realizará la ejecución del servicio expresado en la promesa de consorcio.*

(...)

18. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

<i>A</i>	<i>CAPACIDAD LEGAL</i>
	<i>HABILITACIÓN</i>

	<p><u>Requisitos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Contar con Registro Autoritativo de empresa prestadora de residuos sólidos. - Las unidades deberán estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM (...) <p><u>Acreditación:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Se acredita mediante una copia del documento emitido por el MINAM, Adjuntar Resolución Directoral y/o el Registro Autoritativo. - <u>Se acredita mediante Declaración Jurada y estos documentos deberán ser presentados conjuntamente con los documentos requisitos para el perfeccionamiento del contrato.</u> (...)
”(El subrayado y resaltado es agregado)	

En ese contexto, mediante INFORME N° 176-2024-SGS-GSSySA-MPM⁴, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“El comité al momento de realizar la absolución conjuntamente con el área usuaria, y con la finalidad de que haya mayor pluralidad de postores indica grado de tenencias diversas de las unidades a alquilar, debiendo éstas estar registradas en el registro autoritativo del postor, siendo esta condición para la ejecución del servicio, toda vez que se están solicitando unidades del año 2023, y con mejoras al año 2024.

Asimismo, solicita presentar declaración jurada para acreditar que las unidades se encuentran registradas en el registro autoritativo de EO-RS MINAM, y que estos de verse favorecidos con la buena pro presentarán conjuntamente con los documentos requisitos para la firma de contrato, con esto facilitando la presentación de más ofertas al presente procedimiento de selección.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Posteriormente, mediante el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM⁵, el área usuaria de la Entidad agregó lo siguiente:

⁴ Mediante el Expediente N° 2024-0102708, de fecha 05 de agosto de 2024.

⁵ Mediante el Expediente N° 2024- 0109540, de fecha 19 de agosto de 2024.

“ACLARACIÓN:

Las Unidades deben estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM, DEBEN ENCONTRARSE VIGENTES a la firma del contrato.

Por ende, las Unidades NO estarían registradas necesariamente, en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM al momento de la presentación de ofertas.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, éste es el caso de las actividades reguladas por normas, en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efecto de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.

Por otro lado, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

De la revisión de las Bases Integradas no definitivas, se debe tener en cuenta que con la integración de las Bases, la Entidad modificó el extremo de la acreditación del requisito de calificación - Habilitación, al incorporar la exigencia de una declaración jurada que se complementará con la presentación de los documentos de registro para el perfeccionamiento del contrato; siendo de notar que dicha modificación no fue solicitada por ninguno de los participantes que formuló consultas y/u observaciones, por lo que resulta una modificación de oficio.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha sustentado la razón de exigir que se acredite el que las unidades vehiculares estén registradas en el registro autoritativo del postor, al

ser ésta una condición para prestar el servicio; máxime cuando se está solicitando unidades del año 2023.

No obstante, asimismo, admite que las unidades vehiculares podrían no estar registradas necesariamente en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM al momento de la presentación de ofertas, por lo que agrega que, las mismas deben estar registradas para la firma del contrato. Lo cual afirman en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Asimismo, cabe considerar que, con lo absuelto, la Entidad aclaró que el registro autoritativo de las unidades vehiculares en el registro del postor, debe estar vigente para el perfeccionamiento de contrato; ello aunado a que la inclusión de presentación de declaración jurada no fue requerida en el pliego; por lo que el extremo relativo al referido requisito se deberá trasladar oportunamente para el perfeccionamiento del contrato, a fin de no contravenir la aclaración efectuada por la Entidad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad modifique el alcance del requisito de calificación - Habilitación, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha aclarado que el Registro Autoritativo EO-RS MINAM de los vehículos se traslade para la suscripción del contrato, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁶ lo indicado en el INFORME N° 176-2024-SGS-GSSySA-MPM y el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM, como respuesta complementaria a la absolución a la consulta y/u observación N° 3 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“ 12. REQUISITOS ~~DE CALIFICACIÓN~~

- *Contar con registro autoritativo de empresa prestadora de residuos sólidos, acreditado con copia simple de la Resolución Directoral y/o Registro Autoritativo emitido por el MINAM, para la suscripción del contrato.*
- ~~*Se acredita mediante una copia del documento emitido por el MINAM.*~~
- ~~*Adjuntar Resolución Directoral y/o el registro autoritativo.*~~
- *Las unidades a contratar deberán estar registradas en el Registro Autoritativo EO-RS MINAM.*
- ~~*En caso de consorcios esta obligación recae en quien realizará la*~~

⁶ La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

~~*ejecución del servicio expresado en la promesa de consorcio.*~~

- **Se suprimirá** el literal A del numeral 3.2 perteneciente al Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se adecuará** el numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

o) Copia simple de la Resolución Directoral y/o Registro Autoritativo emitido por el MINAM.”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con integrar únicamente las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “Unidad de Contingencia”

El participante **TRANS MARIÑO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, respecto a los recursos a ser provistos por el proveedor, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 13, alegando que el comité de selección requiere unidades de contingencia de manera exagerada que restringen la pluralidad de postores, debido a que las características de los vehículos de reemplazo provisional requeridos corresponden al año 2023; lo cual resultaría excesivo, pues sólo son vehículos de carácter momentáneo que únicamente debería poseer buen funcionamiento y no estar sujetos a una antigüedad máxima, siempre que acrediten la inspección técnica vehicular.

Por lo que, el recurrente solicitó que se deje sin efecto el extremo de la absolución que establece que la unidad de contingencia sea del “año 2023 mínimo”.

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 6.4 correspondiente al numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.4 RECURSOS A SER PROVISTOS POR EL PROVEEDOR VEHÍCULOS

(...)

✓ **Las unidades deben ser de modelo o año de fabricación 2023 mínimo.**

✓ **Siempre tendrá que estar a disposición una unidad de contingencia, en caso la unidad principal por razones obvias no pueda realizar los trabajos planificados.**

✓ Los equipos de seguridad y herramientas del servicio serán proporcionados por el contratista.

✓ **Cuando una unidad de compactadora ingresa a mantenimiento, deberá de entrar en función el vehículo de contingencia, hasta que dure el mantenimiento.**

✓ **En caso la contingencia se considere irreversible para la Unidad, ésta deberá de ser reemplazada en forma definitiva.**

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 13 del pliego, respecto a la unidad de contingencia, el participante **TRANS MARIÑO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, solicitó aclarar las especificaciones técnicas que deberá poseer la unidad de contingencia requerida al proveedor, debido a que dicho alcance no se ha establecido en las Bases de la convocatoria y a efecto de no incurrir en posibles penalidades.

Ante lo cual, la Entidad aclaró que, la unidad de contingencia, por tratarse de un vehículo de emergencia, auxilio, y atención de imprevistos, debe tener las mismas especificaciones técnicas del vehículo principal, esto es, “*capacidad mínima de 19 m3, ser del año 2023 mínimo, y tener la fórmula rodante 6X4*”.

En ese contexto, mediante INFORME N° 176-2024-SGS-GSSySA-MPM⁷, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

⁷ Mediante el Expediente N° 2024-0102708, de fecha 05 de agosto de 2024.

“El área usuaria a considerado el año 2023 para el vehículo encargado de la contingencia, toda vez que el servicio lo amerita, y a la experiencia dada con diferentes proveedores, los vehículos más antiguos sufren constante averías en las rutas que realizan y sobre todo a la carretera de tierra que es el ingreso para la descarga en la infraestructura de disposición final de residuos sólidos, pues por la inclemencia del tiempo que sufre nuestra ciudad de Iquitos, su mantenimiento es muy tedioso, ingreso que es muy accidentado y es donde la mayoría de vehículos sufren desperfectos.



Conforme a las imágenes mostradas y a la exigencia que deben desempeñar los vehículos a contratar; es por lo cual, el área usuaria ha visto a bien y en garantía del servicio contar con unidades de los años requeridos en las bases, asimismo podemos considerar que el vehículo de contingencia podría ser del año 2022. Consideraciones que repercuten en el cumplimiento del fin público y el objeto de la contratación.” (El subrayado y resaltado es agregado)

Posteriormente, mediante el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM⁸, el área usuaria de la Entidad agregó lo siguiente:

“ACLARACIÓN:

La Unidad de contingencia deberá cumplir las características técnicas de las unidades principales contratadas, eliminando el año de antigüedad de dicho vehículo; solo en caso la contingencia se considere irreversible para la unidad, esta deberá de ser reemplazada en forma definitiva; conforme lo establece los términos de referencia del área usuaria. (El subrayado y resaltado es agregado)

⁸ Mediante el Expediente N° 2024- 0109540, de fecha 19 de agosto de 2024.

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éstos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha rectificado lo absuelto, disponiendo inicialmente, el admitir unidades de contingencia del año 2022 como máximo y mediante informe técnico posterior, dispuso dejar sin efecto el extremo que exigía un determinado año de antigüedad máximo de la unidad de contingencia; aclarando que dicho vehículo debe poseer todas las características de las unidades principales contratadas a excepción del año de antigüedad.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad deje sin efecto el extremo que dispone que la unidad de contingencia sea del año 2023 como mínimo, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico ha decidido dejar sin efecto el año de antigüedad requerido para la unidad de contingencia, conforme a lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y observación N° 13, del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**² lo indicado en el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM, como respuesta a la absolución a la consulta y/u observación N° 13 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 6.4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>“6.4 RECURSOS A SER PROVISTOS POR EL PROVEEDOR VEHÍCULOS</i>”

² La presente disposición deberá ser tomada en cuenta en la etapa respectiva del procedimiento, por lo que no requerirá de ser implementada en las Bases Integradas Definitivas.

(...)

- (...)

- *Siempre tendrá que estar a disposición una unidad de contingencia, en caso la unidad principal por razones obvias no pueda realizar los trabajos planificados, la cual deberá cumplir las características técnicas de las unidades principales contratadas, a excepción del año de antigüedad.*

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3: **Respecto al “Factor de evaluación - Mejora a los términos de referencia”**

El participante **TRANS MARIÑO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, respecto al factor de evaluación - Mejora a los términos de referencia, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 16, alegando que el comité de selección no habría motivado adecuadamente lo absuelto en el pliego, debido a que en relación a la Mejora N° 1, incorporó una escala de cantidades de vehículos, sin algún sustento normativo y legal.

Por lo que, el recurrente **solicitó que se suprima la Mejora N° 1 del Factor de evaluación - Mejora a los Términos de Referencia.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del literal H “Factores de Evaluación – Mejora a los términos de referencia”, del Capítulo IV, de la sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

H. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

<p><u>Evaluación:</u></p> <p>MEJORA 1:</p> <p><i>El postor oferte unidades camiones compactadores de modelo o fabricación año 2024.</i></p> <p>(...)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p><i>Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada.</i></p>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p><i>Mejora 1: 5 puntos</i></p> <p>(...)</p>
--	--

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 16 del pliego, respecto a la Mejora N° 1 del Factor de evaluación - Mejora a los Términos de Referencia, el participante **TRANS MARIÑO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, solicitó realizar una proporción en la cantidad de vehículos previstos el cual debe ser de 3 vehículos, que resulta razonable para no vulnerar el principio de libertad de concurrencia y competencia de la Ley.

Ante lo cual, el comité de selección dispuso acoger parcialmente lo solicitado, determinando una escala entre cantidad de vehículos requeridos y el puntaje asignado.

En consecuencia, de la revisión del literal H del Capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas no Definitivas, se aprecia lo siguiente:

“	
<p>H MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA</p>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>MEJORA 1:</p> <p><i>El postor oferte unidades camiones compactadores de modelo o fabricación año 2024, de acuerdo a las siguientes consideraciones:</i></p> <p>a) <u>05 camiones 2024..... 5 puntos</u></p> <p>b) <u>03 camiones 2024 2 puntos</u></p>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p><i>Mejora 1:</i></p> <p>a) <u>05 camiones 2024 5 puntos</u></p> <p>b) <u>03 camiones 2024 2 puntos</u></p> <p>c) <u>01 camión 2024 1 punto</u></p>

<p>c) <u>01 camión 2024 1 punto</u> (...) (..)</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada.</p>	(...)
(..)” (El subrayado y resaltado es agregado)	

En ese contexto, mediante INFORME N°176-2024-SGS-GSSySA-MPM¹⁰, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

<p><u>“La Entidad para la presente contratación requiere de unidades de los años 2023 y mejorando la EETT se ha dispuesto como factor de evaluación las mejoras a este considerando vehículo del año 2024. Porque es tan importante que los postores oferten vehículos de estos años, pues estaría garantizando un servicio por un periodo de 24 meses, y dada las condiciones climáticas, como las rutas de difícil acceso a la infraestructura de disposición final es pertinente este requisito.</u></p> <p><i>El comité ha realizado la integración de las bases para esta observación de la siguiente manera:</i></p>	
<p><i>H</i> MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA</p>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>MEJORA 1:</p> <p><i>El postor oferte unidades camiones compactadores de modelo o fabricación año 2024, de acuerdo a las siguientes consideraciones:</i></p> <p>a) 05 camiones 2024..... 5 puntos</p> <p>b) 03 camiones 2024 2 puntos</p> <p>c) 01 camión 2024 1 punto</p> <p>(...)</p>	<p>(Máximo 10 puntos)</p> <p>Mejora 1:</p> <p>a) 05 camiones 2024 5 puntos</p> <p>b) 03 camiones 2024 2 puntos</p> <p>c) 01 camión 2024 1 punto</p> <p>(...)</p>

¹⁰ Mediante el Expediente N° 2024-0102708, de fecha 05 de agosto de 2024.

<p><u><i>Acreditación:</i></u></p> <p><i>Se acreditará únicamente mediante la presentación de Declaración Jurada.</i></p>	
---	--

En esta ocasión, el comité de selección no consideró puntaje para quien oferte 4 camiones, por lo que solicitamos se considere incorporar esta mejora con ocasión de elevación de las bases al OSCE. (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Así, las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, establecen que, los factores de evaluación elaborados por el comité de selección son objetivos y guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Asimismo, las citadas Bases Estándar establecen que la Entidad puede consignar, entre otros, el factor de evaluación “mejoras a los términos de referencia”; según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad.

Así, de conformidad con la Opinión N.º 144-2016-OSCE/DTN, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Por su parte, debe mencionarse que el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante la Resolución N.º 2335-2008-TC-S1, ha señalado que: “(...) ***para considerar que nos encontramos frente a una innovación o mejora tecnológica, lo ofertado por los postores no debe formar parte de las especificaciones técnicas de los bienes o términos de referencia de los servicios que se desea adquirir o contratar; respectivamente. Además, cabe precisar que la innovación o mejora propuesta debe implicar realmente un aspecto adicional que enriquece el bien o servicio ofertado con relación al estándar mínimo referido en las especificaciones técnicas de las bases. Además, las mejoras no deben generar costo adicional para la Entidad. Así pues, este colegiado ha indicado que se conoce como mejora a “todo aquello que ofrezca el postor para mejorar la calidad y/u oportunidad del servicio o de sus entregables, en adición a los requisitos mínimos expuestos en las Bases Administrativas del servicio. Las mejoras técnicas deben agregar valor al servicio y estar relacionadas con el objeto del mismo.”***

En razón de lo anterior, cabe indicar que si bien el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación, éstos deben considerar los

parámetros previstos en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, conforme a lo establecido en la opinión y la resolución citada.

Ahora bien, de la revisión de los términos de referencia contenidos en las Bases Integradas, se aprecia que el área usuaria ha previsto como parte de los requerimientos técnicos mínimos de las unidades vehiculares, que “*deben ser de modelo o año de fabricación 2023 mínimo*”; de lo cual, se colige que los términos de referencia admiten vehículos del año 2023 en adelante. Siendo de notar que, posteriormente, el comité de selección dispuso otorgar puntaje adicional como factor de evaluación - Mejora a los Términos de Referencia, cuando se ofrezcan vehículos cuyo año de fabricación sea el 2024, sin tener en consideración que, dicho alcance ya se encuentra incorporado dentro del rango de “*2023 mínimo*”, previsto en el requerimiento. De lo cual, se colige que la Mejora N° 1 considerada por la Entidad como factor de evaluación, no cumple con ofrecer una mejora al parámetro mínimo de antigüedad de los vehículos.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima el factor de evaluación correspondiente a la Mejora N° 1 de los factores de evaluación, y en atención al análisis expuesto, de conformidad con la opinión y resolución citadas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. Por lo que se implementará las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el literal H del Capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

H. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>MEJORA 1:</p> <p>El postor oferte unidades camiones compactadores de modelo o fabricación año 2024, de acuerdo a las siguientes consideraciones:</p> <p> ● 05 camiones 2024..... 5 puntos ● 03 camiones 2024 2 puntos ● 01 camión 2024 1 punto </p> <p>(...)</p>	<p>(Máximo 10 5 puntos)</p> <p>Mejora 1:</p> <p> ● 05 camiones 2024 5 puntos ● 03 camiones 2024 2 puntos ● 01 camión 2024 1 punto </p> <p>(...)</p>

- **Se adecuará** el literal A del Capítulo IV de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

A. PRECIO		
	<u>Evaluación:</u>	(...)
	(...)	(...)
		90 95 puntos

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al Sistema de Contratación

De la revisión conjunta del numeral 1.5 del Capítulo I y del acápite 6.10 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“CAPÍTULO I

GENERALIDADES

(...)

1.5 SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de a PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

6.10 SISTEMA DE CONTRATACIÓN

A Suma Alzada.

(...)”

Al respecto, de la revisión de los extremos citados, se aprecia que la Entidad consignó extremos disímiles en relación al sistema de contratación, los mismos que no guardan congruencia con los alcances de las Bases Estándar, objeto del presente procedimiento de selección, que fue aprobada mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, “Bases Estándar de Concurso Público para la Contratación de Servicios en General”, que dispone que la Entidad debe consignar el sistema de contratación de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo; el mismo que en el presente caso fue aprobado mediante MEMORANDO N° 357-2024-GM-MPM, del 19/06/2024.

En virtud de ello, mediante el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM¹¹, el área usuaria de la Entidad agregó lo siguiente:

“Se aclara que el sistema de contratación de la presente convocatoria corresponde al de PRECIOS UNITARIOS, debido a un error material por parte del área usuaria se consignó sistema distinto; y corresponde conforme a los documentos de aprobación del expediente de contrataciones y al de las bases, con folios 98 y 146.

(...)”. (El subrayado y resaltado es agregado)

¹¹ Mediante el Expediente N° 2024- 0109540, de fecha 19 de agosto de 2024.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.10 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“CAPÍTULO III

(...)

6.10 SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de PRECIOS UNITARIOS de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

~~*A Suma Alzada*~~

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto al costo de reproducción y entrega de las bases

Al respecto, de la revisión del numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se aprecia lo siguiente:

“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar [CONSIGNAR EL COSTO DE REPRODUCCIÓN DE LAS BASES] en [CONSIGNAR LA FORMA Y LUGAR PARA REALIZAR EL PAGO Y RECABAR LAS BASES].”

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.9 del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5,00 (CINCO Y 00/00 SOLES), a ser pagados en caja de la Entidad, sito en Calle Echenique N° 350 — Iquitos — Maynas - Loreto.”

De lo expuesto, se advierte que, si bien la Entidad determinó que los participantes pueden recabar un ejemplar de las Bases, la forma y lugar de pago, sin embargo, la Entidad omitió consignar la forma y lugar para recabar las referidas Bases.

Posteriormente, mediante el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM¹², el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Lugar y la dirección exacta donde se recogerán las bases:

Las bases del presente procedimiento serán entregadas en la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Maynas, sito en Calle Echenique N° 350 – Iquitos – Maynas - Loreto. (El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 1.10 del capítulo I de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“1.9. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5,00 (CINCO Y 00/00 SOLES), a ser pagados en caja de la Entidad, sito en Calle Echenique N° 350 — Iquitos — Maynas - Loreto.” Asimismo, las bases del presente procedimiento serán entregadas en la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Maynas, sito en Calle Echenique N° 350 – Iquitos – Maynas - Loreto.”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Respecto a los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

¹² Mediante el Expediente N° 2024- 0109540, de fecha 19 de agosto de 2024.

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.

(...)

k) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete.

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los citados documentos para perfeccionar el contrato, se percibe que la Entidad solicita la presentación de los siguientes requisitos:

- Conforme al literal b), se requiere “Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso”, no obstante, de la revisión de las Bases Integradas no definitivas y la ficha de selección del procedimiento publicado en el SEACE, no se aprecia la existencia de alguna prestación accesorio.
- Conforme al literal k), se requiere “Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete”, sin embargo, de la verificación de la ficha de selección publicada en el SEACE, el procedimiento de selección no contempla la contratación por paquetes.

En virtud de ello, mediante el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM¹³, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Conforme al expediente de contrataciones aprobado, **No corresponde** para el presente procedimiento de selección requerir lo siguiente:*

• Conforme al literal b), se requiere “Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso”, no obstante, de la revisión de las bases integradas no definitivas y la ficha de selección del procedimiento publicado en el SEACE, no se concibe ninguna prestación accesorio.

• Conforme al literal k), se requiere “Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete”, sin embargo, de la verificación de la ficha de selección publicada en el SEACE, el procedimiento de selección no contempla paquete.” (El subrayado y resaltado es agregado)

¹³ Mediante el Expediente N° 2024- 0109540, de fecha 19 de agosto de 2024.

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** los literales b) y k) del numeral 2.3 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

~~b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.~~

(...)

~~k) Detalle del precio de la oferta de cada uno de los servicios que conforman el paquete.~~

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Respecto a la forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.6 del capítulo II y el acápite 6.11 del numeral 3.1 del capítulo III, ambos pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

<i>CAPÍTULO II</i>	<i>CAPÍTULO III</i>
<i>2.6. FORMA DE PAGO</i> <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES, EN VEINTE Y CINCO</i>	<i>6.11 FORMA DE PAGO</i> <i>El pago del servicio se realizará en 25 armadas, durante el tiempo de prestación del servicio concordante con el artículo 171° del Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado.</i> <i>1ra. Armada: A los 30 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento.</i> <i>2da. Armada: A los 60 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub</i>

<p>(25) ARMADAS.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Saneamiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</p> <p>Solicitud de pago por parte de El Contratista, adjuntando informe del detalle de viajes realizado por cada unidad contratada, adjuntando evidencia del ingreso al relleno sanitario.</p> <p>Comprobante de pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, sito en Calle Echenique N° 350 — Iquitos — Maynas — Loreto.</p>	<p>Gerencia de Saneamiento</p> <p>3ra. Armada: A los 90 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>4ta. Armada: A los 120 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>5ta. Armada: A los 150 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>6ta. Armada: A los 180 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>7ma. Armada: A los 210 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>8va. Armada: A los 240 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>9na. Armada: A los 270 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>10ma. Armada: A los 300 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>11va.. Armada: A los 330 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>12va. Armada: A los 360 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>13va. Armada: A los 390 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>14va. Armada: A los 420 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>15va. Armada: A los 450 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>16va. Armada: A los 480 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</p> <p>17va. Armada: A los 510 días calendario de haberse prestado el</p>
---	---

	<p><i>servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>18va. Armada: A los 540 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>19va. Armada: A los 570 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>20va. Armada: A los 600 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>21va. Armada: A los 630 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>22va. Armada: A los 660 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>23va. Armada: A los 690 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>24va. Armada: A los 720 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento</i></p> <p><i>25va. Armada: A los 730 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva conformidad, emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento.</i></p> <p>PARA CADA PAGO SE ESTABLECE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Boletas o comprobantes de viajes concluidos visados por el área usuaria.</i> - <i>Cuadro de reporte consolidado de días trabajados.</i> - <i>Informe o solicitud de pago con firma y sello del contratista</i> - <i>Informe de penalidades o no penalidades.</i> - <i>El pago se realizará en moneda nacional, de forma mensual después de ejecutado el servicio y Juego de emitida la conformidad y de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado Artículo 171° del Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado.</i>
--	--

Al respecto, de la revisión de los extremos citados, se aprecia que la Entidad consignó extremos disímiles en relación a la forma de pago, los mismos que no

guardan congruencia con los procedimientos y requisitos previstos en ambos extremos.

En virtud de ello, mediante el INFORME N° 84-2024-APROCE-SGLCP-GAF-MPM¹⁴, la Entidad precisó lo siguiente:

*“La forma de pago de la presente contratación **corresponde a lo establecido en el numeral 6.11 – Forma de Pago, del Capítulo III** de las bases del procedimiento”.*(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.6 del capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

2.6. FORMA DE PAGO

~~La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES, EN VEINTE Y CINCO (25) ARMADAS.~~

~~Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:~~

~~Informe del funcionario responsable de la Sub Gerencia de Saneamiento emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.~~

~~Solicitud de pago por parte de El Contratista, adjuntando informe del detalle de viajes realizado por cada unidad contratada, adjuntando evidencia del ingreso al relleno sanitario. Comprobante de pago.~~

~~Dicha documentación se debe presentar en la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, sito en Calle Echenique N° 350 Iquitos Maynas Loreto.~~

~~El pago del servicio se realizará en 25 armadas, durante el tiempo de prestación del servicio concordante con el artículo 171° del Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado.~~

~~1ra. Armada: A los 30 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento.~~

~~2da. Armada: A los 60 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento~~

~~3ra. Armada: A los 90 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento~~

~~4ta. Armada: A los 120 días calendario de haberse prestado el servicio con la~~

¹⁴ Mediante el Expediente N° 2024- 0109540, de fecha 19 de agosto de 2024.

respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

5ta. Armada: A los 150 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

6ta. Armada: A los 180 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

7ma. Armada: A los 210 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

8va. Armada: A los 240 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

9na. Armada: A los 270 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

10ma. Armada: A los 300 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

11va.. Armada: A los 330 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

12va. Armada: A los 360 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

13va. Armada: A los 390 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

14va. Armada: A los 420 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

15va. Armada: A los 450 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

16va. Armada: A los 480 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

17va. Armada: A los 510 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

18va. Armada: A los 540 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

19va. Armada: A los 570 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

20va. Armada: A los 600 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

21va. Armada: A los 630 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

22va. Armada: A los 660 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

23va. Armada: A los 690 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

24va. Armada: A los 720 días calendario de haberse prestado el servicio con la

respectiva Conformidad emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento

25va. Armada: A los 730 días calendario de haberse prestado el servicio con la respectiva conformidad, emitida por la Sub Gerencia de Saneamiento.

PARA CADA PAGO SE ESTABLECE:

- *Boletas o comprobantes de viajes concluidos visados por el área usuaria.*
- *Cuadro de reporte consolidado de días trabajados.*
- *Informe o solicitud de pago con firma y sello del contratista*
- *Informe de penalidades o no penalidades.*
- *El pago se realizará en moneda nacional, de forma mensual después de ejecutado el servicio y Juego de emitida la conformidad y de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado Artículo 171° del Reglamento de la ley de Contrataciones con el Estado.”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 4 de septiembre de 2024

Código: 6.1, 6.3, 12.6