



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NICOLAS DE PIEROLA

COMITÉ DE SELECCION

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-CS-MDNP-1

En el Distrito de **Nicolas de Pierola**, a los 25 días del mes de agosto del año 2023, en las **Instalaciones de la Unidad de Logística**, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 68-2023-MDNP**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N° 001-2023-CS-MDNP-1**, cuyo objeto de convocatoria es la: **CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISON DEL PROYECTO AMPLIACION DE LAS REDES DE AGUA Y DESAGUE EN LOS ANEXOS DE SAN JACINTO , SAN GREGORIO, Y HACIENDA EL MEDIO DISTRITO NICOLAS DE PIEROLA, PROVINCIA CAMANA ,REGION AREQUIPA**, representado por.

El Quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE TITULAR	: FREDY CUTISACA PHOCCO	OE
MIEMBRO SUPLENTE	: BRENO ALBERTO DE LA CRUZ ESPINAL	ÁREA USUARIA
MIEMBRO TITULAR 2	: CRISTHIAN HUGO FLORES KUONG	ÁREA USUARIA

Se instaló el Comité de Selección, reconfirmado encargados de conducir del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N° 001-2023-CS-MDNP-1**, cuyo objeto de convocatoria es la: **CONSULTORIA DE OBRA DE LA SUPERVISON DEL PROYECTO AMPLIACION DE LAS REDES DE AGUA Y DESAGUE EN LOS ANEXOS DE SAN JACINTO , SAN GREGORIO, Y HACIENDA EL MEDIO DISTRITO NICOLAS DE PIEROLA, PROVINCIA CAMANA ,REGION AREQUIPA** para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	RUC	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	2023-07-19 18:20:26.0	Válido
2	RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-07-15 08:35:28.0	Válido
3	RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2023-07-21 08:31:24.0	Válido
4	RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	2023-07-17 20:51:24.0	Válido
5	RUC	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	2023-07-30 16:25:32.0	Válido
6	RUC	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	2023-07-22 16:05:37.0	Válido
7	RUC	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	2023-08-02 06:38:09.0	Válido
8	RUC	10293270746	RIVERA DELGADO JOSE FERNANDO	2023-07-19 09:03:06.0	Válido
9	RUC	10412725765	PARIGUANA ROMERO EDMUNDO ANTONIO	2023-07-18 18:02:15.0	Válido
10	RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	2023-07-15 11:41:40.0	Válido
11	RUC	10467034893	PALLY CANAZA JORGE DAVID	2023-07-15 02:52:42.0	Válido
12	RUC	20434871914	CORPORACION SIN BANDERA SOCIEDAD ANON	2023-07-19 18:17:17.0	No válido
13	RUC	20434871914	CORPORACION SIN BANDERA SOCIEDAD ANON	2023-07-19 18:17:33.0	No válido
14	RUC	20434871914	CORPORACION SIN BANDERA SOCIEDAD ANON	2023-07-19 18:16:52.0	No válido
15	RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD	2023-07-24 09:52:41.0	Válido
16	RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES	2023-08-04 15:45:05.0	Válido
17	RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	2023-07-24 17:22:46.0	Válido
18	RUC	20558575558	TECTUM CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E.I.R.L.	2023-07-19 18:06:25.0	Válido
19	RUC	20570601581	"DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS"	2023-07-19 08:21:22.0	Válido
20	RUC	20604501289	JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL	2023-08-03 10:52:22.0	Válido
21	RUC	20608477552	CONSARC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-08 23:30:55.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NICOLAS DE PIROLA

COMITÉ DE SELECCION

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo el que aparece a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10467034893	CONSORCIO SUPERVISOR REDES	09/08/2023	23:55:10	10467034893	09/08/2023	23:55:28	Enviado	Valido
2	10423344909	CONSORCIO SUPERVISOR SAN GREGORIO	09/08/2023	19:49:52	10423344909	09/08/2023	19:54:13	Enviado	Valido
3	10292679675	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES	09/08/2023	20:53:26	10292679675	09/08/2023	20:53:43	Enviado	Valido
4	20448454747	SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/08/2023	18:05:58	20448454747	09/08/2023	18:06:12	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s) de 1 a 4. Página 1 / 1.

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N° 051-2022-CS-MDC-1**, resultando de la siguiente manera:

N°	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR REDES	CONSORCIO SUPERVISOR SAN GREGORIO	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE
4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia, contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE
5	Declaración jurada de plazo de prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4)	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE	SICUMPLE
6	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	SICUMPLE	SICUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

SEXTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Prelación	Nombre o Razón Social	(Calificada/descalificada)
1	CONSORCIO SUPERVISOR REDES	CALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN GREGORIO	CALIFICADA
3	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	CALIFICADA
4	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL	CALIFICADA

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR REDES** conformado por **PALLY CANAZA JORGE DAVID** con RUC N° **10467034893** y **MOSCAIRO CHURA MAURO** con RUC N° **10024475005**, cumplen con acreditar un monto facturado de 01 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando sus ofertas **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN GREGORIO** conformado por **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE** con RUC N° **10423344909** y **COVADOMO E.I.R.L** con RUC N° **20600385420**, cumplen con acreditar un monto





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NICOLAS DE PIROLA

COMITÉ DE SELECCION

"año de la unidad, la paz y el desarrollo"

facturado de 01 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando sus ofertas **CALIFICADA**.

El postor **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC N° 10292679675**, cumplen con acreditar un monto facturado de 01 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando sus ofertas **CALIFICADA**.

El postor **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL con RUC N° 20448454747**, cumplen con acreditar un monto facturado de 01 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, quedando sus ofertas **CALIFICADA**.

QUINTO. - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación De ofertas, aconteciendo lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología de la propuesta	sostenibilidad ambiental y social	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO SUPERVISOR REDES	50.00	45.00	5.00	100.00	Calificada
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN GREGORIO	50.00	30.00	0.00	80.00	Calificada
3	SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO	50.00	25.00	5.00	80.00	Calificada
4	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL	50.00	20.00	5.00	75.00	NO Calificada

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR REDES** conformado por **PALLY CANAZA JORGE DAVID con RUC N° 10467034893** y **MOSCAIRO CHURA MAURO con RUC N° 10024475005**, cumple con acreditar un monto facturado equivalente a 3 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, desarrolla correctamente la metodología propuesta de manera sustentada y cumpliendo con sostenibilidad ambiental y social, alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala *"Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos"*, asimismo ha sustentado la metodología propuesta de acuerdo a los puntos evaluados por el comité de selección, quedando su oferta **CALIFICADA**.

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN GREGORIO** conformado por **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE con RUC N° 10423344909** y **COVADOMO E.I.R.L con RUC N° 20600385420**, cumple con acreditar un monto facturado equivalente a 3 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, desarrolla la metodología propuesta con deficiencias (APLICA NORMAS DEROGADAS) teniendo en cuenta que la evaluación de esta se realizó de 0-45 puntos y no presento factor de evaluación sostenibilidad ambiental y social, alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala *"Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos"*, asimismo ha sustentado la metodología propuesta de acuerdo a los puntos evaluados por el comité de selección, quedando su oferta **CALIFICADA**.

El postor **SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO con RUC N° 10292679675**, cumple con acreditar un monto facturado equivalente a 3 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, desarrolla la metodología propuesta con deficiencias (APLICA NORMAS DEROGADAS y FALATA MAS SUSTENTO), teniendo en cuenta que la evaluación de esta se realizó de 0-45 puntos cumpliendo con presentar el factor de evaluación sostenibilidad ambiental y social,, alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala *"Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos"*, asimismo ha sustentado la metodología propuesta de acuerdo a los puntos evaluados por el comité de selección, quedando su oferta **CALIFICADA**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NICOLAS DE PIEROLA


COMITÉ DE SELECCION


"año de la unidad, la paz y el desarrollo"


El postor **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL** con RUC N° 20448454747, cumple con acreditar un monto facturado equivalente a 3 veces el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, desarrolla la metodología propuesta con deficiencias (EN EL CONTENIDO SE SUSTENTO CON TEMAS PERSONALES O CONVERSACIONES PERSONALES), teniendo en cuenta que la evaluación de esta se realizó de 0-45 puntos, cumpliendo con presentar el factor de evaluación sostenibilidad ambiental y social, no alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos", asimismo ha sustentado la metodología propuesta de acuerdo a los puntos evaluados por el comité de selección, quedando su oferta **NO CALIFICADA**.

Es oportuno señalar que Comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado, no siendo responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Siendo las 14:00 horas del mismo día se procederá a realizar la apertura de las ofertas económicas en la plataforma del SEACE, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.


FREDY CUTISACA PHOCCO
Presidente del Comité


BRENO ALBERTO DE LA CRUZ ESPINAL
Primer Miembro Suplente del Comité


CRISTHIAN HUGO FLORES KUONG
Segundo Miembro Titular del Comité