

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES							
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	6/02/2024						
1.2 ÁREA USUARIA	SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS						
1.3 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL CAMINO VECINAL CON CÓDIGOS DE RUTA R120679 Y R120681 DE CENTRO POBLADO CASHANTOVENI DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN						
1.4 ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	C0217						
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC	13						
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	2626451					
	Documento que declaró la viabilidad	FORMATO N° 07-A. FECHA 19/12/2023					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	PEDIDO DE SERVICIO N° 0199		Fecha de recepción	25/01/2024		
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-	
	Fecha de la tercera versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-	
	Fecha de la cuarta versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones	-	
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI		NO		X		
	De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.						
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS	SI		NO		X		
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI		NO		X		
	Documento de aprobación de la estandarización				Fecha de aprobación	-	
2.6 SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI		NO		X		
	N° de Resolución que aprobó la Ficha de Homologación				Fecha de inicio de vigencia	-	
2.7 REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.						
2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO							
N° ítem	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación
-	-	-	-	-	-	-	-
2.9 RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA							
N° ítem	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
-	-	-	-	-	-	-	-



FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº ítem	Ajustes realizados al requerimiento
I	-

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORÍA DE OBRAS

3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

DEL PROVEEDOR

Nº ítem	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
-	-

DE LA ENTIDAD

Nº ítem	Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros
---------	--

ITEM	DESCRIPCIÓN	CANT.	TIEMPO MESES	PRECIO UNITARIO \$/.	TOTAL \$/.
1 PERSONAL PROFESIONAL					
1.1	JEFE DE PROYECTO	1	2	10,000.00	20,000.00
1.2	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE	1	2	4,000.00	8,000.00
1.3	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA	1	2	4,000.00	8,000.00
1.4	ESPECIALISTA AMBIENTAL	1	2	4,000.00	8,000.00
1.5	ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS	1	2	5,000.00	8,000.00
1.6	ESPECIALISTA GEOGRÁFICO	1	2	3,500.00	7,000.00
SUB TOTAL PERSONAL PROFESIONAL					59,000.00
2 ESTUDIOS DE CAMPO, LABORATORIO Y OTROS SIMILARES					
2.1	ESTUDIO DE TRÁFICO O ESTUDIOS SIMILARES	1	1	8,000.00	8,000.00
2.2	ESTUDIO DE TOPOGRAFÍA GEORREFERENCIADO	1	1	25,000.00	25,000.00
2.3	ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS, DISEÑO DE MEZCLA, GEOLOGÍA, CANTERA Y FUENTES DE AGUA (DE CORRESPONDER)	1	1	17,000.00	17,000.00
2.4	ESTUDIO HIDROLÓGICO E HIDRÁULICA	1	1	8,000.00	8,000.00
2.5	ESTUDIO DE SEGURIDAD VIAL Y SEÑALIZACIÓN	1	1	7,000.00	7,000.00
2.6	ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	1	1	7,000.00	7,000.00
2.7	ESTUDIO DE ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE	1	1	8,000.00	8,000.00
2.8	OTROS ESTUDIOS	1	1	8,000.00	8,000.00
SUB TOTAL ESTUDIOS DE CAMPO, LABORATORIO Y OTROS SIMILARES					88,000.00
3 GASTOS ADMINISTRATIVOS					
3.1	Transportes, viáticos y asignaciones	1	1	3,500.00	3,500.00
3.2	Servicio de impresión, ploteo, otros	1	1	3,583.205	3,583.21
SUB TOTAL GASTOS ADMINISTRATIVOS					7,083.21
COSTO DIRECTO					154,083.21
UTILIDAD (10%)					15,408.32
SUB TOTAL					169,491.53
IGV (18%)					30,508.47
COSTO TOTAL					200,000.00

3.1.2 VALOR REFERENCIAL

MONEDA	Soles	X	Dólares	-	Otro:	Señalar otra moneda
MONTO	S/ 200,000.00					

En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento.

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	25/01/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO			6/02/2024
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO	-	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.					
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER)	SI		NO	X	

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro.

4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>				

4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	X
	<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>				

5.	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  BACH/CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SUB GERENTE DE LOGISTICA				
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.