

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y
CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°025-2024-MPP-CS**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 22717 DE CENTRO POBLADO SAN TADEO DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA.

En la ciudad de Pisco, siendo las 14:50 horas del día 04 de septiembre del 2024, el comité de selección designado mediante RESOLUCION de ALCALDIA N°347-2024-MPP/ALC de fecha 08 de agosto 2024, encargado de conducir el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°025-2024-MPP-CS, a fin de llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X
		Suplente	
1er Miembro	ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X
		Suplente	
2do Miembro	ABOG. JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X
		Suplente	

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°025-2024-MPP-CS**, el objeto es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 22717 DE CENTRO POBLADO SAN TADEO DISTRITO DE HUMAY, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA.** cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/81,415.00 ochenta y un mil cuatrocientos quince con 00/100 soles**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. Se procediendo a revisar el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-22 22:57:01.0	Válido
2	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	2024-08-18 01:11:07.0	Válido
3	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	2024-08-25 23:52:48.0	Válido
4	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	2024-08-27 22:32:13.0	Válido
5	10759440027	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	2024-08-19 17:25:32.0	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 01 oferta del postor: =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10414388359 10222888978	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT 50%	Enviado	Valido	

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10414388359 10222888978	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT 50%	ADMITIDO	Valido	

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10414388359 10222888978	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT 50%	CALIFICADA	Valido	

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

El comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación **ANEXO N° 03 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS** el mismo que da como resultado el siguiente

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA
1	10414388359 10222888978	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT 50%	100.00

EVALUACION ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

La evaluación económica consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se apertura la etapa económica del SEACE obteniendo los siguientes montos:

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO
1	10414388359 10222888978	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT 50%	S/ 81,415.00	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
 Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
 C1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
 C2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

C1 = 0.80

C2 = 0.20

Donde: $C_1 + C_2 = 1.00$

N°.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL INCL BONIFICACION
10414388359	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO	80.00	20.00	100.00	5.00	10.00	115.00
10222888978	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50% GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT 50%						

Definida la oferta ganadora, el comité de selección, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

ACUERDO FINAL

El comité de selección procede a otorgar la buena pro al postor ganador a **CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO**, por un valor referencial de **S/ 81,415.00 (ochenta y un mil cuatrocientos quince con 00/100 soles)**.

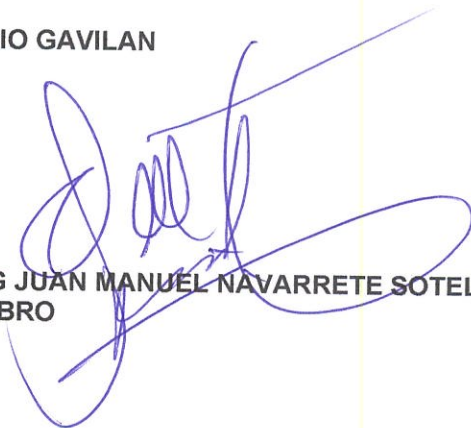
Siendo a horas 15:05 del día 04 de septiembre del 2024 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)



ING. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN
PRESIDENTE



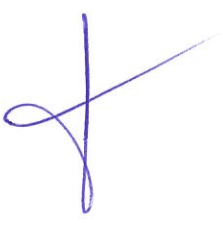

ING. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ
MIEMBRO



ABOG JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO
MIEMBRO

ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3. 1 del capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N° 4).	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	ADJUNTO SUBSANADO
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA	
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION DE LA OFERTA	
B CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO
B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
Deberá acreditar un monto acumulado equivalente a S/81,415.00	S/332,649.91
ESTADO: CALIFICA/NO CALIFICA	CALIFICA

ANEXO N°03 CUADRO COMPARATIVO DE LA EVALUACION DE OFERTAS	
FACTORES DE EVALUACION TECNICA	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO EDUCATIVO SAN TADEO
M >= 3 veces el valor referencial: [70] puntos	ACREDITA
M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: [60] puntos	S/332,649.91
M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: [50] puntos	70 PUNTOS
METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	DESARROLLA
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos	30 PUNTOS
No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	100 PUNTOS
PUNTAJE	

