

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-1-2023-CSUNASAM-1

SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N 2413964".

En Huaraz, a los 10 días del mes de abril del año 2024, siendo las 10:00 horas, se reúnen los integrantes del comité de selección, designados mediante FORMATO N° 04, de fecha 29 de febrero del 2024, encargados de la conducción del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-1-2023-CSUNASAM-1**, cuyo objeto de contratación es la **SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N 2413964"**, con la finalidad de admitir, calificar, evaluar y otorgar la buena pro del presente procedimiento de selección.

El quorum exigido por la ley de contrataciones del estado se cumplió con la presencia de los siguientes miembros:

JOEL JHOVANY LINO MENDEZ
Presidente Titular

ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI
Primer Miembro Titular.

CONAN KEOMA HUANÉ LEÓN
Segundo Miembro Titular.

De acuerdo al artículo 55 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, aprobado por DS N.° 344-2018-EF, que incorpora modificaciones posteriores, el Comité de selección procede a verificar en el SEACE los participantes inscritos dentro del plazo establecido para el presente proceso de selección, las cuales se detallan a continuación:

CUADRO N° 01				
REGISTRO DE PARTICIPANTES				
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	Válido	2024-03-13 12:26:19.0
2	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	Válido	2024-04-01 12:54:26.0
3	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido	2024-03-22 10:16:01.0
4	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	Válido	2024-03-05 16:22:13.0
5	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	Válido	2024-04-01 22:08:02.0
6	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	Válido	2024-03-04 19:00:40.0
7	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Válido	2024-03-07 17:01:41.0
8	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido	2024-03-10 13:52:45.0
9	10316075237	ESCUDERO ESCUDERO RAFAEL	Válido	2024-03-16 12:51:19.0
10	10408043056	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	Válido	2024-04-03 11:33:22.0
11	10409963825	CASTILLO CHAVEZ GILMER RONALD	Válido	2024-03-12 17:53:52.0
12	10413840151	VARGAS DEL CASTILLO MIRKO ANTONIO	Válido	2024-03-13 12:38:57.0
13	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	Válido	2024-03-15 23:12:41.0
14	10450322208	VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE	Válido	2024-03-02 19:16:40.0

15	10460685911	BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER	Válido	2024-04-03 08:42:24.0
16	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	Válido	2024-04-03 16:38:43.0
17	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	Válido	2024-04-02 08:58:30.0
18	20408000263	INGEPROIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	Válido	2024-03-06 22:25:39.0
19	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	Válido	2024-03-07 23:28:51.0
20	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido	2024-03-12 23:45:17.0
21	20530786138	VICSA E.I.R.L.	Válido	2024-03-14 23:26:06.0
22	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	Válido	2024-03-20 11:53:44.0
23	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	Válido	2024-03-05 12:00:34.0
24	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	2024-03-05 08:58:21.0
25	20600454693	MATERIALES PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION CHAVIN S.A.C. - MIC CHAVIN S.A.C.	Válido	2024-03-15 21:58:25.0

En observancia del capítulo II, artículo 70° del reglamento de la Ley de contrataciones del estado, los miembros del comité de selección proceden a verificar el número de propuestas electrónicas presentadas de acuerdo al cronograma establecido, las cuales se detallan a continuación:

CUADRO N° 02
PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS

N° Ítem	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	ESTADO
1	10413840151	CONSORCIO MARAYPAMPA	5/04/2024	18:36:57	Válido
2	10460685911	CONSORCIO SUPERVISOR UNASAM	5/04/2024	21:51:08	Válido
3	10450322208	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	5/04/2024	22:02:34	Válido

PRIMERO: ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

A continuación el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en el numeral 2.2.1.1. De las bases integradas, concordante con lo establecido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, con la finalidad de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y/o condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases, De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, a continuación, se detalla el resultado de la admisión de las ofertas:

CUADRO N° 03
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

DOCUMENTO	POSTORES		
	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	CONSORCIO MARAYPAMPA	CONSORCIO SUPERVISOR UNASAM
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. . (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	NOTA N° 1
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA	PRESENTA	NOTA N° 2

Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
CONDICIÓN	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

NOTA N° 1:

El postor, **CONSORCIO SUPERVISOR UNASAM**, En la Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3), no ha considerado el objeto de la convocatoria con la denominación completa como indica el numera 1.2 de la sección específica de las bases; no ha incorporado el **CUI 2413964**.

IMAGEN N° 01

ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-1-2023-CSUNASAM-1
 Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de obra supervisión de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE INDEPENDENCIA PROVINCIA DE HUARAZ DEPARTAMENTO DE ANCASH", de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Huaraz, 05 de abril del 2024.

NOTA N° 2:

El postor, **CONSORCIO SUPERVISOR UNASAM**, presentó la declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N.º 4), con error material, toda vez que, en el numeral 1.8, del capítulo I, de la sección específica de las bases integradas, PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, se establece que: Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de cuatrocientos veinte días (420) días calendario, divididos en dos: I) La Supervisión de obra, Trecientos sesenta (360) días calendario, que incluye la presentación del informe de revisión del ETO y la Supervisión propia de la obra y II) La liquidación de obra, Sesenta (60) días calendario, que incluye la presentación del certificado de conformidad técnica, recepción de la obra, revisión, aprobación y presentación de la liquidación del contrato de obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

IMAGEN N° 02

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-1-2023-CSUNASAM-1
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 420 (Cuatrocientos veinte) días calendario.

Huaraz, 05 de abril del 2024.

Al respecto, el numeral 60.2. del artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, aprobado por DS N.º 344-2018-EF, que incorpora modificaciones posteriores, señala que, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; (...)

Es decir, no es subsanable la omisión de información referida al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; concordante con la Resolución N.º 2657-2022 -TCE-S5.

SEGUNDO: CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido y en merito a lo establecido en el numeral 3.2. del capítulo III de las bases integradas, concordante con el artículo 82 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, aprobado por DS N° 344-2018-EF, que incorpora modificaciones posteriores, el comité de selección determina si las ofertas técnicas admitidas cumplen los requisitos de calificación previstos. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada, a continuación, se detalla el resultado de la calificación de la única oferta admitida:

CUADRO N° 04
CALIFICACION DE LAS OFERTAS

DOCUMENTO	POSTORES	
	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	CONSORCIO MARAYPAMPA
A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1. FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE		
Ing. Supervisor de obra.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
Especialista en seguridad y salud.		
Ing. Estructural.		
Ing. Sanitario		
Ing. Mecánico electricista.		
A.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
Ing. Supervisor de obra.		

Especialista en seguridad y salud.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
Ing. Estructural.		
Ing. Sanitario		
Ing. Mecánico electricista.		
A.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
Camioneta 4x4	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 696,841.83 (Seiscientos noventa y seis mil ochocientos cuarenta y un mil con 83/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICIÓN	CALIFICA	CALIFICA

TERCERO: EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

EVALUACIÓN TÉCNICA.

El numeral 82.3 del artículo 82 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, establece las reglas de evaluación técnica para los procedimientos de selección para la contratación de consultoría de obras, en ese sentido, los miembros del comité de selección, han verificado el cumplimiento y puntuación de cada uno de los factores, obteniendo el siguiente resultado:

CUADRO N° 05
EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR	POSTORES	
	CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	CONSORCIO MARAYPAMPA
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos	60
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	00 puntos NOTA N° 02
C.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	00 puntos NOTA N° 01	03 puntos
E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	00 puntos NOTA N° 01	02 puntos
PUNTAJE TOTAL	95 puntos	65 puntos

NOTA N° 01:

Para el caso del postor **CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM**, se identificó la siguiente observación:

FOLIO 149 Y 152. En las bases integradas se indica: "el referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación..." por lo que la dirección del 14001:2015 e ISO 37001:2016 del

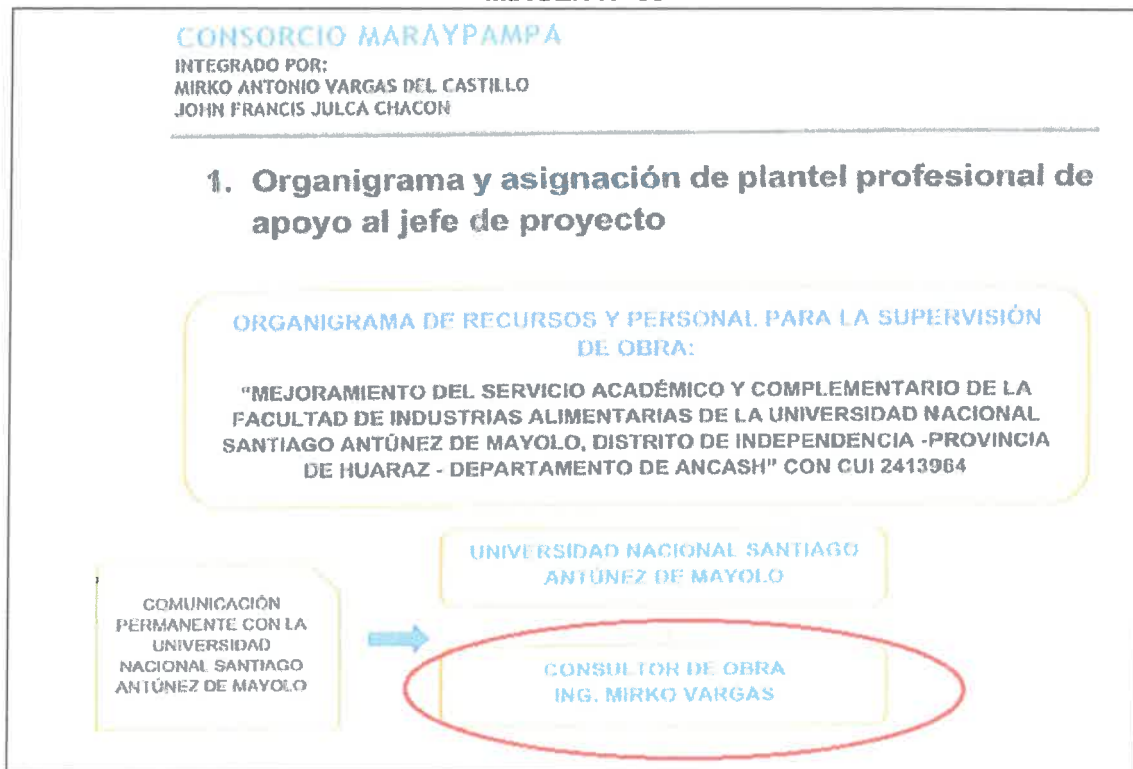
consorciado VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, integrante del **CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM**, no cumple.

NOTA N° 02:

Para el caso del postor **CONSORCIO MARAYPAMPA**, se identificó las siguientes observaciones:

FOLIO 403. El punto I. de la metodología solicita especificar el Organigrama y asignación de plantel profesional de apoyo al jefe de proyecto, en lo cual el postor señala lo siguiente:

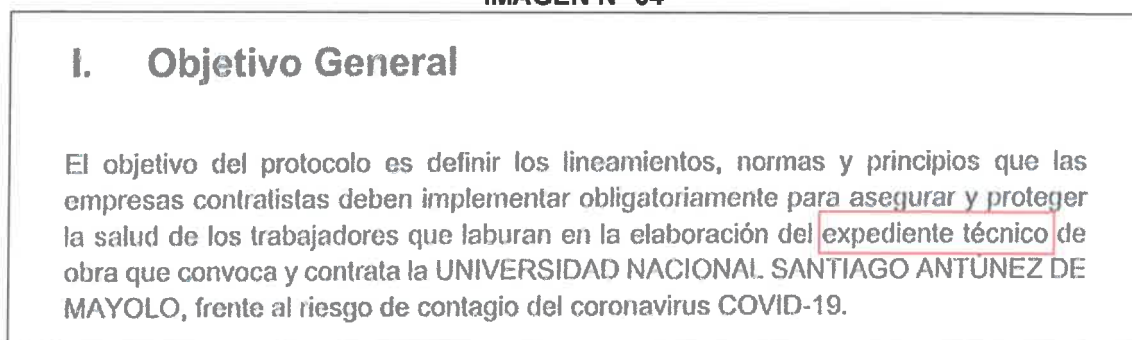
IMAGEN N° 03



El postor indica que el consorciado ING. MIRKO VARGAS, es quien tendrá la comunicación permanente con la entidad, cuando lo correcto es que la responsabilidad recaiga directamente en el **CONSORCIO MARAYPAMPA** y no en solo uno de los consorciados.

FOLIO 424. El punto 7.I de la metodología solicita especificar los Objetivo General, en lo cual el postor señala lo siguiente:

IMAGEN N° 04



Al respecto se puede apreciar que el postor hace referencia a la elaboración de Expediente Técnico, cuando el objeto de la convocatoria es **SUPERVISIÓN DE OBRA**.

FOLIO 427. El punto 7.V. de la metodología solicita especificar los Contratistas Comprendidos en el Protocolo, en lo cual el postor señala lo siguiente:

IMAGEN N° 05

V. Contratistas Comprendidos en el Protocolo

Los Contratistas comprendidos en el marco de las disposiciones del presente Protocolo son aquellos que han celebrado o que celebre contratos con las Entidades Públicas y se contraten a:

- Contratistas de Obra
- Contratistas de servicio de consultoría de supervisión de obra
- Contratistas de Servicios y/o bienes vinculados a la ejecución de obras por administración directa.

Se puede observar que, el punto tres no pertenece al presente proyecto, los contratistas a considerar solo son el contratista para la ejecución y para la supervisión de la obra. Tal como lo establece, el factor de evaluación metodología propuesta, numeral 7, página 56 de las bases integradas "(...) en los contratos de ejecución de obras y servicios de consultoría de obras".

EVALUACIÓN ECONÓMICA.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 83 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, aprobado por DS N° 344-2018-EF, que incorpora modificaciones posteriores, el comité de selección evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo (80 puntos) y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley, se obtuvo el siguiente resultado:

CUADRO N° 06
EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE FACTOR PRECIO
CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	S/ 696,841.83	100.00

A continuación, Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la formula establecida en el numeral 83.3. del reglamento de la ley de contrataciones del estado, aprobado por DS N.º 344-2018-EF, que incorpora modificaciones posteriores, del cual se obtuvo el siguiente resultado:

CUADRO N° 07
PUNTAJE TOTAL (Puntaje: 100 Puntos)

POSTOR	Puntaje evaluación técnica x C1 (0.80)	Puntaje evaluación económica x C2 (0.20)	Puntaje Total	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM	76.00	20.00	96.00	1º

QUINTO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Por último, una vez determinada la oferta ganadora, el Comité procede a otorgar la buena pro y por consiguiente acuerda por UNANIMIDAD:

OTÓRGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección **CONCURSO PÚBLICO N° CP-SM-1-2023-CSUNASAM-1**, para la contrataciones del servicio de consultoría de obra para la **SUPERVISION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO Y COMPLEMENTARIO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE HUARAZ DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N 2413964”**, a favor del **CONSORCIO SUPERVISOR INDUSALIM**, integrado por **CARLOS ENRIQUE VÁSQUEZ CAMPOVERDE** con RUC N° 10450322208 y **JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI**, con RUC 10180928672, Por la suma que asciende a **S/ 696,841.83 (SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y UNO CON 83/100 SOLES)** incluido impuestos de ley.

Siendo las 12:00 horas del 10 de abril del 2024, se da por concluida la reunión firmando los presentes en señal de conformidad.

JOEL JHOVANY LINO MENDEZ
Presidente Titular



ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI
Primer Miembro Titular.



CONAN KEOMA HUANÉ LEÓN
Segundo Miembro Titular.

