
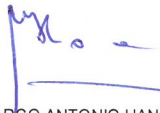
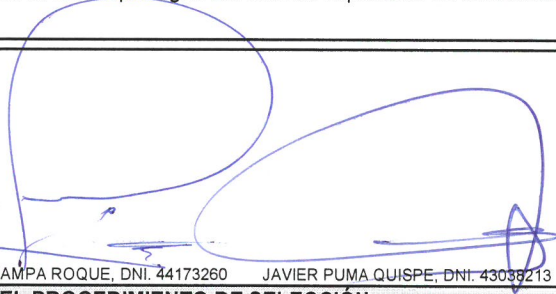


CDR 62

FORMATO N° 26			JPQ
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 042-2024-MPCT-CS- TERCERA CONVOCATORIA			
1	DATOS DEL DOCUMENTO		
	Número de informe	042-2024-CS	
	Fecha del informe	10/03/2025	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
3	ANTECEDENTES		
	EN FECHA 19 DE FEBRERO DE 2025, SE HA CONVOCADO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA FABRICACIÓN, SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y MONTAJE DE: ESTRUCTURA METÁLICA, COBERTURA CON PLANCHA ALUZINC TR-4, CUBIERTA DE TÍMPANOS Y CANALETAS A TODO COSTO del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASÍS EN LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA, DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA - PROVINCIA DE COTABAMBAS - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC", CUI 2449271 - META 0031.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA LA FABRICACIÓN, SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y MONTAJE DE: ESTRUCTURA METÁLICA, COBERTURA CON PLANCHA ALUZINC TR-4, CUBIERTA DE TÍMPANOS Y CANALETAS A TODO COSTO del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASÍS EN LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA, DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA - PROVINCIA DE COTABAMBAS - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC", CUI 2449271 - META 0031.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 042-2024-MPCT-CS- TERCERA CONVOCATORIA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	TERCERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que los participantes no presentaron sus ofertas.		<input type="radio"/>
	Se registraron 35 participantes y presetaron 03 postores sus propuestas		<input type="radio"/>
	Se presentaron -- ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 00 ofertas, no fueron admitidas. 00 ofertas, fueron rechazas. 03 ofertas, fueron descalificadas.		<input checked="" type="radio"/>
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	<input type="radio"/>
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	<input type="radio"/>
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	<input type="radio"/>
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	<input checked="" type="radio"/>
	6.5	Otras El postor invitado, NO presentaron su propuesta por la plataforma del seace.	<input type="radio"/>

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 042-2024-MPCT-CS- TERCERA CONVOCATORIA

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		<input type="radio"/>
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		<input type="radio"/>
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		<input type="radio"/>
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<input checked="" type="radio"/>
7.5	Otros	El postor invitado no presentó su propuesta por la plataforma del seace.	<input type="radio"/>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas. SE DECLARA DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR NO HABER TENIDO NINGUNA PROPUESTA VÁLIDA CONFORME AL ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE PROPUESTAS.		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: DERIVAR AL ÁREA USUARIA PARA VOLVER A EVALUAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA - TDR, O REAJUSTE DE ALGUN OTRO EXTREMO DEL REQUERIMIENTO SI ASI LO VIERA POR CONVENIENTE; Y PRESENTAR SU PRONUNCIAMIENTO CON RESPECTO A LA PERSISTENCIA DE LA NECESIDAD DE SER EL CASO Y VOLVER A CONVOCAR LA SIGUIENTE CONVOCATORIA. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.		
9	  		
ING. ALBINO MACEDO QUISPE, DNI. 01547363 - ING. MARCO ANTONIO HANAMPA ROQUE, DNI. 44173260 - JAVIER PUMA QUISPE, DNI. 43039213 NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			