



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO DE LA CALLE HUAMACHUCO Y EN UN TRAMO DE LA CALLE LA UNION DE LA URB. SAN MARTIN DE SOCABAYA, DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" I ETAPA

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 004-2025-MDS-1

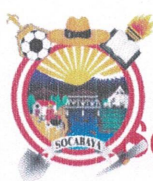
En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 10:15 horas del día 21 de febrero del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Chistian Armando Velasquez Sucari y la Bach. Abog. Yolanda Sonia Quispe Ruelas en calidad de Miembros Titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 032-2025-MDS/A-GM de fecha 04 de febrero del 2025, informándose que, se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Entidad: | Municipalidad Distrital de Socabaya |
| Proceso de Selección: | Adjudicacion Simplificada (AS) |
| Numero de Proceso: | 004-2025-MDS-1 |
| Descripción: | CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO DE LA CALLE HUAMACHUCO Y EN UN TRAMO DE LA CALLE LA UNION DE LA URB. SAN MARTIN DE SOCABAYA, DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" I ETAPA |
| Valor Referencial: | S/ 922,912.90 (novecientos veintidos mil novecientos doce con 90/100 Soles) |

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: De acuerdo al cronograma del procedimiento se presentaron ofertas electrónicas, dando como resultado que se registraron cincuenta y nueve (59) participantes válidos.

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|----------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 1 | RUC | 10247121205 | ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN | 11/02/2025 | Válido |
| 2 | RUC | 20100209137 | OSCAR MANUEL DELGADO PUENTE DE LA VEGA S .C.R.L. | 12/02/2025 | Válido |
| 3 | RUC | 20317137061 | R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA. | 13/02/2025 | Válido |
| 4 | RUC | 20322446374 | CONIESA E.I.R.L. | 10/02/2025 | Válido |
| 5 | RUC | 20434846481 | JP & CA CONSTRUCTORA S.A.C. | 10/02/2025 | Válido |
| 6 | RUC | 20445791891 | CORPORACION ANTARES S.A.C. | 12/02/2025 | Válido |
| 7 | RUC | 20448307523 | Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 07/02/2025 | Válido |
| 8 | RUC | 20448454747 | R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 16/02/2025 | Válido |
| 9 | RUC | 20453886116 | RCM VARGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 11/02/2025 | Válido |
| 10 | RUC | 20454239050 | E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 13/02/2025 | Válido |
| 11 | RUC | 20454355980 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA B Y B S.R.L. | 11/02/2025 | Válido |
| 12 | RUC | 20454458100 | CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.- CONSEDI LCH - E.I.R.L. | 10/02/2025 | Válido |
| 13 | RUC | 20454785992 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 10/02/2025 | Válido |
| 14 | RUC | 20455678189 | ESCORPIO / CCSG / S.A.C. | 07/02/2025 | Válido |
| 15 | RUC | 20455809461 | CONSTRUCTORA Y ASFALTADOS SAN AGUSTIN S.R.L. | 11/02/2025 | Válido |



| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|----------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 16 | RUC | 20457396946 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | 10/02/2025 | Válido |
| 17 | RUC | 20489451558 | SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 13/02/2025 | Válido |
| 18 | RUC | 20489665604 | H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 08/02/2025 | Válido |
| 19 | RUC | 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 10/02/2025 | Válido |
| 20 | RUC | 20498258116 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | 07/02/2025 | Válido |
| 21 | RUC | 20515583166 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L. | 10/02/2025 | Válido |
| 22 | RUC | 20517785530 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC | 13/02/2025 | Válido |
| 23 | RUC | 20520521063 | INVERSIONES JUMAZA S.A.C. | 10/02/2025 | Válido |
| 24 | RUC | 20525089917 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | 10/02/2025 | Válido |
| 25 | RUC | 20532580260 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A. | 10/02/2025 | Válido |
| 26 | RUC | 20532863130 | GRUPO A & A SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A S.A.C. | 11/02/2025 | Válido |
| 27 | RUC | 20539639600 | SULUSAC E.I.R.L. | 11/02/2025 | Válido |
| 28 | RUC | 20542699435 | PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 11/02/2025 | Válido |
| 29 | RUC | 20552908903 | CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C. | 13/02/2025 | Válido |
| 30 | RUC | 20557084364 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 07/02/2025 | Válido |
| 31 | RUC | 20557574884 | CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C | 09/02/2025 | Válido |
| 32 | RUC | 20558351790 | DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L. | 10/02/2025 | Válido |
| 33 | RUC | 20565215699 | CORPORACION A & D SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 08/02/2025 | Válido |
| 34 | RUC | 20600002717 | CAFELE CONSULTORES Y CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 10/02/2025 | Válido |
| 35 | RUC | 20600289382 | INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C. | 11/02/2025 | Válido |
| 36 | RUC | 20600446143 | CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C. | 10/02/2025 | Válido |
| 37 | RUC | 20601333148 | GRUPO CONSTRUCTOR LAO S.R.L. | 15/02/2025 | Válido |
| 38 | RUC | 20601364833 | A & L CONSTRUCTORES CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 10/02/2025 | Válido |
| 39 | RUC | 20601505828 | CORPORACION LUMAYJE S.A.C. | 07/02/2025 | Válido |
| 40 | RUC | 20601626773 | HVV PROYECTOS Y OBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESP. LIMITADA - HVV PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L. | 13/02/2025 | Válido |
| 41 | RUC | 20601933307 | H Y E INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 14/02/2025 | Válido |
| 42 | RUC | 20602466605 | VALUAR NEGOCIOS PERU S.A.C. | 10/02/2025 | Válido |
| 43 | RUC | 20602845665 | COMPAÑIA CONSTRUCTORA A& L E.I.R.L. | 11/02/2025 | Válido |
| 44 | RUC | 20603243561 | DOM INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DOM INGENIEROS S.A.C. | 14/02/2025 | Válido |
| 45 | RUC | 20604068151 | INNOVA Y EDIFICA PROYECOM EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 12/02/2025 | Válido |
| 46 | RUC | 20604218013 | EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 11/02/2025 | Válido |
| 47 | RUC | 20604349304 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | 14/02/2025 | Válido |
| 48 | RUC | 20604501289 | JASOVI INGENIERIA Y MINERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 16/02/2025 | Válido |
| 49 | RUC | 20604727708 | F & D CORPORACION CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.R.L. | 11/02/2025 | Válido |
| 50 | RUC | 20604791724 | CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C. | 16/02/2025 | Válido |
| 51 | RUC | 20605248188 | E.SANCHEZ CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 14/02/2025 | Válido |
| 52 | RUC | 20607426598 | G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 16/02/2025 | Válido |
| 53 | RUC | 20607597210 | JONAVCO CONSULTING & CONSTRUCTION E.I.R.L. | 13/02/2025 | Válido |
| 54 | RUC | 20608042271 | GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 13/02/2025 | Válido |
| 55 | RUC | 20608676415 | M & L HERMANOS S.R.L. | 08/02/2025 | Válido |



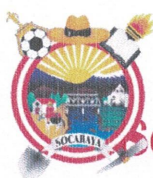
| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|----------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 56 | RUC | 20608960083 | GRUPO VIGACON CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. | 13/02/2025 | Válido |
| 57 | RUC | 20609174600 | ARES QUALITY CONSTRUCTIONS E.I.R.L. | 11/02/2025 | Válido |
| 58 | RUC | 20610832271 | CONSTRUCTORA QUASARS S.A.C. | 11/02/2025 | Válido |
| 59 | RUC | 20611143428 | DAFARGA S.A.C. | 10/02/2025 | Válido |

Postores que presentaron sus ofertas técnicas - económicas según el cronograma de la convocatoria, ofertas validas dieciséis (16) y una (01) oferta no valida.

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado |
|------|-------------|--|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|
| 1 | 20455678189 | ESCORPIO / CCSG / S.A.C. | 17/02/2025 | 20:43:51 | Enviado | Valido |
| 2 | 20498258116 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | 17/02/2025 | 09:55:26 | Enviado | Valido |
| 3 | 20525089917 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | 17/02/2025 | 10:29:08 | Enviado | Valido |
| 4 | 20532580260 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A. | 17/02/2025 | 20:04:47 | Enviado | Valido |
| 5 | 20600446143 | CONSORCIO URUS | 17/02/2025 | 23:09:19 | Enviado | Valido |
| 6 | 20434846481 | Consortio horizonte | 17/02/2025 | 21:50:51 | Enviado | Valido |
| 7 | 20457396946 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | 17/02/2025 | 20:32:39 | Enviado | Valido |
| 8 | 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 17/02/2025 | 21:58:52 | Enviado | Valido |
| 9 | 20454785992 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 17/02/2025 | 21:22:35 | Enviado | Valido |
| 10 | 20322446374 | CONIESA E.I.R.L. | 17/02/2025 | 15:43:27 | Enviado | Valido |
| 11 | 20610832271 | CONSORCIO ATLAS MONTENEGRO | --- | --- | Borrador no enviado | Valido |
| 12 | 20453886116 | DIVINO NIÑO | 17/02/2025 | 20:27:54 | Enviado | Valido |
| 13 | 20445791891 | CORPORACION ANTARES S.A.C. | 17/02/2025 | 17:54:04 | Enviado | Valido |
| 14 | 20605248188 | CONSORCIO DESA | 17/02/2025 | 22:12:42 | Enviado | Valido |
| 15 | 20604349304 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | 17/02/2025 | 19:23:12 | Enviado | Valido |
| 16 | 20601333148 | CONSORCIO AREQUIPA | 17/02/2025 | 20:53:29 | Enviado | Valido |
| 17 | 20448454747 | R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 17/02/2025 | 21:36:26 | Enviado | Valido |

SEGUNDO: Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas de los postores realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisibilidad y evaluación, con el resultado siguiente:

| N° | POSTOR | D.J. DATOS DEL POSTOR | REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | D.J. ART. 52 DEL REGLAMENTO, LITERAL b) | D.J. CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO | D.J. DE PLAZO DE EJECUCION | PROMESA DE CONSORCIO | PRECIO DE LA OFERTA Y DESAGREGADO DE PARTIDAS | ADMISIÓN DE LA OFERTA |
|----|---|-----------------------|--|---|--|----------------------------|----------------------|---|-----------------------|
| | | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) | (SI/NO) |
| 1 | ESCORPIO / CCSG / S.A.C. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | NO* | NO ADMITIDA |
| 2 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 3 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |



| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----------------|-----|-------------|
| 4 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CODEINCO S.A. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 5 | CONSORCIO URUS | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 6 | Consortio horizonte | SI | SI | SI | SI | SI | CUMPLE | NO* | NO ADMITIDA |
| 7 | SHEISA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 8 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 9 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 10 | CONIESA E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | SI | ADMITIDA |
| 11 | DIVINO NIÑO | SI | SI | SI | SI | SI | CUMPLE | SI* | ADMITIDA |
| 12 | CORPORACION ANTARES S.A.C. | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | NO* | NO ADMITIDA |
| 13 | CONSORCIO DESA | SI | SI | SI | SI | SI | CUMPLE | SI | ADMITIDA |
| 14 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | SI | SI | SI | SI | SI | CUMPLE | SI | ADMITIDA |
| 15 | CONSORCIO AREQUIPA | SI | SI | SI | SI | SI | CUMPLE | SI | ADMITIDA |
| 16 | R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | SI | SI | SI | SI | SI | CUMPLE | NO* | NO ADMITIDA |

Observaciones:

(*) De la revisión de la oferta del postor **ESCORPIO / CCSG / S.A.C.**, verificando que existe un error aritmético en el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica, específicamente realizó mal el cálculo de los porcentajes de Gastos Generales Fijos, los mismos que el comité procedió a corregir, en aplicación de lo establecido en las Bases Integradas. **10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS**, La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. **La corrección**

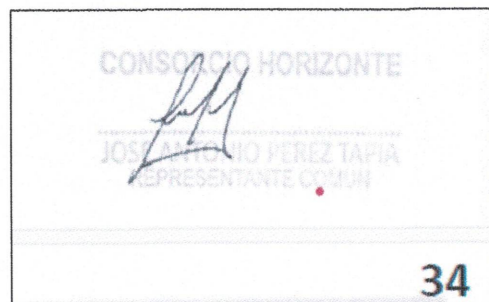
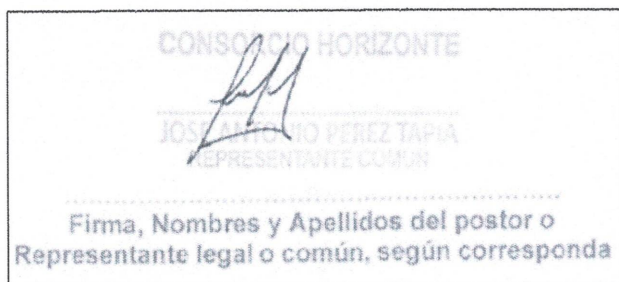
aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada."

| Monto ofertado por el postor | | | Cálculo del Comité de Selección | | |
|------------------------------|--------|------------|---------------------------------|--------|------------|
| TOTAL, COSTO DIRECTO (A) | | 590,579.23 | TOTAL, COSTO DIRECTO (A) | | 590,579.23 |
| GASTOS GENERALES | | | GASTOS GENERALES | | |
| GASTOS FIJOS | 0.069% | 4,080.23 | GASTOS FIJOS | 0.69% | 4,075.00 |
| GASTOS VARIABLES | 10.5% | 62,010.82 | GASTOS VARIABLES | 10.5% | 62,010.82 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | | 66,091.06 | TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | | 66,085.82 |
| UTILIDAD (C) | 8% | 47,246.34 | UTILIDAD (C) | | 47,246.34 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | | 703,916.62 | SUB TOTAL (A+B+C) | | 703,911.39 |
| IGV | 18.00% | 126,704.99 | IGV | 18.00% | 126,704.05 |
| MONTO TOTAL | | 830,621.61 | MONTO TOTAL | | 830,615.44 |

Como se puede apreciar la oferta del postor luego de ser corregido por los miembros del comité de selección asciende a la suma de S/ 830,615.44 (Ochocientos treinta mil seiscientos quince con 44/100 soles) estando por debajo del 90% de los márgenes establecidos en las Bases Integradas; por lo que el comité de selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **ESCORPIO / CCSG / S.A.C.**

(*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO HORIZONTE**, presenta firma pegada en el Anexo N° 06 – oferta económica, la misma que según las bases integradas y lo establecido en el numeral 1.6 de las Bases Integradas que indica: "No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.", sin embargo, según lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, artículo 60. Subsanación de las ofertas establece que: "60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta", asimismo el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, el cual dispone que: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; motivo por el cual, el comité de selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta del postor **CONSORCIO HORIZONTE**".

Firmas pegadas en el mismo Anexo N° 06 – oferta económica



(*) De la revisión de la oferta del postor **CONSORCIO DIVINO NIÑO**, verificando que existe un error aritmético en el desagregado de las partidas que sustenta su oferta económica, específicamente realizo mal el cálculo de los Gastos Generales, los mismos que el comité procedió a corregir, en aplicación de lo establecido en las Bases Integradas. **10. SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS.** La subsanación de las ofertas se sujeta a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. La corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada."



| Monto ofertado por el postor | | | Cálculo del Comité de Selección | | |
|------------------------------|-----------|--------------|---------------------------------|-----------|------------|
| TOTAL, COSTO DIRECTO (A) | | 1,641,389.83 | TOTAL, COSTO DIRECTO (A) | | 590,579.27 |
| GASTOS GENERALES | | | GASTOS GENERALES | | |
| GASTOS FIJOS | 1.190886% | 7,033.13 | GASTOS FIJOS | 1.190886% | 7,033.13 |
| GASTOS VARIABLES | 10.000% | 59,057.92 | GASTOS VARIABLES | 10.000% | 59,057.93 |
| TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | | 66,091.05 | TOTAL, GASTOS GENERALES (B) | | 66,091.06 |
| UTILIDAD (C) | 8% | 47,246.34 | UTILIDAD (C) | 8% | 47,246.34 |
| SUB TOTAL (A+B+C) | | 703,916.62 | SUB TOTAL (A+B+C) | | 703,916.67 |
| IGV | 18.00% | 126,704.99 | IGV | 18.00% | 126,705.00 |
| MONTO TOTAL | | 830,621.61 | MONTO TOTAL | | 830,621.67 |

Como se puede apreciar la oferta del postor luego de ser corregido por os miembros del comité de selección asciende a la suma de **S/ 830,621.67** (ochocientos treinta mil seiscientos veintiuno con 67/100 soles) estando dentro de los márgenes establecidos en las Bases Integradas el comité de selección acuerda ADMITIR la oferta del postor **CONSORCIO DIVINO NIÑO**.

(*) De la revisión de la oferta del postor **CORPORACION ANTARES S.A.C.**, el Anexo N° 06 - oferta económica, no fue presentado según lo establecido en las Bases Integradas debido a que no presenta el desgagado de los gastos generales como son los Gastos Generales Fijos y Gastos Generales Variables.

| | | | | | |
|--------------------------|--|-----|-------|----------|------------|
| 03.05 | ENSAYO DE DENSIDAD DE CAMPO | UND | 36.00 | 30.00 | 1,080.00 |
| 03.06 | PRUEBA DE CONTROL DE CALIDAD DE CONCRETO | UND | 20.00 | 45.00 | 900.00 |
| 03.07 | PLACA RECORDATORIA INC/BASE | UND | 1.00 | 1,086.25 | 1,086.25 |
| COSTO DIRECTO | | | | | 643,075.07 |
| GASTOS GENERALES | | | | | 71,965.81 |
| UTILIDAD | | | | | 51,446.01 |
| SUB TOTAL | | | | | 766,486.89 |
| IGV | | | | | 137,967.64 |
| PRESUPUESTO DE EJECUCION | | | | | 904,454.53 |

El precio de la oferta (SOLES), incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Socabaya, 17 de febrero del 2025.

CORPORACION ANTARES SAC
Ronald J. Díaz Barrera
Gerente General

Por tal motivo los miembros del Comité Especial acuerdan **NO ADMITIR** la oferta del postor **CORPORACION ANTARES S.A.C.**

(*) De la revisión de la oferta del postor **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, el Anexo N° 06 - oferta económica, si bien es cierto que según las bases integradas no se exige que se establezca porcentajes a los gastos generales (fijos y variables), el Comité de Selección no puede ser ajeno a lo establecido por el postor en su oferta, debido a que existe una incongruencia en el monto ofertado como Gastos Generales que es el 8.05% del costo directo (S/ 628,777.69) que equivale a **S/ 50,616.60 soles**, lo cual no cuadra con la sumatoria de su desgagado de gastos generales fijos y variables, el mismo que da otros montos:



Gastos Generales Fijos S/ 1,580.00 soles y
Gastos Generales Variables S/ 49,094.94 soles
Monto total G.G. **S/ 50,694.94 soles,**

| | | | |
|-----|----------------------------|--------|------------|
| 1 | Total costo directo (A) | | 628,777.69 |
| 2 | Gastos generales | | |
| 2.1 | Gastos fijos | | 1,580.00 |
| 2.2 | Gastos variables | | 49,094.94 |
| | Total gastos generales (B) | 8.05% | 50,616.60 |
| 3 | Utilidad (C) | 3.90% | 24,522.33 |
| | SUBTOTAL (A+B+C) | | 703,916.62 |
| 4 | IGV | 18.00% | 126,704.99 |
| 5 | Monto total de la oferta | | 830,621.61 |

Al existir esta incongruencia, la cual no puede ser subsanable según lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta presentada por el postor **R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**.

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la lista de los postores cuyas ofertas fueron admitidas

| Nro. | Razón Social | Resultado |
|------|--|-----------|
| 1 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | ADMITIDA |
| 2 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 3 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A. | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO URUS | ADMITIDA |
| 5 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | ADMITIDA |
| 6 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | ADMITIDA |
| 7 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | ADMITIDA |
| 8 | CONIESA E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 9 | DIVINO NIÑO | ADMITIDA |
| 10 | CONSORCIO DESA | ADMITIDA |
| 11 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | ADMITIDA |
| 12 | CONSORCIO AREQUIPA | ADMITIDA |

El Comité de Selección, luego de verificar los documentos de presentación obligatoria y encontrándose las ofertas admitidas dentro de los límites del Valor Referencial, se procede a la evaluación de las ofertas a efectos de determinar el puntaje y el orden de prelación, de conformidad al numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



TERCERO: Acto seguido, el comité de selección procede a realizar la evaluación del factor de evaluación, así como las bonificaciones respectivas de los postores admitidos, obteniéndose los siguientes resultados:

| N° | POSTOR | PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION PRECIO | BONIFICACIÓN DEL 5% POR TENER LA CONDICIÓN DE MYPE (ANEXO N°11) | PUNTAJE TOTAL | CRITERIOS DE DESEMPATE CONFORME AL ART 91 DEL RLCE | |
|----|---|--|--|------------------|---|---|
| | | | | | MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD | MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS |
| 1 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 2 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - CODEINCO S.A. | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 3 | CONSORCIO URUS | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 4 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 5 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 6 | CONIESA E.I.R.L. | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 7 | CONSORCIO DESA | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 8 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 9 | CONSORCIO AREQUIPA | 100.00 | 5.00 | 105.00 | SI | SI |
| 10 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | 100.00 | 5.00 | 105.00 | NO* | SI |
| 11 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 100.00 | 5.00 | 105.00 | NO* | SI |
| 12 | DIVINO NIÑO | 99.99 | 4.99 | 104.99 | SI | SI |

NOTA: El comité de selección realizó la verificación de la documentación presentada por los postores para acreditar su condición de MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, de conformidad con la OPINIÓN N° 216-2019/DTN la cual señala lo siguiente: *"En concordancia con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento, para que las MYPE integradas por personas con discapacidad puedan acceder al beneficio de preferencia en caso de empate, estas deben acreditarse como tales empresas de acuerdo con la normativa de la materia, la cual establece -entre otras condiciones- que las empresas promocionales de personas con discapacidad deben presentar ante la Entidad contratante, además de la constancia respectiva, copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al procedimiento de selección".*

Observaciones:

- De la revisión de la oferta del postor **CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS S.R.L.**, se verifica que no acredita tener en planilla personas con discapacidad según lo solicitado en las bases integradas,




lo mismo que tiene valides para el sorteo en caso de empate.

- De la revisión de la oferta del postor **G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** se verifica que no acredita tener en planilla personas con discapacidad según lo solicitado en las bases integradas, lo mismo que tiene valides para el sorteo en caso de empate.

Ahora del cuadro anterior se advierte que hay empate en el puntaje por lo que los miembros del comité de selección acuerdan realizar el desempate en aplicación del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CUARTO: La presidenta del Comité de Selección informa que se ha realizado el sorteo para establecer el orden de prelación de los postores cuyas ofertas fueron admitidas quedando como resultado lo indicado en el siguiente cuadro de desempate:

REPORTE DEL DESEMPATE

|  | | | | | |
|---|--|--------------------------------|-------------------|--------------------------------------|---------------------|
| Entidad Convocante : | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA | Objeto de la Contratación : | Obra | | |
| Nomenclatura : | AS-SM-4-2025-MDS-CS-1 | Nro. Convocatoria : | 1 | | |
| Descripción del Objeto : | CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO | | | | |
| Datos del ítem y sorteo | | | | | |
| Número ítem | 1 | Fecha : | 21/02/2025 | | |
| Descripción ítem | CONTRATACION PARA LA EJECION DE LA OBRA IOARR | Hora : | 1:06 PM | | |
| | | Usuario que actualizó : | AMED LUNA HUILLCA | | |
| Listado del Resultado del Desempate | | | | | |
| Código/Rue Postor | Razón Social | Puntaje total con Bonificación | Mype | Empresa integrada por discapacitados | Orden de Praelación |
| 20322440374 | CONIESA E.I.R.L. | 105.0 | SI | SI | 1 |
| 20804349304 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | 105.0 | SI | SI | 2 |
| 20532580200 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - | 105.0 | SI | SI | 3 |
| 20457390946 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | 105.0 | SI | SI | 4 |
| 20525080917 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | 105.0 | SI | SI | 5 |
| 20805248188 | CONSORCIO DESA | 105.0 | SI | SI | 6 |
| 20800448143 | CONSORCIO URUS | 105.0 | SI | SI | 7 |
| 20901333148 | CONSORCIO AREQUIPA | 105.0 | SI | SI | 8 |
| 20498189379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 105.0 | SI | SI | 9 |
| 20498258116 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | 105.0 | SI | NO | 10 |
| 20454785992 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE | 105.0 | SI | NO | 11 |
| 20453899116 | DIVINO NIÑO | 104.99 | SI | SI | 12 |

Una vez concluido el desempate para establecer el orden de prelación, se suspende la siguiente etapa de calificación de ofertas hasta el día 24 de febrero de 2025, a horas 11:00 am, por lo que se da por concluida la presente reunión, siendo las 13:20 pm del mismo, suscribiendo la misma en señal de conformidad.


ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA
Presidente del Comité de Selección


ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI
1º Miembro Titular


BACH. ABOG. YOLANDA SONIA QUISPE RUELAS
2º Miembro Titular



CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO DE LA CALLE HUAMACHUCO Y EN UN TRAMO DE LA CALLE LA UNION DE LA URB. SAN MARTIN DE SOCABAYA, DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" I ETAPA

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N.º 004-2025-MDS-1**

En la Municipalidad Distrital de Socabaya, siendo las 14:00 horas del día 25 de febrero del 2025, se reunió el Comité de Selección; integrado por la Arq. Ketty Delmira Valdivia Ureña en su calidad de Presidente del Comité de Selección, Arq. Chistian Armando Velasquez Sucari y la Bach. Abog. Yolanda Sonia Quispe Ruelas en calidad de Miembros Titulares, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 032-2025-MDS/A-GM de fecha 04 de febrero del 2025, informándose que, se ha cumplido con el procedimiento establecido en las Bases elaboradas por el presente Comité, del siguiente Procedimiento de Selección:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Entidad: | Municipalidad Distrital de Socabaya |
| Proceso de Selección: | Adjudicacion Simplificada (AS) |
| Numero de Proceso: | 004-2025-MDS-1 |
| Descripción: | CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO DE LA CALLE HUAMACHUCO Y EN UN TRAMO DE LA CALLE LA UNION DE LA URB. SAN MARTIN DE SOCABAYA, DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" I ETAPA |
| Valor Referencial: | S/ 922,912.90 (novecientos veintidos mil novecientos doce con 90/100 Soles) |

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: La presidenta del Comité de Selección informa que se ha realizado el sorteo para establecer el orden de prelación de los postores cuyas ofertas fueron admitidas, quedando como resultado lo indicado en el siguiente cuadro de desempate:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-4-2025-MDS-CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO

Datos del Item y sorteo

| | | | | | |
|------------------|---|-------------------------|-------------------|--------|---------|
| Número Item | 1 | Fecha : | 21/02/2025 | Hora : | 1:06 PM |
| Descripción Item | CONTRATACION PARA LA EJECION DE LA OBRA IOARR | Usuario que actualizó : | AMED LUNA HUILLCA | | |

Listado del Resultado del Desempate

| Código/Ruc Postor | Razón Social | Puntaje total con Bonificación | Mype | Empresa integrada por discapacitados | Orden de Praelación |
|-------------------|---|--------------------------------|------|--------------------------------------|---------------------|
| 20322446374 | CONIESA E.I.R.L. | 105.0 | SI | SI | 1 |
| 20604349304 | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | 105.0 | SI | SI | 2 |
| 20532580280 | CONSULTORIA DE INGENIERIAS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA - | 105.0 | SI | SI | 3 |
| 20457366946 | SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC | 105.0 | SI | SI | 4 |
| 20525089917 | CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L. | 105.0 | SI | SI | 5 |
| 20805248188 | CONSORCIO DESA | 105.0 | SI | SI | 6 |
| 20600446143 | CONSORCIO URUS | 105.0 | SI | SI | 7 |
| 20801333148 | CONSORCIO AREQUIPA | 105.0 | SI | SI | 8 |
| 20498186379 | CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C. | 105.0 | SI | SI | 9 |
| 20498258116 | CONSTRUCTORA BENITO LLERENA E HIJOS SRL | 105.0 | SI | NO | 10 |
| 20454785992 | G & H INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE | 105.0 | SI | NO | 11 |
| 20453886116 | DIVINO NIÑO | 104.99 | SI | SI | 12 |



SEGUNDO: Luego de culminada la Evaluación, y realizado el desempate el Comité de Selección califica al postor que obtuvo el primer lugar, Segundo lugar, tercer lugar y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. En caso que los postores no cumplan con los requisitos de calificación serán descalificados.

Obteniendo los siguientes resultados que se detallan a continuación:

| CALIFICACIÓN DE OFERTAS | POSTORES | | | |
|--|--|--|-----------------|-----------------|
| | CONIESA E.I.R.L. | JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L. | CODEINCO S.A. | SHEYCON S.A.C. |
| 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | |
| A. Capacidad Técnica y Profesional | | | | |
| A.1. Equipamiento Estratégico A.2. Calificaciones del Plantel Profesional Clave Formación Académica del Plantel Profesional Clave A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato. | | | |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | |
| El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez (1) vez el Valor Referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. | S/ 506,490.74 | S/ 1,522,282.99 | S/ 3,183,727.58 | S/ 1,261,113.52 |
| ESTADO DE LA OFERTA: CALIFICADA/DESCALIFICADA | DESCALIFICADA | CALIFICADA | CALIFICADA | CALIFICADA |

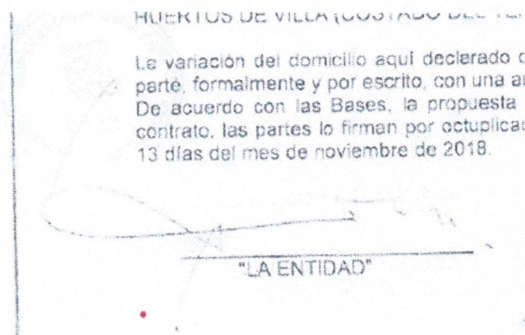


Observaciones:

1. De la revisión de los contratos presentados por el postor CONEISA E.I.R.L.:

Se verifica que de la revisión de las experiencias presentadas por el postor lo siguiente:

Experiencia 01, CONTRATO N° 0045-2018-SGLSG-GA/MDSA "MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PAVIMENT Y VEREDAS DE LA AV. FERROCARRIL, DISTRITO DE SANTA ANITA - LIMA - LIMA" el mismo que se acredita con copia de contrato, las mismas que las firmas y post firmas ilegibles tal como se muestra en la siguiente imagen.



Copia de promesa de consorcio donde se indica los porcentajes de participación, copia de la Resolución de liquidación de la ejecución de la obra el mismo que presenta incongruencias en los montos que se desagregan la liquidación como es el monto del saldo a favor que en números indica S/ 393,412.79 y en letras indica SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES CON 14/100 SOLES.

SALDO

0.00

RESUMEN DE SALDOS

A Cargo

A Favor

1.0 VALORIZACIONES Y REINTEGROS

S/.

S/.

393,400.67

2.0 ADELANTOS

-

0.00

3.0 FONDO DE GARANTIA

-

0.00

4.0 I. G. V.

-

60,012.12

5.0 PENALIDAD

-

0.00

393,412.79

SALDO A FAVOR DEL CONTRATISTA

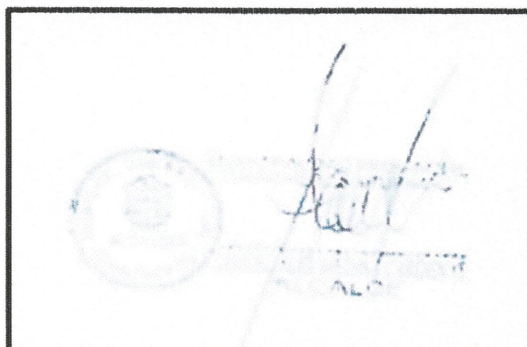
S/ 393,412.79

SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y TRES CON 14/100 SOLES

Teniendo en cuenta que el tribunal en diversos pronunciamientos indica que la revisión de la oferta debe ser integral también es cierto que al existir dichas incongruencias que no fueron subsanados por el postor en su momento el comité de selección no puede ser ajeno a dichos errores, asimismo se indica que los postores deben presentar ofertas claras y congruentes, de modo que el Comité pueda evaluar sin recurrir a interpretaciones o suposiciones. La resolución también subraya que el Comité y el Tribunal deben realizar una evaluación integral de la oferta, verificando todos los documentos sin asumir la voluntad de los postores, para garantizar los principios de transparencia e igualdad de trato establecidos en la normativa de contrataciones.

Experiencia 02; CONTRATO N° 03-2016-MCCH/LP N° -2015-CEP-MPCH, cuyo objeto es la ejecución de la obra CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS EN LA ZONA PERIFERICA DEL CERCADO DE URIPA - 1RA ETAPA, DISTRITO DE ANCO HUALLO, PROVINCIA DE CHINCHEROS - APURIMAC, se verifica que adjunta copia del contrato asimismo adjunta copia de la promesa de consorcio donde se indica los porcentajes de participación de los consorciados, copia de la Resolución de liquidación de la obra

del mismo el comité observa dicho documento debido a que la firma de quien aprueba la Resolución se encuentra ilegible y no se puede verificar los datos de la Entidad así como de quien suscribe el documento.



Experiencia 03; CONTRATO N° 01-2016-GRL-UELS-GSRLS cuyo objeto es la ejecución de la obra TRANSITABILIDAD VEHICULAR EN LA VIA DE INGRESO AL CENTRO POBLADO HERBAY BAJO, DISTRITO DE SAN VICENTE - PROVINCIA DE CAÑETE - LIMA, se verifica que presenta copia de contrato, copia de promesa de consorcio donde se indica los porcentajes de participación y obligaciones de los consorciados, asimismo presenta la Resolución Gerencia Sub Regional Lima Sur, mediante el cual se realiza la liquidación de la ejecución de la obra, el mismo que es observada por los miembros del comité de selección debido a que existe errores en la sumatoria de los montos de la liquidación.

| I. AUTORIZADO Y PAGADO | | | | |
|------------------------|---|-----------------|---------------|-----------------|
| 1.1.0 | AUTORIZADO | MONTO BRUTO | IGV | TOTAL |
| 1.1.1 | Contrato Principal | | | |
| | Ejecución de la Obra | S/ 1,869,044.10 | S/ 106,407.34 | S/ 2,205,472.04 |
| | Adicional N° 01 - Mayores Metrados | S/ 107,360.35 | S/ 19,324.07 | S/ 126,684.21 |
| | Deductivo N° 01 | -S/ 7,294.47 | -S/ 1,246.60 | -S/ 8,541.07 |
| | Deducción por Fianza de Seguridad GAR en Validación N° 05 | -S/ 8,000.67 | -S/ 1,094.52 | -S/ 9,095.19 |
| 1.1.2 | Reintegros Netos | | | |
| | Contrato Principal | S/ 2,076.15 | S/ 551.71 | S/ 2,627.86 |
| | Adicional N° 01 | S/ 322.00 | S/ 57.58 | S/ 379.58 |
| 1.1.3 | Intereses | | | |
| | MONTO AUTORIZADO - TOTAL 1 | S/ 1,966,517.55 | S/ 353,973.16 | S/ 2,320,490.71 |

El monto resultante es S/ 2,320,490.61 soles, existiendo incongruencias entre lo establecido en el resumen de liquidación y el monto final indicado en los considerandos, cabe mencionar que el monto de liquidación no se encuentra establecido en la parte resolutive, los miembros del Comité de Selección acuerdan no valorar la experiencia presentada, teniendo en consideración que la revisión de la oferta se realiza de forma integral.

Experiencia 05; CONTRATO N° 105-2014-GRL para la EJECUCION DE LA OBRA ACONDICIONAMIENTO TURISTICO DE LA RUTA CULTURAL Y ECOTURISTICA DE LA PROVINCIA DE BARRANCA - COMPONENTE TRATAMIENTO PAISAJISTICO DEL JIRON MIGUEL GRAU / TRAMO: JR. PRIMAVERA - JR. HIPOLITO HUNANUE, de la revisión del presente contrato se puede determinar que no corresponde a una obra considerada como similar debido a que tiene un alcance paisajístico como lo indica su propio nombre, el comité acuerda no valorar el contrato presentado.

2. De la revisión de la experiencia presentada por el postor JAC CONSTRUCCION Y SUMINISTROS E.I.R.L., se verifica lo siguiente:

Se verifica que de la revisión de las experiencias presentadas por el postor cumple con acreditar el monto solicitado para la experiencia en la ejecución de obras similares según con lo requerido en



las Bases Integradas; por lo que los miembros del comité de selección acuerdan valorar la documentación presentada por el postor.

3. De la revisión de la experiencia presentada por el postor CODEINCO S.A.

Se verifica que de la revisión de las experiencias presentadas por el postor cumple con acreditar el monto solicitado para la experiencia en la ejecución de obras similares según con lo requerido en las Bases Integradas; por lo que los miembros del comité de selección acuerdan valorar la documentación presentada por el postor.

4. De la revisión de la experiencia presentada por el postor SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC, se verifica lo siguiente:

Se verifica que con la revisión de las experiencias presentadas por el postor cumple con acreditar el monto solicitado para la experiencia en la ejecución de obras similares según con lo requerido en las Bases Integradas; por lo que los miembros del comité de selección acuerdan valorar las experiencias 02 y 03, ya que la experiencia 01: no fue valorada por los miembros del comité de selección debido a que en el acta de recepción de obra existen dos montos de uno que indica MONTO DEL CONTRATO CON IGV: S/ 256,675.54 y otro que indica MONTO REAL DE OBRA: S/ 250,781.20, de la cual se verifica en el acta de recepción que no existe ninguna anotación que haya habido menores metros y/o deductivos durante la ejecución de la obra.

CUARTO: DEL OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la Ley de Contrataciones, según el Artículo 63 donde establece que "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación..."; el Comité de Selección procede a OTORGAR LA BUENA PRO del Procedimiento de Selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MDS - 1, para la ejecución de la Obra: IOARR REPARACION DE VIAS VECINALES; EN EL (LA) TRAMO DE LA CALLE LA OROYA, EN UN TRAMO DE LA CALLE HUAMACHUCO Y EN UN TRAMO DE LA CALLE LA UNION DE LA URB. SAN MARTIN DE SOCABAYA, DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" I ETAPA, según el siguiente detalle:

| ITEM/PAQUETE | GANADOR DE LA BUENA PRO | MONTO ADJUDICADO S/. |
|--------------|--|--|
| 1 | JAC CONSTRUCCIONES Y SUMINISTROS E.I.R.L. | S/ 830,621.61 (ochocientos treinta mil seiscientos veintiuno con 61/100 soles) |

Se da por concluida el presente procedimiento y reunión, siendo las 16:20 horas del mismo día, suscribiendo la misma en señal de conformidad.


ARQ. KETTY DELMIRA VALDIVIA UREÑA
Presidente del Comité de Selección


ARQ. CHRISTIAN ARMANDO VELASQUEZ SUCARI
1º Miembro Titular


BACH. ABOG. YOLANDA SONIA QUISPE RUELAS
2º Miembro Titular