

FORMATO N° 24 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA		08-2024			
		30/09/2024				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En La Molina, a los 30 días del mes de setiembre del año 2024, en el local del Programa Subsectorial de Irrigaciones - PSI (Av. Alameda del Corregidor Nro. 155), a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 4-2024 AS04, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Contratación Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MIDAGRI-PSI-B71, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISIÓN DE OBRA: "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL CANAL PRINCIPAL DEL SISTEMA DE RIEGO CONSTELACIÓN, DISTRITO DE YURACYACU, PROVINCIA DE RIOJA". CUI 2114068, para evaluar las ofertas						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		CECILIA YOBANA REA GODOY	Titular	X	Dependencia:	UFABAST
			Suplente			
Primer Miembro		CARLOS ALEXIS SUAREZ LIMA	Titular	X	Dependencia:	UGIRD
			Suplente			
Segundo Miembro		JESUS FRANCISCO BURGA ARCE	Titular	X	Dependencia:	UGIRD
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN TÉCNICA:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación técnica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
N°	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Técnica	
1	ROJAS PISCOYA AVELINO				100	
2	CONSORCIO CONSTELACIÓN				100	
3	DELGADO PEREZ HOMERO				100	
4	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.				100	
5	MADI INGENIEROS E.I.R.L.				80	
6	ÑACA BAILON HERNAN				100	
7	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN				100	
8	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO				100	
9	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES				100	
10	CASAS ALHUAY FREDDY				100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:					
De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:						
N°	Nombre o razón social del postor				Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	ROJAS PISCOYA AVELINO				235,717.27	90.0000%
2	DELGADO PEREZ HOMERO				235,717.27	90.0000%
3	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.				235,717.27	90.0000%
4	MADI INGENIEROS E.I.R.L.				235,717.27	90.0000%
5	ÑACA BAILON HERNAN				235,717.27	90.0000%
6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN				235,717.27	90.0000%
7	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO				235,717.27	90.0000%
8	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES				235,717.27	90.0000%
9	CASAS ALHUAY FREDDY				261,908.07	100.0000%
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS					
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:						
N°	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas	
	NINGUNA					
1						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL					
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las						

	Nº	Nombre o razón social del postor					
	1	CONSORCIO CONSTELACIÓN					
		PRESENTA SU OFERTA CON ERROR EN LA SUMATORIA, 219,712.92+16, 004.34= 235.717.26 , QUE SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LIMITE INFERIOR DEL VALOR REFERENCIAL					
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS					
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente en el marco de la normativa de contrataciones del estado.						
	Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica		
	1	ROJAS PISCOYA AVELINO			100.0000		
	2	DELGADO PEREZ HOMERO			100.0000		
	3	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.			100.0000		
	4	MADI INGENIEROS E.I.R.L.			100.0000		
	5	ÑACA BAILON HERNAN			100.0000		
	6	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN			100.0000		
	7	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO			100.0000		
	8	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES			100.0000		
	9	CASAS ALHUAY FREDDY			90.0000		
8	RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)  C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei)  C2 = 0.20	Puntaje Total  C1xPT+C2xPei	Bonificación del Cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total con Bonificación
	2	ROJAS PISCOYA AVELINO	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	2	DELGADO PEREZ HOMERO	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	1	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	4	MADI INGENIEROS E.I.R.L.	64.00	20.00	84.00	4.20	88.20
	2	ÑACA BAILON HERNAN	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	2	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	2	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	2	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES	80.00	20.00	100.00	5.00	105
	3	CASAS ALHUAY FREDDY	80.00	18.00	98.00	4.90	102.9
Nota.- De acuerdo al resultado se procederá al desempate por sorteo electrónico para determinar el orden de prelación							
9	RESULTADOS FINALES LUEGO DEL DESEMPATE POR SORTEO ELECTRONICO						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Monto adjudicado				
	1	MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	235,717.27				
	2	PAREDES BENITES ROMILY DIOMEDES					
	3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN					
	4	ROJAS PISCOYA AVELINO					
	5	ÑACA BAILON HERNAN					
	6	DELGADO PEREZ HOMERO					
	7	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO					
	8	CASAS ALHUAY FREDDY					
	9	MADI INGENIEROS E.I.R.L.					

10	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>					
	10.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Rererencial</b>		
		MONTE ALTO CONSULTORIA Y EDIFICACIONES S.R.L.	235,717.27	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table>	Si	
Si						
No	X					
11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>					
	El comité de seleccion recomienda efectuar fiscalizacion posterior a la oferta ganadora					
12	<b>FIRMAN EN SEÑAL DE CONFORMIDAD</b>					
	<div> <div>CARLOS ALEXIS SUAREZ LIMA</div> <div>CECILIA YOBANA REA GODOY</div> <div>JESUS FRANCISCO BURGA ARCE</div> </div>					
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>					