

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-ORA-CS-CP.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DENOMINADO: CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION DE AGUA DESDE EL RESERVORIO DE POECHOS HASTA LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE SULLANA Y CURUMUY DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.

Valor Estimado: S/ 3,876,620.02 (Tres millones ochocientos setenta y seis mil seiscientos veinte con 02/100 soles)

En la ciudad de Piura, siendo las 10:30:00 horas del día 19 de mayo del 2025, se reunieron en la Dirección de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante RORA N.º 098-2025/GRP-ORA, de fecha 04 de abril de 2025, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Cesar Steve Pereda Medina** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación técnica, económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-GRI-CS-CP**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación para la supervisión de las obras: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DENOMINADO: CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION DE AGUA DESDE EL RESERVORIO DE POECHOS HASTA LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE SULLANA Y CURUMUY DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del **CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10079403402	SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN	08/05/2025	Válido	08/05/2025
2	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	23/04/2025	Válido	23/04/2025
3	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	09/04/2025	Válido	09/04/2025
4	Proveedor con RUC	10403063415	CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO	08/04/2025	Válido	08/04/2025
5	Proveedor con RUC	10413499238	ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN	08/04/2025	Válido	08/04/2025
6	Proveedor con RUC	10745259478	PINDAY MEJIA KEVIN DHALIN	09/05/2025	No válido	09/05/2025

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
7	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	25/04/2025	Válido	25/04/2025
8	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
9	Proveedor con RUC	20399055319	CORPORACION AMERICANA SAC	19/04/2025	Válido	19/04/2025
10	Proveedor con RUC	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	12/04/2025	Válido	12/04/2025
11	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
12	Proveedor con RUC	20601415934	PROYECTOS Y CONSULTORIAS EDORSA E.I.R.L.	09/05/2025	Válido	09/05/2025
13	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	09/04/2025	Válido	09/04/2025
14	Proveedor con RUC	20603731604	CONSULTORES Y EJECUTORES SANTIAGO CASTRO E.I.R.L.	06/05/2025	Válido	06/05/2025
15	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	11/04/2025	Válido	11/04/2025
16	Proveedor con RUC	20604990239	J & B CONSTRUCTOR E.I.R.L.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
17	Proveedor con RUC	20605881328	INYPSC CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	24/04/2025	Válido	24/04/2025
18	Proveedor con RUC	20607899984	"INVERSIONES PACIFIC OCEAN" EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/05/2025	Válido	06/05/2025
19	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	10/04/2025	Válido	10/04/2025
20	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	10/05/2025	Válido	10/05/2025
21	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	13/05/2025	Válido	13/05/2025
22	Proveedor con RUC	20612177725	CONSTRUCTORA DEL NORTE M & A E.I.R.L.	08/04/2025	Válido	08/04/2025

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 14 de mayo del 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:59 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PÚBLICO N°12-2025-GRP-ORA-CS-CP**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA DENOMINADO: CONSTRUCCIÓN DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA DESDE EL RESERVOIRIO DE POECHOS HASTA LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE SULLANA Y CURUMUY DEL DEPARTAMENTO DE PIURA			
10800675895	CONSORCIO CONSULTOR POECHOS	14/05/2025	19:39:17	Electronico
10403063415	CONSORCIO CONSULTOR POECHOS	14/05/2025	22:10:31	Electronico
10401878500	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	14/05/2025	23:54:37	Electronico

Como se aprecia en imagen, en este caso se presentó tres (3) ofertas para el presente procedimiento de selección, del cual se verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

De la revisión de las ofertas para la ADMISION, se ha encontrado que el postor DIAZ GUEVARA ELEXANDER ANTONIO, presento el **Anexo N° 5-** Carta de compromiso del personal clave el cual no ha legalizado las firmas de los profesionales, por otra parte el DNI no ha escaneado ambas caras, por lo que dichos requisitos son subsanables de acuerdo a uno de los supuestos subsanables establecido en el artículo 60 del RLCE.

Por tanto, el comité de selección acuerda por UNANIMIDAD suspender la etapa de admisión y las demás etapas del procedimiento de selección con el fin de dar el plazo para subsanar por el postor la legalización de firmas de dichos profesionales, para ello acuerdan dar el plazo de un (1) día hábil para el acto de subsanación a través del SEACE:

Sin otro tema mas que tratar en señal de conformidad firman los presentes la presente acta.

SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Presidente Titular)

SEÑOR. CESAR STEVE PEREDA MEDINA
(Miembro Titular)

SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO
(Miembro Titular)

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-ORA-CS-CP.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DENOMINADO: CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION DE AGUA DESDE EL RESERVORIO DE POECHOS HASTA LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE SULLANA Y CURUMUY DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.

Valor Estimado: S/ 3,876,620.02 (Tres millones ochocientos setenta y seis mil seiscientos veinte con 02/100 soles)

En la ciudad de Piura, siendo las 08:20:00 horas del día 21 de mayo del 2025, se reunieron en la Dirección de Estudios y Proyectos del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante RORA N.º 098-2025/GRP-ORA, de fecha 04 de abril de 2025, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Cesar Steve Pereda Medina** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Marino Rogelio Tafur Castillo** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de continuar el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación técnica, económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-GRI-CS-CP**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación para la supervisión de las obras: **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DENOMINADO: CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION DE AGUA DESDE EL RESERVORIO DE POECHOS HASTA LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE SULLANA Y CURUMUY DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.**



El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es continuar con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

Que mediante **ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-ORA-CS-CP**, de fecha 19 de mayo del 2025, se inicio la apertura de las ofertas (3) presentadas por los postores, en el cual se le dio al postor **DIAZ GUEVARA ELEXANDER ANTONIO**, la subsanación del **Anexo N° 5 - Carta de compromiso del personal clave y DNI**, por lo que se otorgo el plazo de un(1) día hábil para la respectiva subsanación.

El mismo que se aprecia que dicho postor a la fecha no ha subsanado dentro del plazo otorgado es decir de un (1) día hábil de acuerdo al reporte del SEACE en lo siguiente:

Nombre o razón social	DÍAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
-----------------------	--------------------------------

[Registrar](#) [Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	19/05/2025	1	Publicado	 (433821 KB)	No	  

Como se aprecia en imagen, el postor **DIAZ GUEVARA ELEXANDER ANTONIO**, no ha subsanado lo solicitado por el comité de selección, por lo que se procede a la etapa de admisión de acuerdo a lo siguiente:

I.- ETAPA DE ADMISION

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION	ESTADO
1	CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN)	<p>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple.</p> <p>a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple.</p> <p>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple.</p> <p>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple.</p> <p>a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple.</p> <p>a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) Cumple.</p> <p>a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) Cumple.</p>	ADMITIDA
2	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	<p>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple.</p> <p>a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. No Cumple.</p> <p>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple.</p> <p>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple.</p> <p>a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple.</p> <p>a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) No Cumple.</p> <p>a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) Cumple.</p>	NO ADMITIDA
3	CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y CONSULTORIA Y SERVICIOS RAY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	<p>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). No Cumple.</p> <p>a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. No Cumple.</p> <p>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). No Cumple.</p> <p>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) No Cumple.</p> <p>a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) No Cumple.</p> <p>a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) Cumple.</p> <p>a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6) Cumple.</p>	NO ADMITIDA

1.1 SOBRE LA NO ADMISION DE OFERTAS

- **Postor DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO**, presento para la etapa de admisión de acuerdo al literal a.2) el documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta es decir para este caso la copia de DNI, el cual no ha escaneado el DNI completo ambas caras, por otra parte, presento Anexo N°5- Carta de compromiso de personal clave el cual no ha legalizado las firmar, dicha subsanación fue otorgada por el comité de selección el mismo que se le dio de un(1) día hábil, por lo que no ha subsanado dentro del plazo otorgado través del SEACE, por el cual se considera dicha oferta NO ADMITIDA.
- **Postor CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME y CONSULTORIA Y SERVICIOS RAY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)**, presenta para la admisión los anexos N°1, 2, 3, 4, 5 y 6 de los cuales se han observado lo siguientes:

En los Anexos N°1, 2, 3 y 4 Postor presento firmado estos anexos por tres (3) personas diferentes, es decir por el representante común, y por cada integrante del consorcio el cual se genera en información contradictoria, ya que el anexo N°1 debe firmar solo por el representante legal de la empresa o común en el caso de ser consorcio y no puede ser ambos como se muestra en imagen:

IMAGEN DE LAS BASES ESTANDAR INTEGRADAS ANEXO N°1

El que se suscribe, [.....], postor y/o Representante Legal de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], con poder inscrito en la localidad de [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA] en la Ficha N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA] Asiento N° [CONSIGNAR EN CASO DE SER PERSONA JURIDICA], DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:			
Domicilio Legal:			
RUC:	Teléfono(s):		
MYPE:	Sí	No	
Correo electrónico:			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]



Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

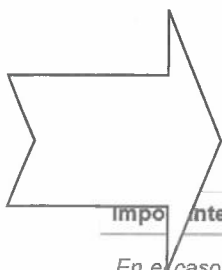
Como se aprecia este anexo postor presenta firmado por tres(3) personas, ya que lo correcto es que debería ser firmado por el representante legal o representante común del consorcio.

Así mismo en el Anexo N°2, postor presenta este anexo firmado por tres (3) personas diferentes, el cual no se condice con las bases estándar, por lo que debe ser firmado por el representante legal o por cada integrante del consorcio, pero no por ambos de acuerdo a la imagen de las bases estándar en lo siguiente:

IMAGEN DE LAS BASES ESTANDAR INTEGRADAS ANEXO N°2

- v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- vi. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]



.....
**Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, según corresponda**

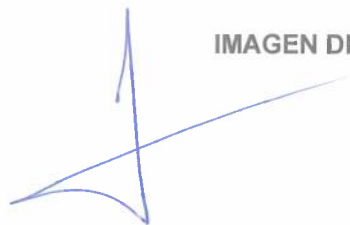
Importante

En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio.



Como se aprecia en imagen este anexo puede ser firmado por el Representante legal o Representante común y en letras azules de la nota importante donde dice firma y nombre del postor o representante legal, en caso que se consorcio cada integrante debe presentar esta declaración jurada; salvo sea presentado por el representante común del consorcio, ósea si ya firmo el representante común ya no es necesario que firmen ambas o todos los representantes.

IMAGEN DE LAS BASES ESTANDAR INTEGRADAS ANEXO N°3




ANEXO N° 3

DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el servicio de consultoría de [CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA], de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

 Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Así mismo contienen el error para el anexo N°3 y 4, donde firmar tres(3) personas diferentes el cual debe firmar solo el representante legal de empresa o el representante común en el caso de consorcio de acuerdo a imagen del anexo 3 de las bases estándar, por el cual no cumple lo establecido en el numeral 2.2.1.1 – Documentos de presentación obligatoria establecido en las bases para la admisión de la oferta, las mismas que son aprobadas mediante Directiva N°01-2019-OSCE/CD, modificado por la Resolución N°210-2022 -OSCE/PRE, en el cual se aprueban las bases estándar para todos los procedimientos de selección las cuales los lineamientos y reglas de juego para la evaluación de todo procedimiento de selección de acuerdo a lo establecido en la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificaciones.

Motivo por el cual el postor no cumple con lo establecido en las bases estándar, por lo que se considera la oferta NO ADMITIDA.

II. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación de ofertas, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

.1 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //*...

N°	POSTOR	A. REQUISITOS DE CALIFICACION	ESTADO
----	--------	-------------------------------	--------

1	CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN)	B.1 Experiencia del personal clave (cumple) B.2 Formación académica (cumple) B.3 Equipamiento estratégico (cumple) C. Experiencia del Postor en la especialidad (cumple)	CALIFICADO
---	--	---	-------------------

III. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: **a)** El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; **b)** Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, **c)** Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //

1.1.- FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR
		CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5,500,000.00 (Cinco millones quinientos mil con 0/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda	Monto Facturado valido S/ 13,792,209.88 (Trece millones setecientos noventa y dos mil doscientos nueve con 88/100 soles)
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	1- PLAN DE TRABAJO ❖ En este rubro se detallará el Procedimiento de realización de las actividades establecidas en los Términos de Referencia a lo largo de la elaboración del estudio ❖ PROGRAMACIÓN: En este rubro se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio, detallando, además: ▪ Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio. ▪ Utilización de recursos (personal y equipo). ▪ Programación Gantt y Pert-CPM.	Desarrolla la metodología todos los puntos de acuerdo a lo requerido en las bases integradas
	2- MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE	

4.1.- FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR
		CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN)
<p>LAS ACTIVIDADES ESTABLECIDAS.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Representación en forma de grafico de las funciones y responsabilidades del personal propuesto, acorde a los términos de referencia. <p>3- SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ En este rubro se detallará el organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la elaboración del estudio, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia. <p>4- CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia. ❖ Programa de utilización de recursos personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia <p>5- GESTIÓN DEL PROYECTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ En este rubro se desarrollará la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge). ○ Metodología ○ Áreas de Conocimiento y grupos de proceso de la gestión de proyectos a utilizar (PMI) ○ Estructura de desglose del Trabajo EDT 		
PUNTAJE TÉCNICO		100 puntos

V. APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo (80 puntos) El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN)	S/ 3,837,853.82	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN)	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	100.00

IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación Técnica, Evaluación Económica de Ofertas procede con el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N°12-2025-GRP-GRI-CS-CP**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DENOMINADO: CONSTRUCCION DE LINEA DE CONDUCCION DE AGUA DESDE EL RESERVORIO DE POECHOS HASTA LAS PLANTAS DE TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO DE SULLANA Y CURUMUY DEL DEPARTAMENTO DE PIURA** al postor **CONSORCIO CONSULTOR POECHOS, integrado por: (CASTRO BENAVIDES EDWIN SANTIAGO, con RUC N°10403063415 y SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN, con RUC N°10079403402)**, por un monto ofertado de **S/ 3,837,853.82 (Tres millones ochocientos treinta y siete mil ochocientos cincuenta y tres con 82/100 soles)**, mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...

Siendo las 12:04 horas del mismo día y mes del 2025, se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.

SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Presidente Titular)

SEÑOR. CESAR STEVE PEREDA MEDINA
(Miembro Titular)

SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO
(Miembro Titular)