

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDCH/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS PÚBLICOS ADMINISTRATIVOS DEL CENTRO POBLADO DE CASCAY (SAN JUAN BAUTISTA DE CASCAY) DEL DISTRITO DE CHURUBAMBA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO" C.U.I: 2448462.

1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Churubamba, el día 29 de febrero del año 2024, en las instalaciones de la entidad, a las 10:00 horas, Se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados con Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N°031-2024-MDCH/GAF de fecha 05 de febrero del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°003-2024-MDCH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS PÚBLICOS ADMINISTRATIVOS DEL CENTRO POBLADO DE CASCAY (SAN JUAN BAUTISTA DE CASCAY) DEL DISTRITO DE CHURUBAMBA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO", A fin de efectuar la APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de:

Presidente	DAVID DEMETRIO SANTILLAN CALLUPE	Dependencia	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS PUBLICAS.
Primero Miembro	RAFAEL ANIBAL DOLORES SUSANO	Dependencia	GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Segundo Miembro	JEAN ANTHONY FALCON FLORES	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL

3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10200968064	DELGADO CALLIGOS ALFONSO	2024-02-20 18:41:31.0	Válido
2	20486429268	FADE S.A.C.	2024-02-20 21:00 11.0	Válido
3	20489614015	CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-20 09 27 08.0	Válido
4	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-19 16 27 43.0	Válido
5	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-02-13 15:47:52.0	Válido
6	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-02-13 09:30:14.0	Válido
7	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-02-13 09:12:17.0	Válido
8	20542471337	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ISMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-19 16 28 11.0	Válido
9	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-15 22 06 04.0	Válido
10	20563115301	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-13 10:16:04.0	Válido
11	20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2024-02-14 00:13:09.0	Válido
12	20573137222	MAQUINARIA Y MULTISERVICIOS VALVERDE S.A.C.	2024-02-13 08.12.39.0	Válido
13	20573336772	CONSULTORIA Y CONTRUCTORES AQUINO & C DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-13 16 57 10.0	Válido
14	20600592786	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-13 16:22 28.0	Válido
15	20600704762	CONSTRUCTORA MIALE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-13 12:48:11.0	Válido
16	20601116538	INMOBILIARIA BIEN BONITA E.I.R.L.	2024-02-19 10:26 39.0	Válido
17	20601439639	K&G DISTRIBUIDORA SAMIR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-16 00 02 52.0	Válido
18	20602067492	MASGO INVERSIONES Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MASINPRO E.I.R.L.	2024-02-19 10:01:24.0	Válido
19	20602500463	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-02-18 12:11:50.0	Válido
20	20603417942	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	2024-02-19 18:17:49.0	Válido
21	20604063290	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-14 19:49:21.0	Válido
22	20607960268	CORPORACION INGENIEROS "EVEREST" SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-02-15 21:56 51.0	Válido
23	20609563894	JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-02-15 23 59 08.0	Válido

#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

1	EJECUCION DE LA OBRA CREACION DE SERVICIOS PÚBLICOS ADMINISTRATIVOS DEL CENTRO POBLADO DE CASCAY (SAN JUAN BAUTISTA DE CASCAY) DEL DISTRITO DE CHURUBAMBA - PROVINCIA DE HUANUCO - DEPARTAMENTO DE HUANUCO				
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	condicion
20604063290	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2024	12:49:12	Electronico	valido
20542471337	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ISMAT EMPRESA INDIVIDUAL	21/02/2024	16:29:44	Electronico	valido
	DE RESPONSABILIDAD LIMITADA				valido
20600704762	CONSORCIO MIALE 7	21/02/2024	18:24:30	Electronico	valido
20489614015	CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE	21/02/2024	19:17:43	Electronico	valido
	RESPONSABILIDAD LIMITADA				valido
20602067492	MASGO INVERSIONES Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE	21/02/2024	19:49:23	Electronico	valido
	RESPONSABILIDAD LIMITADA - MASINPRO E.I.R.L.				valido
20601439639	UMBRELLA	21/02/2024	20:12:31	Electronico	valido
20602500463	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	21/02/2024	21:14:02	Electronico	valido
	LIMITADA				valido
20568348347	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	21/02/2024	23:23:28	Electronico	valido
20609563894	CONSORCIO INGENIERIA I	21/02/2024	23:27:07	Electronico	valido
20603417942	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	21/02/2024	23:38:39	Electronico	valido

#### 6 APERTURA DE OFERTAS (ADMISION)

Se procede con la apertura de las ofertas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento.

POSTOR	ADMISION DE OFERTA							RESULTADO
	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO Nº 1)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO Nº 2)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDEINTE TÉCNICO (ANEXO Nº 3)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA (ANEXO Nº 4)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, (ANEXO Nº 5)	EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO 6)	
CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

2	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ISMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO MIALE 7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
4	CONSTRUCTORA PAWER SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
5	MASGO INVERSIONES Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MASINPRO E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
6	UMBRELLA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
7	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDO
8	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
9	CONSORCIO INGENIERIA I	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
10	INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA SRL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO

#### DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN																								
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que contiene incongruencias y no oferta la partida 04.02.03.02 y en consecuencia la suma de los subtotales no corresponde a lo ofertado, de acuerdo al siguiente detalle:</p> <table><tr><td>04.02.03</td><td>MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA REDES</td><td></td><td></td><td></td><td>1,091.78</td></tr><tr><td>04.02.03.01</td><td>EXCAVACION DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS</td><td>m</td><td>22.26</td><td>6.55</td><td>145.80</td></tr><tr><td>04.02.03.03</td><td>RELLENO COMPACTADO DE ZANJAS CON MATERIAL PRESTADO</td><td>m3</td><td>4.45</td><td>96.42</td><td>429.67</td></tr><tr><td>04.02.03.04</td><td>ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE</td><td>m3</td><td>5.79</td><td>35.03</td><td>202.82</td></tr></table> <p>Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica</p> <p>60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:</p> <p>a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, <b>distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;</b></p> <p>60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la <b>rúbrica y la foliación</b>. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores <b>aritméticos</b>, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,</p> <p>Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.</p> <p>De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la <b>rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos</b>. No</p>	04.02.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA REDES				1,091.78	04.02.03.01	EXCAVACION DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS	m	22.26	6.55	145.80	04.02.03.03	RELLENO COMPACTADO DE ZANJAS CON MATERIAL PRESTADO	m3	4.45	96.42	429.67	04.02.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	5.79	35.03	202.82
04.02.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA REDES				1,091.78																					
04.02.03.01	EXCAVACION DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS	m	22.26	6.55	145.80																					
04.02.03.03	RELLENO COMPACTADO DE ZANJAS CON MATERIAL PRESTADO	m3	4.45	96.42	429.67																					
04.02.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	5.79	35.03	202.82																					





correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.

También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el Impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:

"...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso"

La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que no considera los sub totales dejando a interpretación los criterios de redondeo, dado que las bases indican que losiguiente:

**El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.**

por lo que la oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, en la presentación de los subtotales, en la denominación de actividades, entre otros, como se muestra a continuación

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
04.04.05.01	CODO PVC PESADO 4" X 90°	und	1.00	S/ 15.09	S/ 15.09
04.04.05.02	CODO PVC PESADO 2" X 90°	und	1.00	S/ 8.40	S/ 8.40
04.04.05.03	CODO PVC PESADO 4" X 45°	und	4.00	S/ 14.81	S/ 59.24
04.04.05.04	YEE PVC PESADO 4"	und	1.00	S/ 22.95	S/ 22.95
04.04.05.05	YEE PVC PESADO 4" A 2"	und	3.00	S/ 16.17	S/ 48.51
04.04.05.06	YEE PVC PESADO 4" A 3"	und	2.00	S/ 42.06	S/ 84.12
04.04.05.07	REDUCCION PVC PESADO 4" A 2"	und	1.00	S/ 36.41	S/ 36.41
04.04.06	ADJUNTOS VARIOS				
04.04.06.01	SUMIDERO DE BRONCE C/ TRAMPA P	und	1.00	S/ 63.55	S/ 63.55
04.04.06.02	REGISTRO DE BRONCE 1"	und	2.00	S/ 44.21	S/ 88.42
04.04.06.03	REGISTRO DE BRONCE 2"	und	1.00	S/ 49.50	S/ 49.50
04.04.06.04	SOMBRERO DE VENTILACION 2"	und	1.00	S/ 22.94	S/ 22.94
04.04.06.05	CAJA DE REGISTRO DE AGUA 0.030x0.60 CON TAPA METALICA	und	1.00	S/ 531.53	S/ 531.53
04.04.07	PRUEBA HIDRAULICA				
04.04.07.01	PRUEBA HIDRAULICA DE DESAGUE INTERNO	gib	0.50	S/ 1,114.71	S/ 557.36
05	INSTALACIONES ELÉCTRICAS				
05.01	SALIDA PARA ALUMBRADO, TOMA CORRIENTE, FUERZA Y SEÑALES DE BELL				
05.01.01	SALIDA PARA ALUMBRADO				

Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,

2

CONSTRUCTORES Y  
CONSULTORES ISMAT  
EMPRESA INDIVIDUAL  
DE RESPONSABILIDAD  
LIMITADA



CONSORCIO MIALE 7

( CONSTRUCTORA MIALE  
EMPRESA INDIVIDUAL DE  
RESPONSABILIDAD  
LIMITADA,CONSTRUCTORA MAFAPI  
EMPRESA INDIVIDUAL DE  
RESPONSABILIDAD  
LIMITADA )

Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.

De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos. No correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.

También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

*"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el Impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.*

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:

*"...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso"*

La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que no considera los sub totales dejando a interpretación los criterios de redondeo, dado que las bases indican que lo siguiente:

**El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales.** Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

por lo que la oferta económica del postro contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, en la presentación de los subtotales, en la denominación de actividades, entre otros, como se muestra a continuación.

02.03.08	ESCALERAS				
02.03.08.01	CONCRETO EN ESCALERAS $f_c=210 \text{ kg/cm}^2$	m3	2.30	S/ 552.73	S/ 1,271.28
02.03.08.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ESCALERAS	m2	16.49	S/ 97.10	S/ 1,601.18
02.03.08.03	ACERO PARA ESCALERAS $f_y=4200 \text{ kg/cm}^2$	kg	201.72	S/ 6.24	S/ 1,258.73
02.04	VARIOS				
02.04.01	JUNTA SISMICA DE POLIESTIRENO	m	28.55	S/ 6.15	S/ 175.58
03	ARQUITECTURA				
03.01	MUROS Y TABIQUES				
03.01.01	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA				
03.01.01.01	MURO DE LADRILLO KK DE ARCILLA TIPO IV DE 30% VACIO DE 24x13X9cm DE CABEZA	m2	6.37	S/ 134.46	S/ 856.51
03.01.01.02	MURO DE LADRILLO KK DE ARCILLA TIPO IV DE 30% VACIO DE 24x13X9cm DE SOGA	m2	71.14	S/ 86.39	S/ 6,145.78
03.02	REVOQUES Y REVESTIMIENTOS				
03.02.01	TARRAJEOS				
03.02.01.01	TARRAJEO EN MUROS, COLUMNETAS Y VIGAS DE CONFINAMIENTO INTERIORES MEZCLA C/A-15 $c=1.5\text{cm}$	m2	125.00	S/ 28.88	S/ 3,610.00
03.02.01.02	TARRAJEO EN MUROS, COLUMNETAS Y VIGAS DE CONFINAMIENTO EXTERIORES MEZCLA C/A-15 $c=1.5\text{cm}$	m2	24.94	S/ 30.41	S/ 758.43

Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:





4

CONSTRUCTORA PAWER  
SOCIEDAD COMERCIAL  
DE  
RESPONSABILIDAD  
LIMITADA

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la **rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta **errores aritméticos**, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,

Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.

De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos. No correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.

También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

*"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el Impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.*

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:

*"...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso"*

La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que no considera los sub totales dejando a interpretación los criterios de redondeo, dado que las bases indican que lo siguiente:

**El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.**

por lo que la oferta económica del postro contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, en la presentación de los subtotales, en la denominación de actividades, entre otros, como se muestra a continuación.



04.04.02	TRAZO Y REPLANTEO DE RED DESAGUE				
04.04.02.01	TRAZO Y REPLANTEO DE RED DESAGUE	m	31.07	1.05	32.62
04.04.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
04.04.03.01	EXCAVACION DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS	m	24.00	6.55	157.20
04.04.03.02	REFINE. NIVELACION Y APISONADO DE ZANJAS CON EQUIPO LIVIANO	m	24.00	2.48	59.52
04.04.03.03	CAMA DE APOYO DE ARENA GRUESA DE H =10a15cm	m	24.00	11.15	267.60
04.04.03.04	RELLENO COMPACTADO DE ZANJAS CON MATERIAL PRESTAMO	m3	5.76	96.42	555.38
04.04.03.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	7.49	35.03	262.37
04.04.04	RED DE DESAGUE DE AGUAS NEGRAS - VENTILACION				
04.04.04.01	TUBERIA DE DESAGUE, CLASE PESADA. PVC Ø 4" NTP N° 399.003	m	28.17	31.47	886.51
04.04.04.02	TUBERIA DE DESAGUE, CLASE PESADA. PVC Ø 2" NTP N° 399.003	m	2.90	20.77	60.23
04.04.04.03	TUBERIA PVC - CLASE PESADO Ø 2" (VENTILACION). NTP N° 399.003	m	11.18	27.32	305.44
04.04.05	ACCESORIOS PARA REDES DE DESAGUE				

CONSTRUCTORA PAWER SR

*[Firma]*  
WILBERT ARIAS MORALES

Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la **rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,

Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.

De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos. No correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.

También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el Impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:

"...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso"

CONSORCIO UMBRELLA  
( K&G DISTRIBUIDORA  
SAMIR EMPRESA  
INDIVIDUAL DE

La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que contiene incongruencias y/o variación en las características de las dimensiones y especificaciones y en las unidades de medida tal como se muestra en la siguiente imagen que forma parte de la oferta:



RESPONSABILIDAD  
LIMITADA,  
  
MASTER CONTRATISTAS  
SAK SOCIEDAD  
COMERCIAL DE  
RESPONSABILIDAD  
LIMITADA )

			und	1.00	394.06	394.06
04.01.01.03	LAVADERO TIPO OVALIN + LLAVE CON TEMPORIZADOR DE 1/2"	und	1.00	446.98	446.98	
04.02	SISTEMA DE AGUA FRIA					2,762.51
04.02.01	SALIDAS DE AGUA FRIA					217.41
04.02.01.01	SALIDA DE AGUA FRIA PARA TUBERIA PVC C-10 DE 1/2"	plg	3.00	72.47		217.41
04.02.02	TRAZO Y REPLANTEO					32.46
04.02.02.01	TRAZO Y REPLANTEO DE LAS LINEAS DE AGUA	m	30.62	1.06		32.46
04.02.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS PARA REDES					1,091.78
04.02.03.01	EXCAVACIÓN DE ZANJAS PARA REDES SANITARIAS	m	22.26	6.55		145.80
04.02.03.02	REFINE, NIVELACIÓN Y APISONADO DE ZANJAS CON EQUIPO LIVIANO	m	22.26	14.11		314.09
04.02.03.03	RELLENO COMPACTADO DE ZANJAS CON MATERIAL PRESTAMO	m3	4.45	96.42		429.07
04.02.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	5.79	35.03		202.82
04.02.04	RED DE ALIMENTACION DE AGUA FRIA					453.61
04.02.04.01	TUBERIA DE PVC C-10 SIMPLE PRESION Ø 3/4"	m	22.76	19.93		453.61
04.02.05	REDES DE DISTRIBUCION DE AGUA FRIA					84.76
04.02.05.01	TUBERIA DE PVC C-10 SIMPLE PRESION Ø 1/2"	m	4.19	20.23		84.76
04.02.06	ACCESORIOS PARA REDES DE AGUA FRIA					104.97
04.02.06.01	SUMINISTRO DE CODO PVC-SAP PIAGUA DE Ø 1/2"- NTP N° 399.002	und	2.00	8.23		16.46
04.02.06.02	SUMINISTRO DE CODO PVC-SAP PIAGUA DE Ø 3/4"- NTP N° 399.002	und	6.00	9.96		59.76
04.02.06.03	SUMINISTRO DE TEE PVC-SAP PIAGUA DE Ø 1/2"- NTP N° 399.002	und	1.00	8.82		8.82
04.02.05.04	SUMINISTRO DE TEE PVC-SAP PIAGUA DE Ø 3/4"-NTP N°399.002	und	1.00	10.60		10.60
04.02.06.05	SUMINISTRO DE REDUCCIÓN PVC-SAP P/AGUA DE Ø 3/4" A 1/2"- NTP N° 399.002	und	1.00	9.33		9.33
04.02.07	VALVULAS					224.92
04.02.07.01	VALVULA ESFÉRICA Ø 1/2"	und	1.00	102.95		102.95

CALAMAYOR, EN EL DISTRITO DE VILLA SANTA MARIA DEL HUALLAGA (12 OBRAS DE LA PLANTA DE FUEGOS) HUÁNUCO - HUÁNUCO - AMARILIS.

NUMERO: 306520004  
30/08/2021

CONFERCIO EMERELLA  
REVISANDO ANEXO 10

Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,

Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.

De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos. No correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.

También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:





“...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso”

1.0) Primer punto a considerar

El anexo 4 correspondiente a la declaración jurada sobre el plazo ofertado no corresponde dado que dicho formato hace referencia a una obra de modalidad de LLAVE EN MANO por lo que no se considera admitivo por la sencilla razón de que el total del plazo ofertado involucra otros componentes o elementos no considerados en esta obra razón por el cual se desconoce el verdadero alcance del plazo ofertado.

Señores  
COMITÉ DE SELECCION  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDCH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)  
Presente. -

Mediante la presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "CREACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS ADMINISTRATIVOS DEL CENTRO POBLADO DE CASCAY (SAN JUAN BAUTISTA DE CASCAY) DISTRITO DE CHURUBAMBA - PROVINCIA DE HUÁNUCO - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" CUI: 2448462 - I ETAPA, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el

PLAZO DE: SESENTA (60) DIAS CALENDARIO

Churubamba, 21 de febrero del 2024

GRUPO VICA CONSTRUCCIONES EIRL  
  
Teresa J. Caceres Guevara  
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

2.0) Segundo punto a considerar

La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que contiene un error en la suma de las partidas 01.03.03.01 al 01.03.03.11, la suma de estas partidas según la oferta es de s/ 11,239.92 sin embargo al realizar la verificación se puede constatar no coincide con el monto ofertado lo cual se muestra en la siguiente imagen que forma parte de la oferta:

01.03.03		DEMOLICIONES				11,239.92
01.03.03.01	DEMOLICIÓN DE CEMENTO	m3	11.93	65.52	745.86	
01.03.03.02	DEMOLICIÓN DE CONCRETO ARMADO VARIOS C/EO	m3	4.36	99.79	408.92	
01.03.03.03	DEMOLICIÓN DE MUROS EN TAPIA	m3	54.36	48.89	2,650.35	
01.03.03.04	DEMOLICIÓN DE PISO	m3	20.98	18.11	379.95	
01.03.03.05	DEMOLICIÓN DE VEREDA	m3	4.35	18.11	78.78	
01.03.03.06	DESMONTAJE DE TECHO	m2	187.80	24.00	4,507.20	
01.03.03.07	DESMONTAJE DE CIELO RASO	m2	12.00	9.70	113.40	
01.03.03.08	ELIMINACION DE DESMONTE (CARGUO) REND. = 800 M3/DIA D=5KM	m3	137.35	9.70	1,332.30	
01.03.03.09	TRASLADO DE MATERIAL DESMONTADO Y REMOVIDO DIST PROM. 5KM	m3	53.96	9.70	523.41	
01.03.03.10	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL	m2	175.00	2.56	448.00	
01.03.03.11	TRAZO Y REPLANTEO DURANTE LA EJECUCION DE OBRA	m2	87.50	1.70	148.75	



ITEM	SUB TOTAL
01.03.03	11,236.92
01.03.03.01	745.86
01.03.03.02	408.92
01.03.03.03	2,550.35
01.03.03.04	379.95
01.03.03.05	78.78
01.03.03.06	4,507.20
01.03.03.07	113.40
01.03.03.08	1,332.30
01.03.03.09	523.41
01.03.03.10	448.00
01.03.03.11	148.75

Por tal razón no se puede conocer el verdadero alcance de su oferta económica.

Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;**

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la **rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores **aritméticos**, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,

Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.

De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos. No correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.

También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

*"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el Impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.*

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:

*"...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso"*

INVERSIONES Y  
NEGOCIACIONES  
PANDORA SRL

La oferta económica del postor contiene errores insubsanables los mismos que no permiten conocer el verdadero alcance de su oferta, ya que contiene incongruencias en la presentación de la estructura de los gastos generales el cual no detalla los gastos generales fijos y variables razón por el cual consideramos invalida la presentación de su oferta económica tal como se muestra a continuación:



Lugar: PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO  
Postor: INVERSIONES Y NEGOCIACIONES PANDORA S.R.Ltda.

Item	Descripción de Partidas	Precio S/.
1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES	39,304.95
2	ESTRUCTURAS	149,225.28
3	ARQUITECTURA	70,298.49
4	INSTALACIONES SANITARIAS	10,214.81
5	INSTALACIONES ELECTRICAS	11,896.78
		280,940.31

RESUMEN		
1	COSTO DIRECTO	280,940.31
2	GASTOS GENERALES 10%	25,598.23
3	UTILIDAD 10%	19,665.82
4	SUB TOTAL	326,204.36
5	I.G.V. 18%	58,716.79
6	TOTAL	384,921.14
TOTAL: TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS VEINTIUNO CON 14/100 SOLES)		384,921.14

De las bases se aprecia lo siguiente:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHURUBAMBA**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº003-2024-MDCH/CS-1 - BASES INTEGRADAS**

4	I.G.V. <sup>18</sup>	
5	Monto total de la oferta	

Es preciso señalar que se analizó lo establecido en el Art 60.2 y 60.4 del Reglamento de la Ley de contrataciones respecto a posible subsanación de oferta económica

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica**;

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse **la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta **errores aritméticos**, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento,

Conforme se puede apreciar, el Reglamento establecido que para el caso de omisiones solo puede ser subsanable aquella información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo y al precio u oferta económica.

De la misma forma Reglamento estableció que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica, la foliación y en el caso de precios unitarios errores aritméticos. No correspondiendo aplicar dicho párrafo de la norma por corresponder a un supuesto diferente a la omisión de información y/o errores aritméticos.



También, consideramos importante tener como referencia lo establecido en el numeral 31 de la Resolución N° 1860-2023-TCE-S4 que establece:

*"...Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, se puede apreciar que los errores aludidos por el Impugnante no son susceptibles de ser subsanados, pues se encuentran en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no están referidos ni a la rúbrica ni a la foliación.*

y numeral 33 de la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4 que establece:

*"...Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso"*

## 6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se procede a la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

EVALUACION DE OFERTA						PUNTAJE TOTAL	
N°	POSTOR	evaluación económica (100) Puntos			COLINDANCIA ANEXO 8	REMYPE ANEXO 11	
		Oí = Oferta Económica	Om = Precio de la oferta más baja	$P_i = \frac{O_m \times PMF}{O_i}$ PUNTAJE			
1	MASGO INVERSIONES Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MASINPRO E.I.R.L.	S/351,119.76	S/346,429.03	98.66	9.87	4.93	113.46
2	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/377,296.43	S/346,429.03	91.82	9.18	4.59	105.59
3	CONSORCIO INGENIERIA I ( JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL )	S/346,429.03	S/346,429.03	100.00	10.00	5.00	115.00

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO INGENIERIA I ( JOSBING GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL )	115.00
2	MASGO INVERSIONES Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MASINPRO E.I.R.L.	113.46
3	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	105.59

## CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada				
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO INGENIERIA I	MASGO INVERSIONES Y PROYECTOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MASINPRO E.I.R.L.	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato.
	A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE			
	A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	RESULTADO FINAL	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICA
8	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			
1	PRIMEHS COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA			
9	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 14:30 horas del día 29 de Febrero del presente año se da por culminado la presente etapa.				
<div><div></div><div>DAVID DEMETRIO SANTILLAN CALLUPE Presidente del Comité de Selección</div></div>				
<div><div></div><div>RAFAEL ANIBAL DOLORES SUSANO Primer Miembro</div></div> <div><div></div><div>JEAN ANTHONY FALCON FLORES Segundo Miembro</div></div>				