

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2025-MDM/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86888 SAN MIGUEL ARCANGEL DE LA LOCALIDAD DE COCHAUCRO DEL DISTRITO DE YANAMA - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" 2484441, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

Desde:

Hasta:

Desde:

Hasta:

Para la admisión:

28/04/2025.

28/04/2025

8:30 am.

9:30 a. m.

- Para la calificación:

28/04/2025

28/04/2025.

9:35 a. m.

11:30 a. m.

Para la evaluación:

28/04/2025

28/04/2025.

2:15 p. m.

16:50 pm

- Para el otorgamiento de la buena pro:

29/05/2025

29/05/2025

9:00 a. m.

10:45 a. m.

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ROBER ALFREDO BLAS VALVERDE	Condición	CUMPLE	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ing. LIZ ELIZABETH ACUÑA	Condición	CUMPLE	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	Lic. Marcelo Feliciano Cruz Lazaro.	Condición	CUMPLE	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	20/04/2025	Válido	20/04/2025	10321149869
2	Proveedor con RUC	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	12/04/2025	Válido	12/04/2025	10412655937
3	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	15/04/2025	Válido	15/04/2025	10443845483
4	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	11/04/2025	Válido	11/04/2025	10450069774
5	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido	16/04/2025	20493929403
6	Proveedor con RUC	20505459386	ARIES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SAC	12/04/2025	Válido	12/04/2025	20505459386
7	Proveedor con RUC	20526669534	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20526669534
8	Proveedor con RUC	20529271370	SANXDOT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/04/2025	Válido	12/04/2025	20529271370
9	Proveedor con RUC	20604558345	Q'ORA S.R.L.	22/04/2025	Válido	22/04/2025	20604558345
10	Proveedor con RUC	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	14/04/2025	Válido	14/04/2025	20605201416
11	Proveedor con RUC	20612279501	CORPORACION RICCHETTI S.A.C.	16/04/2025	Válido	16/04/2025	20612279501

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.
...	Q'ORA S.R.L.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86888 SAN MIGUEL ARCANGEL DE LA LOCALIDAD DE COCHAUCRO DEL DISTRITO DE YANAMA - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" 2484441
2	Q'ORA S.R.L.	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	Q'ORA S.R.L.	EL POSTOR (C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), PRESENTA DOCUMENTOS NO ES LEGIBLE, PAGINA 125, ASI MISMO NO CUMPLE LA INTEGRACION DE BASE , SE MENCIONA CLARO 1.7 PRESENTACION Y APERTURA DE OBERTA ; El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. En la apertura electrónica de la oferta técnica, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, otro punto el postor (A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), No acredita la experiencia en la especialidad , así mismo no cumple la Integración Bases, Queda No ADMITIDO.

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 86888 SAN MIGUEL ARCANGEL DE LA LOCALIDAD DE COCHAUCRO DEL DISTRITO DE YANAMA - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH" 2484441
...		

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 PUNTOS
E	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos

PUNTAJE TOTAL			100 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	100 puntos	APTO
...			

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	S/. 131,475.60	S/. 131,475.60	100%	ADMITIDO
...					

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.
	FACTOR	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	100 puntos
...		

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	C1xPT+C2xPei		
1		100	100	200	5%	210
...						

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	JC PROYECTOS Y CONSULTORIAS S.A.C.	S/. 131,475.60

12 ACUERDO ADOPTADO

El [10] da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	
13	<div><div>ING. ROBER ALFREDO BLAS VALVERDE</div><div>ING. LIZ ELIZABETH ACUÑA</div><div>Lic. Marcelo Feliciano Cruz Lazaro.</div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>			