



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS, DISTRITO DE MARCARÁ, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2633160.

En el Distrito de Marcará, Provincia de Carhuaz, Región Ancash; en la oficina Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Marcará, sito en la Plaza de Armas S/N- Marcará, siendo las 10:00 horas del día 09 de julio del 2024, se reunieron los miembros titulares del Comité de Selección designados mediante FORMATO 04 – DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 21 de junio de 2024, con la finalidad de dar inicio con el acto de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas presentadas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de contratación es la EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS, DISTRITO DE MARCARÁ, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2633160.

REGISTRO DE PARTICIPANTES.

Se apertura el SEACE de la Entidad, verificándose que los participantes registrados de manera electrónica para el presente procedimiento de selección, son los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	2024-07-01 11:52:51.0	Válido
2	20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	2024-07-02 06:07:35.0	Válido
3	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	2024-07-04 23:35:14.0	Válido
4	20518115775	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES-SUGARTE S.A.C.	2024-07-01 23:05:23.0	Válido
5	20531035535	SOSAGER S.R.L.	2024-07-01 18:54:19.0	Válido
6	20531061536	PROYECTOS DE DESARROLLO INTEGRAL & SOSTENIBLE S.A.C.	2024-07-04 22:37:13.0	Válido
7	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	2024-06-29 01:32:05.0	Válido
8	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-28 10:06:38.0	Válido
9	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	2024-06-27 11:49:41.0	Válido
10	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-28 10:55:05.0	Válido
11	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-07-01 15:29:20.0	Válido
12	20545337305	EMPRESA CONSTRUCTORA INGENIERIA SUPERVISION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - CONISGE E.I.R.L.	2024-06-30 21:32:22.0	Válido
13	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-07-04 22:41:29.0	Válido
14	20600136586	VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	2024-06-28 12:44:43.0	Válido
15	20600166434	INVERSIONES CONSTRUCTORA R & B S.R.L.	2024-07-01 18:10:18.0	Válido
16	20601538238	RC Y CB INGENIEROS S.A.C.	2024-07-03 23:13:25.0	Válido
17	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	2024-06-27 15:07:18.0	Válido
18	20602481523	NEGOCIOS GENERALES PIMENTEL E.I.R.L. - NEGEPI E.I.R.L.	2024-07-04 22:26:53.0	Válido
19	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-07-03 23:24:08.0	Válido
20	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	2024-07-04 09:24:20.0	Válido
21	20604189277	MULTISERVICIOS RC & F S.A.C.	2024-07-04 14:57:32.0	Válido
22	20604294453	MULTISERVICIOS E INVERSIONES MB E.I.R.L.	2024-06-30 06:28:35.0	Válido
23	20604353379	CONSTRUCTORA RIO SANTA INGENIEROS E.I.R.L. - CONSTRUCTORA RS INGENIEROS E.I.R.L.	2024-07-01 08:32:54.0	Válido
24	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	2024-06-27 09:55:55.0	Válido
25	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	2024-06-27 15:15:23.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

26	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2024-06-30 22:09:28.0	Válido
27	20607424064	INGENIERIA DE GEOTECNIA Y CIMENTACION S.R.L.	2024-06-30 22:46:21.0	Válido
28	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	2024-07-01 18:08:36.0	Válido
29	20608958801	M & M TECNOLOGIA E INGENIERIA E.I.R.L.	2024-06-30 21:48:39.0	Válido
30	20609431769	CORPORACION E INVERSIONES JAEI E.I.R.L.	2024-06-30 06:04:51.0	Válido
31	20610269045	GRUPO ALWAYS SMIL E.I.R.L.	2024-06-28 21:57:38.0	Válido
32	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-28 10:55:47.0	Válido
33	20611116609	JMK INGENIEROS E.I.R.L.	2024-06-27 15:05:24.0	Válido
34	20611613840	CORPORACION RC Y J S.A.C.	2024-07-04 15:02:32.0	No válido
35	20611613840	CORPORACION RC Y J S.A.C.	2024-07-04 15:02:43.0	No válido
36	20611613840	CORPORACION RC Y J S.A.C.	2024-07-04 15:24:28.0	No válido

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS.

Presentan sus ofertas electrónicas válidamente en el día establecido de acuerdo al cronograma de la convocatoria, los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE MARCARÁ

Nomenclatura : AS-SM-10-2024-MDM-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA (LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS - DISTRITO DE MARCARÁ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2633160.

Nro. ítem	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA (LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS - DISTRITO DE MARCARÁ DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2633160					
20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYMA S.R.L.			05/07/2024	12:57:40	Electronico
20609431769	CONSORCIO SANTIAGO			05/07/2024	16:14:51	Electronico
20518115775	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES SUGARTE S.A.C.			05/07/2024	16:53:22	Electronico
20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.			05/07/2024	17:58:14	Electronico
20608958801	CONSORCIO CONSULTOR			05/07/2024	20:43:03	Electronico
20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.			05/07/2024	21:25:31	Electronico
20604353379	CONSORCIO ULLMAY			05/07/2024	21:33:17	Electronico
20531035535	SOSAGER S.R.L.			05/07/2024	22:38:40	Electronico
20602481523	CONSORCIO MARK			05/07/2024	22:46:16	Electronico
20531061536	CONSORCIO C&S			05/07/2024	23:32:57	Electronico

3. ADMISIÓN DE OFERTAS.

Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios señalados en el numeral 2.2.1.1. de las bases, con la finalidad de determinar la **admisión de la oferta** de los postores que presentaron sus ofertas.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión de la misma.



Municipalidad Distrital de Marcará

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

N°	POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS ELECTRONICAS DE FORMA VÁLIDA	2.2.1. Documentación de presentación obligatoria / 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta							ESTADO DE LA OFERTA	
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)		
1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	OBSERVADO (NOTA 01)	552,798.69
2	CONSORCIO SANTIAGO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO (NOTA 02)	552,798.69
3	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES-SUGARTE S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	610,492.73
4	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	552,798.69
5	CONSORCIO CONSULTOR	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO (NOTA 3)	552,798.69
6	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO (NOTA 04)	552,798.69
7	CONSORCIO ULLMAY	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDO (NOTA 05)	552,798.70
8	SOSAGER S.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO (NOTA 06)	552,798.69
9	CONSORCIO MARK	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO (NOTA 3)	552,798.69
10	CONSORCIO C&S	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	OBSERVADO (NOTA 3)	552,798.69





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

NOTA N° 02.- No se admite la oferta del postor **CONSORCIO SANTIAGO**, por las siguientes consideraciones:

- De acuerdo a la directiva N° 005-2019-2019-OSCE/CD – PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, siendo en este caso la ejecución de la obra; sin embargo, de acuerdo a su anexo 5 de su oferta, solo se consigna como obligación de ejecutar la obra al consorciado DAMBEZ COMPANY E.I.R.L., con un porcentaje de 61 %.
- El postor no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas de forma correcta, debido que el postor oferta partidas con denominaciones que difieren de lo establecido en el expediente técnico el cual fue aprobado mediante acto resolutivo. Entre las partidas inconsistentes tenemos los siguientes: partida 02.02.04.02.01, 03.01.01.02, 03.01.01.04, 03.01.01.05, 03.02.01.02.01.01, 03.02.02.02.02.01

Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, la alteración y/o modificación de información relevante estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Concluyéndose que, el postor no presenta información congruente en el anexo N° 6 de su oferta, consecuentemente no cumple con presentar de manera idónea la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

NOTA N° 04.- El postor **CORPORACIÓN YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.**, no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas de forma correcta, debido que existe incongruencia entre el monto ofertado en números con el monto ofertado en letras, tal como se muestra en la siguiente imagen extraída de su oferta.

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR DENOMINADO: "CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL(LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS, DISTRITO DE MARCARÁ, PROVINCIA CARHUAZ, DEPARTAMENTO ANCASH", con CUI N° 2633160.	S/ 552,798.69 (QUINIENTOS INCUENTA Y DOS MIL SETECIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 69/100 SOLES)

Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, de acuerdo al numeral 60.4. en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.

Asimismo, el postor en el Anexo 1, indica su condición de MYPE, sin embargo, se verifica que la dirección consignada en la constancia REMYPE no es coherente con la dirección consignada en la constancia RNP, siendo responsabilidad de los postores tener su información actualizada.

Respecto a las observaciones realizadas, es preciso traer a colación lo indicado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2.

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



Concluyéndose que, el postor presenta información incongruente en el anexo N° 6 de su oferta, consecuentemente no cumple con presentar de manera idónea la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

NOTA N° 05.- No se admite la oferta del postor **CONSORCIO ULLMAY**, debido a que el postor no acredita lo solicitado en el literal g) Oferta económica en SOLES, (Anexo N° 6) del numeral 2.2. del capítulo II de las bases integradas de forma correcta, debido que el postor oferta partidas con denominaciones y unidades de medida que difieren de lo establecido en el expediente técnico el cual fue aprobado mediante acto resolutivo. Entre las partidas inconsistentes tenemos los siguientes: partida 01.02.03.02.01, 01.02.03.04.01, 01.02.04.01.01, 01.02.04.02.01, 01.03.03.03.01, 01.03.04.01.01, 01.03.04.02.01, 01.03.04.03.01, 01.03.04.04.01, 02.02.04.02.01, 02.02.07.02.01, 02.02.08.08.01, 02.02.08.04.01, 02.02.10.02, 03.01.01.04, 03.01.01.05, 03.01.02.01, 03.02.01.02.01.01, 03.02.02.03.03.03, 04.01.01.01

Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación, la alteración y/o modificación de información relevante estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Concluyéndose que, el postor no presenta información congruente en el anexo N° 6 de su oferta, consecuentemente no cumple con presentar de manera idónea la documentación solicitada de manera obligatoria en el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas, por lo que por unanimidad el comité de selección **NO ADMITE SU OFERTA**.

NOTA N° 06.- NO SE ADMITE la oferta del postor **SOSAGER S.R.L.**, debido a que dicho postor presenta todos los anexos de su oferta al 05 de junio del 2024, fecha que es incongruente con el procedimiento de selección, ya que no se encuentra dentro del rango de las fechas desde la convocatoria hasta la presentación de ofertas comprendido desde el 26/06/2024 al 05/07/2024. Ahora, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, sin embargo, para el caso del anexo 06 – Precio de la oferta, tal error no es pasible de subsanación, ya que de acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contratación del Estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

OFERTAS OBSERVADAS.

NOTA N° 01.- El comité de selección advierte errores en el monto total de los gastos generales de la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.**, ya que el postor consigna dos montos diferentes, por lo tanto, considerando el primer monto total de los gastos generales consignados y de acuerdo al numeral 1.10 de la sección general de las bases integradas, la corrección aritmética a la que hace referencia el numeral 60.4 de dicho artículo procede para la ejecución de obras a suma alzada, se obtiene los siguientes resultados:

Total, costo directo (A)	382,799.11
Total, gastos generales (B)	63,031.89
Utilidad	22,642.48
SUBTOTAL (A+B+C)	468,473.48
IGV 18 %	84,325.23
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	552,798.71

Teniendo en cuenta la corrección aritmética realizada, la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.** asciende a la suma total de S/ **552,798.71**, monto que se encuentra dentro de los límites establecidos en las bases integradas, consecuentemente **SE ADMITE** la oferta.

NOTA N° 03.-

Las ofertas de los postores **CONSORCIO CONSULTOR** y **CONSORCIO MARK**, fueron observados por presentar el Anexo 5 sin firma legalizada de uno de las empresas consorciadas, asimismo, la oferta del postor **CONSORCIO C&S** fue observado debido a que el postor ha omitido firmar el Anexo 3 de su oferta; sin embargo, de acuerdo al artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dichas omisiones son de carácter subsanable, por lo tanto, con fecha 15 de julio de 2024 se notifica a los postores para que, en el plazo de 01 día hábil subsanen sus ofertas.

Posteriormente, cumplido el plazo otorgado, se verifica en la plataforma SEACE que los postores notificados cumplieron con subsanar sus respectivas ofertas, por lo que, se declara **ADMITIDOS** las ofertas de los postores **CONSORCIO CONSULTOR**, **CONSORCIO MARK** y **CONSORCIO C&S**.

Nombre o razón social	CONSORCIO CONSULTOR			
Solicitud de Subsanación				
Acta de Observación	 (634498 KB)			
Días para Subsanar	1			
Fecha de Notificación	15/07/2024			
Observación	EL ANEXO 5 NO PRESENTA LEGALIZACIÓN DE LA FIRMA DE LA EMPRESA CONSORCIADA NRO 2			
Usuario quien publicó	41590269			
Fecha y hora publicación	15/07/2024 20:36:28 PM			
Presentación de Subsanación				
Fecha Presentación	16/07/2024			
Usuario quien subsanó	20609938801			
Fecha y Hora Subsanación	16/07/2024 10:30:52 AM			
Detalle de archivos de subsanación de oferta				
Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(anexo 5 consultor.pdf KB)	pdf	2593116	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Nombre o razón social	CONSORCIO MARK
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	(634498 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	15/07/2024
Observación	EL ANEXO 5 NO PRESENTA LEGALIZACIÓN DE LA FIRMA DE LA EMPRESA CONSORCIADA NRO 2
Usuario quien publicó	41590269
Fecha y hora publicación	15/07/2024 20:37:18 PM

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	16/07/2024
Usuario quien subsanó	20502481523
Fecha y Hora Subsanación	16/07/2024 20:30:49 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(ANEXO 5 SUBSANACION SEACE ok.pdf KB)	pdf	1739657	

Nombre o razón social	CONSORCIO C&S
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	(634498 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	15/07/2024
Observación	EN EL ANEXO 3, FALTA LA FIRMA DEL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO.
Usuario quien publicó	41590269
Fecha y hora publicación	15/07/2024 20:30:34 PM

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	16/07/2024
Usuario quien subsanó	20531061536
Fecha y Hora Subsanación	16/07/2024 20:40:14 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

Nro.	Nombre del archivo	Tipo de Archivo	Tamaño de Archivo	Documento
1	(Anexo 03 Firma subsanada.pdf KB)	pdf	493969	

4. EVALUACIÓN DE OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

VALOR REFERENCIAL (VR)	LIMITES				
	INFERIOR			SUPERIOR	
S/ 614,220.76	S/ 552,798.69			S/ 675,642.83	
POSTORES ADMITIDOS	PRECIO DE LA OFERTA (\$)	PUNTAJE A. PRECIO	BONIF. 10 % ANEXO 08	BONIF. 5 % ANEXO 11	PUNTAJE TOTAL
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	552,798.71	99.99	9.99	4.99	114.98
EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES-SUGARTE S.A.C.	610,492.73	90.55	9.06	4.53	104.14



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSORCIO CONSULTOR	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSORCIO MARK	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00
CONSORCIO C&S	552,798.69	100.00	10.00	5.00	115.00

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE, cuyos resultados son los siguientes:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante: GOBIERNO LOCAL DISTRITAL DE MARCARÁ

Objeto de la Contratación: Obra

Nomenclatura: AS SM-10-2024-MDM/CS-1

Nro. Convocatoria: 1

Descripción del Objeto: EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA EN LA (LA) LOSA DEPORTIVA DE LA LOCALIDAD DE ULLMAY DEL CENTRO POBLADO DE VICOS

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha:	18/07/2024	Hora:	1:16 AM
Descripción ítem	EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA	Usuario que actualizó:	MARCELO FELICIANO CRUZ LAZARO		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Ítem	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preelección
20406022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	115.0	SI	NO	1
20531061536	CONSORCIO C&S	115.0	SI	NO	2
20606950801	CONSORCIO CONSULTOR	115.0	SI	NO	3
20602481523	CONSORCIO MARK	115.0	SI	NO	4
20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	114.98	SI	NO	5
20518115775	EMPRESA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DE SERVICIOS GENERALES	104.14	SI	NO	6

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo con el artículo 75 del Reglamento, el Comité de Selección procedió a verificar los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases, cuyos resultados se detallan a continuación:

ORDEN PRELAC.	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		RESULTADO
		A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL.	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1°	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	DESCALIFICADO (NOTA 01)
2°	CONSORCIO C&S		NO CUMPLE	DESCALIFICADO (NOTA 02)
3°	CONSORCIO CONSULTOR		CUMPLE	CALIFICA
4°	CONSORCIO MARK		CUMPLE	CALIFICA
5°	CYSMA S.R.L.		CUMPLE	DESCALIFICADO (NOTA 03)
6°	SUGARTE S.A.C.		CUMPLE	CALIFICA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De acuerdo a las bases integradas, para acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD se solicita lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 614,220.76 (SEISCIENTOS CATORCE MIL DOSCIENTOS VEINTE CON 76/100 SOLES) en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Obras similares: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de complejos deportivos y/o infraestructura deportiva y/o servicios deportivos y/o campos deportivos y/o losas deportivas.</p>

Al respecto, es necesario traer a colación la opinión N° 030-2019-DNT, en la que señala:

(.....)

En relación con lo señalado en el párrafo precedente, cabe señalar que la normativa de contrataciones del Estado no ha establecido que las obras similares deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de verificar la experiencia en obras similares.

En relación a ello, de conformidad con el artículo 16 de la Ley y el artículo 29° del Reglamento, así como la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obras similares; debe entenderse que es responsabilidad de la Entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. Asimismo, debe tenerse presente que lo que define la semejanza entre una obra y otra obra son las prestaciones involucradas en su ejecución.

De la misma manera se cita la Resolución N° 312-2022-TCE-S4.

25. Es decir, en el caso bajo análisis, además de la denominación idéntica del contrato con el objeto de la presente convocatoria, la similitud se desprende del detalle de las prestaciones ejecutadas en la obra, pues se advierte que el objeto de la contratación fue la construcción y/o reconstrucción y/o instalación de una edificación de institución educativa, la cual se califica como experiencia similar al objeto de contratación, según las actividades e infraestructura detalladas en las obras similares de las bases integradas, debiendo reiterarse que no es posible evaluar la experiencia de un postor, observando de manera aislada la denominación de la contratación, dado que ésta debe ser analizada de modo integral, considerando su fin u objeto, para determinar si el postor cuenta con la capacidad y experiencia exigida en las bases.

Por lo tanto, de acuerdo a la definición de obras similares señalada en las bases integradas y teniendo en cuenta que la prestación y/o característica principal de la ejecución de la obra objeto de la contratación, es la construcción de cobertura de la infraestructura deportiva; el comité de selección, bajo un criterio de evaluación integral, considera válidas las experiencias que, en las denominaciones de las obras se mencionen la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general, o en su defecto dentro de las características o partidas ejecutadas de la obra se contemplen trabajos de coberturas de infraestructura deportiva en general. En función a ello se ha llevado a cabo la calificación de las ofertas, cuyos resultados se detallan a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCARÁ

LEY N° 085-1905



Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

NOTA 01. postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.

- El comité de selección declara VALIDA la experiencia N° 01 correspondiente a la Ejecución de obra: Construcción del complejo deportivo y recreacional de Amashca en el Distrito de Amashca, Provincia de Carhuaz – Ancash, por el monto total de S/ 427,562.04, ya que, si bien es cierto que en la denominación de la obra no menciona la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general; sin embargo se ha verificado que, dentro de sus metas existe la construcción de coberturas.
- Se declara NO VÁLIDAS, las experiencias N° 02 y 03 presentadas por el postor debido a que, en las denominaciones de las obras no se contemplan la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general, asimismo, no se puede verificar si dentro de sus metas o componentes se ha realizado trabajos de coberturas de infraestructura deportiva en general que se asemejen a la obra a ejecutar.

Concluyéndose, que el postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L., acredita válidamente experiencia del postor en la especialidad por la suma de S/ 427,562.04, la misma que es menor al monto establecido en las bases integradas, consecuentemente la oferta queda DESCALIFICADO.

NOTA 02.- postor CONSORCIO C&S.

El comité de selección NO VALIDA la experiencia N° 01 correspondiente a la CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO Y SISTEMA DE DRENAJE; EN EL(LA) ESTADIO DEL CENTRO POBLADO DE HUAMPARAN DEL DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con C.U.I. N°2541128, ya que, dicha obra no guarda similitud ni contempla características de la obra a ejecutar, consecuentemente la oferta del postor CONSORCIO C&S queda DESCALIFICADO.

NOTA 03.- postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.

Se declara NO VÁLIDAS, las experiencias N° 02 y 03 presentadas por el postor debido a que, en las denominaciones de las obras no se contemplan la construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación de coberturas de infraestructura deportiva en general, asimismo, no se puede verificar si dentro de sus metas o componentes se ha realizado trabajos de coberturas de infraestructura deportiva en general que se asemejen a la obra a ejecutar, consecuentemente la oferta del postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L., queda DESCALIFICADO.

Visto los resultados de la calificación de ofertas, los integrantes del comité de selección aprueban por unanimidad los resultados del presente procedimiento de selección, con lo que termina el presente acto, siendo las 16:30 horas del día 18 de julio de 2024, firmando para mayor constancia.



PRESIDENTE
C.P.C. JOSE SANTOS LUNA SOLANO



PRIMER MIEMBRO
ING. OMAR JOEL CRUZ ROMERO



SEGUNDO MIEMBRO
ING. BRINER GIOVANI SANCHEZ HUANEY