

OBSERVACIONES	
ADMISION DE OFERTAS	
CONSORCIO LIBERTAD (CORPORACION BRANDM E.I.R.L - ASENCIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO)	Durante la revisión de ofertas, se solicitó respecto al postor subsanar el Anexo N° 06: Adecuar la Cláusula Sexta: Duración del Consorcio, precisando que el consorcio se mantendrá vigente hasta que se haya culminado el plazo de responsabilidad por vicios ocultos. Transcurrido el plazo otorgado de Dos (02 días hábiles), para el presente ITEM el postor NO SUBSANO. Por tanto NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO APOLO (LEDGGUI CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AQUINO VARGAS EDWIN JOSE)	De la revisión del contrato de consorcio, se tiene que el integrante AQUINO VARGAS EDWWIN JOSE, asume la obligación de ADMINISTRACION Y EJECUCION DE OBRA, sin embargo, de la revisión de su RNP, se verifica que este no cuenta con el registro de EJECUTOR DE OBRAS, por lo que dicha obligación asumida por el consorciado no es acorde con la realidad, por esta razón el comité de selección NO ADMITE su oferta.
CONSORCIO PIURA (LOUISVILLE CONSTRUCTION AND ENGINEERING S.A.C - GRUPO INNORT S.A.C)	De la revisión del ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO", se verifica que dicho documento es un documento adulterado, dado que las firmas del consorciados corresponden a una imagen pegada. Por esta razón el comité de selección decide NO ADMITIR su oferta.
CONSORCIO SEÑOR CAUTIVO (VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX - INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION Y MINERIA S.A.C)	De la revisión de su Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, el postor no indica la moneda en la cual esta expresado su precio. Así mismo se advierte que el postor no presenta correctamente el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO" por cuanto no cumple con precisar, respecto del representante común del consorcio, que "(...) Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda ". Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO ANDES (ARQING DEL NORTE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L - T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL)	Durante la revisión de los documentos de admisión, se solicito al postor subsanar la vigencia de poder del integrante del consorcio T Y C PIZARRO INGENIEROS EIRL, así como efectuar la legalización de firmas en el Anexo 06, transcurrido el plazo otorgado de Dos (02) días hábiles, el postor no cumplió con subsanar lo solicitado. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO POLO CASTILLO (A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C - INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L)	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C fue expedida el 20 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado. Por esta razon NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO EQQUS (AYALA AMESQUITA WILBER ANDRES - CONSTRUCCIONES EQQUS S.A)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CRISANTE EIRL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa fue expedida el 16 de mayo y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, no cumplió con lo solicitado, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO BUENOS AIRES (CONSTRUCTORA LA TORRE CONTRATISTAS GENERALES S.R.L - ANJOMACHRI CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	De la revisión de los documentos de admisión se solicitó al postor subsanar el certificado de vigencia de ambos consorciados con una antigüedad no mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. Y respecto al Anexo N° 06: Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados. Transcurrido el plazo de Dos (02 días) hábiles, el postor no cumplió con lo solicitado. Por tanto, NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CONSORCIO CONISEM (CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L - ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L)	De la revisión de la cláusula séptimo PORCENTAJE DE PARTICIPACION Y OBLIGACIONES, se verifica que los consorciados: ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORAS S.R.L tiene un porcentaje de participación del 53% y CONSTRUCTORA CONSULTORA INMOBILIARIA Y SERVICIOS MULTIPLES CONTRATISTAS GENERALES S.R.L tiene un porcentaje de participación del 47 %, sin embargo, en el detalle por cada ítem, asume porcentajes distintos ITEM 1 (57 % - 43%), ITEM 2 (67 % - 33%), ITEM 3 (57 % - 43%), ITEM 4 (47 % - 53%), ITEM 5 (37 % - 63%), ITEM 6 (48 % - 52%), ITEM 7 (62 % - 38%), ITEM 8 (19 % - 81%), respectivamente. Ante ello, si bien el procedimiento es por relación de ITEM, el hecho de que el Postor consigne un porcentaje general de participación por cada consorciado, a criterio del comité su oferta se vuelve incongruente frente a los porcentajes declarados por cada ITEM. Al respecto, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo antes expuesto NO SE ADMITE su oferta.
VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	Respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, las bases administrativas señalan: El certificado de vigencia de poder expedido por registros públicos no debe tener una antigüedad mayor de treinta (30) días calendario a la presentación de ofertas, computada desde la fecha de emisión. En ese sentido siendo que la vigencia de la empresa A & fue expedida el 22 de agosto de 2023 y la presentación de ofertas se llevó a cabo el 19 de junio del 2024, se otorgó el plazo de Dos (02) días hábiles para que el postor subsane este requisito, sin embargo, si bien adjunta una vigencia con fecha 21 de junio de 2024, esto con fecha posterior a la presentación de ofertas, incumpliendo el requisito establecido en las Bases, por lo que su oferta es NO ADMITIDA.
CONSORCIO ARMAR (PEREZ GUEVARA ANDY GINO - ARMAR PROYECTOS S.A.C)	De la revisión de los documentos de admisión, se verifica que los Anexos no estan suscritos por el postor incluido el Anexo 04 OFERTA ECONOMICA, al respecto el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. Por esta razón NO SE ADMITE su oferta.
CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES S.A.C)	Se solicito al postor subsanar el ANEXO N°6 "CONTENIDO MÍNIMO DEL CONTRATO DE CONSORCIO": Subsanan la legalización de firmas de ambos consorciados, lo cual ha sido cumplido por el Postor. Por tanto es ADMITIDO
CONSORCIO ARQUITECTOS (LEGA PROYECTOS Y OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA)	Durante la revisión de los documentos de Admisión se solicito al Postor que adecuar el Anexo 01 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR, conforme a la estructura para el caso de consorcios, sin embargo, transcurrido el plazo de Dos (02) días, el postor no cumplió con subsanar, por tanto, su oferta es NO ADMITIDA.

EVALUACION DE OFERTAS	
CONSORCIO SEÑOR DE HUANCA (INVERSIONES AGUILAR CALLE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - FLORES RAZURI MARCO ANTONIO)	Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO N° 026-2020-AS/UO 0730, cuyo objeto es el servicio de consultoría para CULMINAR la elaboración de expediente técnico. Sin embargo, el comité de selección no valida esta experiencia toda vez que el termino CULMINAR/CULMINACION de expedientes técnicos no ha sido contemplado en la definición de servicios similares, el mismo que según las bases es: (...) Elaboración del expediente técnico o elaboración de estudios definitivos para obra (...). Por esta razón al no validar esta única experiencia el postor no obtiene puntaje en EXPEDIENTES TECNICOS. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje.
CONSORCIO DOBLE A&E (AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A - DOBLE A & E SERVICIOS GENERALES S.A.C)	Para acreditar experiencia en elaboración de expedientes técnicos, el postor presenta el CONTRATO S/N, ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO Y EJECUCION DE PROYECTO DE INVERSION PUBLICA, el cual es acreditado con el Acta de recepción de obra (Folio 62 al 64), si bien este documento es un documento valido para acreditar la experiencia en obras, lo cierto es que para el caso de expediente técnico no ha sido contemplado, considerándose solamente: i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con VOUCHER DE DEPÓSITO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CANCELACIÓN EN EL DOCUMENTO16, o iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación o documento equivalente. En ese sentido al no validarse ese único Contrato el Postor no acredita experiencia en expedientes técnicos por lo que no se le asigna puntaje.

ARMANDO OSWALDO ALVAREZ LEON
Miembro Titular del Comité de selección

JORGE LUIS CALLE ESPINOZA
Presidente titular del Comité de selección

SHIRLEY SUGHEY NIZAMA SANTISTEBAN
Miembro Suplente del Comité de selección