



## **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

### **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°024-2024-ITP-1**

### **ADQUISICIÓN DE DOS (02) LICENCIAS DE SOFTWARE DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA EL IOARR VINCULADO AL LABORATORIO DE TELEDETECCIÓN DEL CITE FORESTAL PUCALLPA**

El día 11 de septiembre de 2024, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Adjudicación Simplificada N°024-2024-ITP-1, designados mediante Formato II N°053-2024-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección de fecha 16 de agosto de 2024, conformado por las siguientes personas:

Presidente	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	Liz Elena Carhuacho Mendoza	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Segundo Miembro	Edirson Helber Egusquiza Clemente	Titular	X	Dependencia:	Área usuaria/Con conocimiento técnico
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos:

#### **AGENDA:**

1. Verificar el listado de participantes registrados en el presente procedimiento de selección a través del portal del Sistema Electrónico del Estado – SEACE. Asimismo, revisar el listado de ofertas presentadas por los mismos a través del referido portal.
2. Proceder con las etapas de admisión, evaluación y calificación de las citadas ofertas
3. Otorgamiento de la buena pro

#### **CUESTIONES PREVIAS:**

El presidente de Comité de Selección, informa que mediante Acta de apertura y revisión de ofertas de fecha 06 de septiembre 2024, se solicitó al postor CAD SOLUTIONS S.A la subsanación de su oferta, en virtud a lo señalado en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde se indica que “Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica”.

En ese sentido, de la revisión de la plataforma SEACE, se observa que con fecha 06 de septiembre de 2024, el postor CAD SOLUTIONS S.A cumplió con remitir la subsanación de lo requerido, por lo que se proseguirá con las etapas del procedimiento de selección.

#### **DESARROLLO DE LA AGENDA:**

El Colegiado procedió a verificar a través del portal del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes y presentaron ofertas, como se desarrolla a continuación:

## 1. VERIFICACION DE LISTADO DE PARTICIPANTES REGISTRADOS

El colegiado procedió a verificar a través del SEACE que, de acuerdo al cronograma del procedimiento, se registraron electrónicamente como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	20454043660	GRUPO UPGRADE S.A.C.	26/08/2024
2	Proveedor con RUC	20517999688	CAD SOLUTIONS SA	21/08/2024
3	Proveedor con RUC	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	01/09/2024
4	Proveedor con RUC	20604380929	CORPORACION PC SMART SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/08/2024
5	Proveedor con RUC	20608470426	SOLUCIONES TECNOLOGICAS EN REDES & SEGURIDAD INFORMATICA E.I.R.L. - SOLUTEC RED E.I.R.L.	23/08/2024

## 2. OFERTAS REGISTRADAS EN EL SEACE

Sobre el particular, con fecha 04 de septiembre de 2024, se llevó a cabo la presentación de las ofertas al procedimiento de manera electrónica. Y según registro del SEACE, los siguientes participantes presentaron sus ofertas.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20517999688	CAD SOLUTIONS SA	04/09/2024	18:45:49
2	20604380929	CORPORACION PC SMART SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/09/2024	16:06:41

## 3. ETAPAS DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS CITADAS OFERTAS

### 1.1 Etapa de admisión

El Comité de Selección, en primer lugar, precisa que siendo el encargado de la conducción del procedimiento de selección, ha realizado una evaluación integral de las ofertas, las cuales supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no asuma la posición de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que favorezcan la condición de estos, ya que ello implicaría vulnerar los principios regulados en la Ley de Contrataciones del Estado; y, que cada postor debe ser diligente **presentando ofertas claras y congruentes**, toda vez que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar imprecisiones.

Por otro, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que para la admisión de ofertas – de manera previa a la evaluación de las mismas – el comité de selección debe verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del referido cuerpo normativo, y determinar si las ofertas presentadas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. Y, en caso de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**. Solo se evalúan las ofertas que cumplen con lo señalado.

Es por tanto que, los postores tienen la obligación de cumplir con lo establecido en las Bases Integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a las especificaciones técnicas y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

Ahora bien, considerando que los postores CAD SOLUTIONS S.A y CORPORACION PC SMART S.A.C presentaron fichas técnicas de los software que ofertan, se precisa que se solicitó al area usuaria la validación de la información técnica de las ofertas presentadas a través del Informe N° 003-2024-ITP/COM-AS-24-2024-ITP-1 de fecha 05 de septiembre del presente año.

Mediante Carta N° 303-2024-ITP/DO de fecha 11 de septiembre de 2024, el area usuaria remitió la evaluación de las ofertas presentadas donde se indica que las softwares ofertados cumplen con las especificaciones técnicas solicitadas en el presente procedimiento de selección.

En virtud de lo expuesto y contando con la revisión integral y opinión del miembro de comité con conocimiento técnico respecto a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, el colegiado procedió a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas presentadas por los postores, detallada en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, en cumplimiento del numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

▪ **CORPORACIÓN PC SMART S.A.C**

El Colegiado realizó la evaluación integral de la oferta presentada, en la cual se evidencia en el folio 21 de la oferta, el postor declaró que la validez de su oferta tiene una vigencia de 10 días tal como se muestra a continuación:

**Imagen N° 01**

CONDICIONES DE VENTA					
GARANTIA	3 años	FORMA PAGO	CREDITO	MONEDA	Soles incluye IGV
PLAZO ENTREGA	08 días	VALIDEZ PROF.	10 días	LUGAR ENTREGA	VIRTUAL
CORPORACION PC SMART SAC		20604380929		CAL.CORBACHO NRO. 114	

Fuente :oferta tecnica CORPORACIÓN PC SMART S.A.C (folio 21)

Por otro lado, se precisa que, el postor CORPORACION PC SMART suscribió el Anexo N°02 en el cual se establece en el numeral VII en calidad de declaración jurada (...) *“comprometerse a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro”*.

Por otro lado, es pertinente traer a colación lo mencionado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N°1269-2022-TCE-S4 respecto a información incongruente, donde se ha precisado que: *“La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando”*.

Ahora bien, considerando lo expuesto, se advierte que el postor presentó información incongruente que no cumple con lo establecido en las bases integradas, por lo que su oferta NO ES ADMITIDA.



EVALUCION DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°024-2024-ITP-1					
N°	POSTOR	POSTOR 1		POSTOR 2	
		CAD SOLUTIONS S.A.		CORPORACION PC SMART S.A.C	
		RUC: 20517999688		RUC: 20604380929	
Documentos para la admisión de la oferta:		PRESENTA	CUMPLE	PRESENTA	CUMPLE
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	CUMPLE	SI	NO CUMPLE
d	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
e	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI	8 días	SI	8 días
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO PRESENTA	NO APLICA
g	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 10)	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
h	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N°6).	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE
RESULTADO ==>		ADMITIDO		NO ADMITIDO	
OBSERVACIONES ==>				Existe información incongruente respecto a la validez de la oferta, toda vez que en el Anexo 2 se declaró la vigencia de la oferta durante todo el proceso mientras que en el folio 21 declara que su oferta tiene una validez de 10 días.	

### 3.2 Etapas de Evaluación:

El comité de selección, en aplicación del Art. 74º del Reglamento de la LCE, procede a determinar las ofertas con el mejor puntaje y el orden de prelación, según el factor de evaluación del presente procedimiento de selección.

#### A. PRECIO (100 puntos).

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

i = Oferta

P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar

O<sub>i</sub> = Precio i

O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Nro.	POSTOR	Oferta Económica (O <sub>i</sub> )	Precio de la oferta más baja (O <sub>m</sub> )	Puntaje máximo del precio (PMP)	Puntaje	MYPE 5%	Puntaje final
1	CAD SOLUTIONS S.A.	S/121,740.00	S/121,740.00	100	100	5	105

#### BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

De la revisión de la oferta del postor se evidencia que presentó el Anexo: Solicitud de Bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. En este sentido el Comité de Selección procedió a la verificación de la información antes señalada en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, procediendo a asignar la bonificación correspondiente.

### 3.3 Etapas de calificación:

Conforme con lo establecido en las bases integradas el Comité de selección debe determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las mismas, por lo que se procede al siguiente detalle:

Nro.	POSTOR	Orden de prelación
1	CAD SOLUTIONS S.A.	1



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

Orden de Prelación		1°	
POSTOR		CAD SOLUTIONS S.A.	
Documentos para acreditar los requisitos de calificación		Presenta	Cumple
A.  EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	REQUISITOS:	SI	SI
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 100,000.00 (Cien Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		
	En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 10,000.00 (Diez mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.		
	Se consideran bienes similares a los siguientes programas de diseño mecánico 3D y/o software para diseño 3D y/o software de ingeniería 3D y/o software de modelado mecánico 2D y 3D y/o software 3D.		
	ACREDITACIÓN:		
	La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago1, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		
DECLARO SER MYPE EN EL ANEXO N° 10:		SI	
SITUACION		CALIFICADO	

Se ha calificado a la oferta admitida, verificando que el postor **CAD SOLUTIONS S.A** cumple con los requisitos de calificación señalados en el numeral 3.2. del Capítulo III de las bases integradas.

#### 4. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Los miembros del Comité de Selección, habiendo adoptado los mecanismos que otorguen validez legal a las manifestaciones de voluntad realizadas por los mismos y habiendo contado con toda la información necesaria para la toma de decisiones, proceden a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°24-2024-ITP-4 al siguiente postor:

POSTOR	MONTO ADJUDICADO S/
CAD SOLUTIONS S.A	S/121,740.00 (Ciento veinte un mil setecientos cuarenta con 00/100 soles)

En ese sentido, este Colegiado solicita al Órgano Encargado de las Contrataciones que, en uso de sus facultades y atribuciones, realizar la fiscalización posterior de los documentos presentados en la Oferta del postor **CAD SOLUTIONS S.A** de conformidad con lo establecido en el numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



PERÚ

Ministerio  
de la Producción

Comité de Selección



Instituto  
Tecnológico  
de la Producción

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.

Wilman Valdivia Castañeda  
Presidente Comité de Selección

Liz Elena Carhuanchu Mendoza  
Primer miembro Titular comité de  
selección

Edirson Helber Egusquiza Clemente  
Segundo miembro Titular comité de  
selección