

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y ADJUDICACION DE LA  
BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MIMP-1**

**“SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO “FORTALECIENDO LA  
PREVENCIÓN, MEDIANTE UNA ESTRATEGIA NACIONAL ARTICULADA, PARA LA REALIZACIÓN  
DEL DERECHO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN  
BASADA EN EL GÉNERO EN EL PERÚ” FASES 1 Y 2”**

Siendo las 11:00 horas del día 04 de mayo de 2023, se reunieron en la Oficina de Abastecimiento y Servicios del MIMP, los siguientes miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N° 04 “Designación del Comité de Selección” 004-2023-MIMP-OGA/CS de fecha 18 de abril de 2023:

- Rocío Isabel Guevara Rimarachín, como Presidente titular.
- Diana Nataly Carazas Huamaní, como primer miembro titular.
- Esther Lourdes Alata Luyo, como segundo miembro titular.

**I. AGENDA**

- 1.1 Admisión de ofertas
- 1.2 Calificación de ofertas
- 1.3 Evaluación de ofertas
- 1.4 Otorgamiento de la buena pro

**II. CONSIDERACIONES PREVIAS DEL COMITÉ**

Según calendario en el SEACE se llevó a cabo la presentación de ofertas de manera electrónica, siendo que los postores que presentaron su oferta son los siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSULTORIA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO FORTALECIENDO LA PREVENCIÓN MEDIANTE UNA ESTRATEGIA NACIONAL ARTICULADA PARA LA REALIZACIÓN DEL DERECHO DE LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN BASADA EN EL GÉNERO EN EL PERÚ FASES 1 Y 2			
20477886761	GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2023	17:54:23	Electronico
20503561248	FUNDACION SAN MARCOS PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA CULTURA	02/05/2023	18:59:46	Electronico
20110768151	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	02/05/2023	21:01:05	Electronico

**III. ADMISION DE OFERTAS**

A continuación, se verificó que las ofertas visualizadas cumplan con la presentación de la documentación obligatoria exigida en las Bases, para la admisión de ofertas, siendo el resultado el siguiente:

POSTOR	RESULTADO
GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
FUNDACION SAN MARCOS PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA CULTURA	ADMITIDO
UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	ADMITIDO

**IV. CALIFICACION DE OFERTAS**

De acuerdo con lo estipulado en el numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, este Comité determinará si las ofertas de los postores admitidos: i) GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, ii) FUNDACION SAN MARCOS PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA CULTURA y iii) UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases:

RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Cumple	No Cumple
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		FUNDACION SAN MARCOS PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA CULTURA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Cumple	No Cumple
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO (1)	

RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		Cumple	No Cumple
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACION ACADEMICA	X	
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO (2)	

- (1) Las facturas presentadas en los folios N° 47 y 50 por el postor FUNDACION SAN MARCOS PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA CULTURA, se encuentran ilegibles, por lo que no es posible comprobar la acreditación de dicha experiencia, ya que el concepto, número, monto, fecha y nombre de la Entidad o empresa de emisión se encuentran borrosos, de manera que no resulta factible validar si dichas facturas corresponden a los conceptos de los depósitos y reportes de estados de movimientos adjuntos en la oferta. Cabe señalar que el postor ha adjuntado de manera adicional el Contrato N° 089-2017/OGA/SG/MC que estaría relacionado a las facturas en cuestión, no obstante, no cuenta con su respectiva conformidad o constancia de prestación, por lo que dicha contratación no puede considerarse válida, al no cumplir con la acreditación establecida en las bases integradas.

De acuerdo a ello, tal como ha señalado el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiterados pronunciamientos, no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno.

Asimismo, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, ya que la verificación de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se realiza en virtud de los documentos presentados, por lo que si la oferta no precisa de manera exacta, expresa y clara los datos contenidos en las facturas presentadas, no es posible acreditar o interpretar su cumplimiento, en ese sentido, al no poder determinar la acreditación de las facturas presentadas en los folios N° 47 y 50, ya que los datos se encuentran ilegibles, este Comité concuerda con la decisión de no considerar válida dicha facturación.

Ahora bien, calificando de manera integral los documentos presentados por el referido postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, se debe precisar que este Comité ha considerado válidas las experiencias presentadas a través del Contrato N° 029-2017-MIMP/OGA y su respectiva constancia de prestación por el monto de S/ 56,014.13 (Cincuenta y seis mil catorce con 13/100 soles), y las Facturas Electrónicas N° E001-64, E001-90, E001-94, E001-100 y E001-109 y sus respectivas constancias de depósito de detracciones, cuya sumatoria equivale al valor de S/ 84,800.00 (Ochenta y cuatro mil con 00/100 soles); sin embargo, sumando dichas experiencias no se logra acreditar el monto facturado acumulado equivalente a S/ 160,000.00 (Ciento sesenta mil con 00/100 Soles), tal como lo dispone el literal b) del numeral 3.2 de la sección específica de las bases integradas, en ese sentido, la oferta se encuentra DESCALIFICADA.

- (2) Conforme a lo indicado en la acreditación descrita en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, los postores debían acreditar la experiencia obtenida durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas en la ejecución de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, para lo cual debían presentar copias simples de cualquiera de los siguientes documentos: (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En tal sentido, de la revisión de la oferta de la UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA, se aprecia lo siguiente respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad:

- La Orden de Servicio N° 0005726-2018 emitida con fecha 27 de noviembre de 2018 y el Contrato de Servicios de Producto Terminado suscrito con fecha 28 de febrero de 2018 cuentan con reporte de estado de cuenta; sin embargo, no pueden considerarse válidas debido a que no cumplen con la forma de acreditación establecida en las bases, la cual señala que los contratos u ordenes de servicio deben contar con su respectiva conformidad o constancia de prestación.

Por los motivos expuestos en los párrafos precedentes, la oferta del postor UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA se encuentra DESCALIFICADA.

## V. EVALUACIÓN DE OFERTAS

### ❖ EVALUACIÓN TÉCNICA

El comité de selección procedió a evaluar las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en la calificación. La evaluación técnica se realizó conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases integradas, conforme a lo señalado en el artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, según detalle siguiente:

RAZON SOCIAL DEL POSTOR		GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	OFERTA PRESENTADA	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 200,000.00: <b>45 puntos</b></p> <p>M &gt;= 180,000.00 y &lt; 200,000.00: <b>30 puntos</b></p> <p>M &gt; 160,000.00 y &lt; 180,000.00: <b>15 puntos</b></p>	Presenta la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad por un monto mayor a S/ 200,000.00 (Doscientos mil con 00/100 soles).	45.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>5 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>	Si desarrolla la metodología.	5.00
C	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
C.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
C1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	<p>Doctorado en economía, ciencias sociales, ciencias de la salud, gestión pública, administración, gestión de proyectos, ingeniería estadística, estadística o derecho: <b>15 puntos</b></p>	Presenta grado de magíster del personal clave en Ciencia Política y Gobierno con mención en Políticas Públicas y Gestión Pública.	10.00

		Magister en economía, ciencias sociales, ciencias de la salud, gestión pública, administración, gestión de proyectos, ingeniería estadística, estadística o derecho: <b>10 puntos</b>		
C.1.2	CAPACITACIÓN	<p>Más de 120 horas lectivas: <b>15 puntos</b></p> <p>Más de 100 hasta 120 horas lectivas: <b>10 puntos</b></p> <p>Desde 80 hasta 100 horas lectivas: <b>5 puntos</b></p>	Presenta: i) Capacitación en el monitoreo, evaluación ex post y gerencia de proyectos de inversión por 640 horas lectivas, ii) Capacitación en Formulación, evaluación y Gestión de Proyectos Sociales y Productivos de Inversión Pública por 520 horas y iii) Capacitación en el monitoreo y evaluación de planes, programas y proyectos de desarrollo por 24 créditos académicos.	15.00
C.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	<p>Más de 9 años: <b>20 puntos</b></p> <p>Más de 7 hasta 9 años: <b>15 puntos</b></p> <p>Más de 5 hasta 7 años: <b>10 puntos</b></p>	Presenta la acreditación de la experiencia del personal clave superior a 9 años.	20.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>				<b>95.00</b>

❖ **EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

El comité de selección procedió a determinar el puntaje económico, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, teniendo como factores de evaluación: el precio (100 puntos).

POSTOR	MONTO OFERTADO	FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE
GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 81,000.00	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>i= Oferta Pi= Puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p>	100.00

❖ **PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:**

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica, el Comité de Selección procedió a determinar el puntaje total de las mismas, de acuerdo a lo establecido en el numeral 2.3 de la sección específica de las bases integradas.

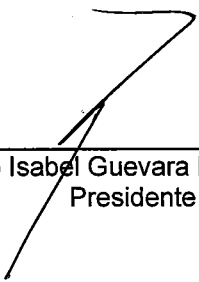
POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONOMICO	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION POR CONDICION MYPE	PUNTAJE TOTAL INCLUYENDO BONIFICACION	ORDEN DE PRELACIÓN
GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95.00	100.00	<p>El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:</p> $PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$ <p>Donde:  PTPi= Puntaje total del postor i  PTi= Puntaje por evaluación técnica del postor i  Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i  c<sub>1</sub>= Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.  c<sub>2</sub>= Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.</p> <p>Se aplicarán las siguientes ponderaciones:  c<sub>1</sub>= 0.80  c<sub>2</sub>= 0.20  Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00</p>	96.00	SI	100.80	1

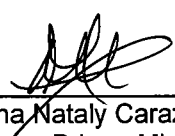
#### VI. ACUERDOS

Los presentes adoptaron por unanimidad los siguientes acuerdos:

- 6.1 Otorgar la buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MIMP-1** al postor **GESTIONA Y APRENDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** por el monto de **S/ 81,000.00 (Ochenta y un mil con 00/100 soles)**.
- 6.2 Proceder a remitir el expediente de contratación a la Oficina General de Administración, luego de su consentimiento.

Siendo las 16:00 horas y no habiendo otros temas a tratar, se procedió a dar por concluida la presente Sesión, procediendo a firmar la presente Acta en señal de conformidad.

  
Rocío Isabel Guevara Rimarachín  
Presidente

  
Diana Nataly Carazas Huamani  
Primer Miembro

  
Esther Lourdes Alata Luyo  
Segundo Miembro

