

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°05-2024-SERPAR-LIMA-CS-01

CONTRATACION PARA LA CONSULTORIA DE OBRA, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y COMPLEMENTARIOS A TRAVÉS DE MEDIDAS ECO EFICIENTES EN EL PARQUE ZONAL HUAYNA CAPAC, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA"

En el distrito de Ate, a los diecinueve (19) días del mes de julio del 2024, siendo las 11:00 hrs, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, se reúnen los integrantes del comité de selección designado mediante Formato 04 N°08-2024-GAF, de fecha 10 de junio del 2024, a cargo de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2024-SERPAR-LIMA-CS para la CONTRATACION DE LA CONSULTORIA DE OBRA, ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS BÁSICOS Y COMPLEMENTARIOS A TRAVÉS DE MEDIDAS ECO EFICIENTES EN EL PARQUE ZONAL HUAYNA CAPAC, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, presidido por la señora Claudia Erika Carhuamaca Llatas y la asistencia de los miembros, el señor Juan Ernesto Arellano Egoavil (primer miembro titular) y el señor Néstor Alejandro Flores Fernández (segundo miembro suplente).

REGISTRO DE PARTICIPANTES

El presidente del Comité de Selección; en la fecha programada en el cronograma respectivo, da inicio al acto haciendo referencia a los antecedentes del procedimiento de selección, indicando estar actuando en forma colegiada y autónoma en sus decisiones con respecto a la evaluación y calificación de las ofertas, observando estrictamente los principios que rigen las contrataciones públicas.

Se declara abierta sesión, y a continuación se procede a detallar, en virtud a la información recogida de la Plataforma Electrónica del SEACE, a los participantes registrados válidos y no válidos.

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	2024-06-14	Válido
2	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-06-23	Válido
3	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	2024-06-18	Válido
4	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-06-12	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-06-19	Válido
6	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-12	Válido
7	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	2024-06-25	Válido
8	20528975055	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-12	Válido
9	20541283472	CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-04	Válido
10	20600239598	CIELO & ESTRELLA S.A.C.	2024-07-11	Válido

[illegible]

CALIFICACION DE OFERTAS:

Acto seguido y en concordancia con lo estipulado en el numeral 3.2 del capítulo III de las Bases se procede a calificar los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, presentada por los postores:

		CONSORCIO EMPRESARIAL HUAYNA CAPAC	CONSORCIO PARK LIMA
B. Capacidad Técnica y profesional	B1. Calificaciones del Personal Clave	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	B2. Experiencia del personal clave	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
	B3. Equipamiento estratégico	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
C. Experiencia del Postor en la Especialidad El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 349,501.47 (Trescientos cuarenta y nueve mil quinientos uno con 47/100 Soles.		CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO

De acuerdo a la calificación realizada, dos (02) postores cumplen con los requisitos de calificación establecidos en las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA

Determinada la admisibilidad de las propuestas, el Comité de Selección procede a la **EVALUACIÓN TÉCNICA** de las ofertas admitidas, obteniéndose el siguiente resultado:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO EMPRESARIAL HUAYNA CAPAC	CONSORCIO PARK LIMA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos	80 puntos	80 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A DOS VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará como experiencia en la especialidad: Experiencia en servicios de consultoría de obra para: Construcción y/o Reconstrucción y/o Mejoramiento y/o Creación y/o Ampliación y/o implementación de obras de uso público y/o privado como infraestructura deportiva y/o infraestructura recreativa y/o parques y/o centros de esparcimiento de recreación pública y/o privada,</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M \geq 2.0 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M \geq 1.5 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial: 75 puntos</p>	<p>El postor acredita 08 experiencias, el monto que acredita es de S/. 733,060.00.</p> <p>80 puntos</p>	<p>El postor acredita 02 experiencias, el monto que acredita es de S/. 872,500.00.</p> <p>80 puntos</p>
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	20 puntos	20 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. PLAN DE TRABAJO Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo, • Descripción de actividades a realizar, • Descripción de recursos a utilizar: Personal, equipos. Presenta organigrama • Estrategias a implementar para lograr los objetivos del servicio. <p>2. SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD: Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo, • Descripción de actividades para garantizar la calidad del servicio, • Procedimiento para aseguramiento de la calidad. • Estrategias a implementar el control de la calidad del servicio. 	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 puntos</p>	<p>20 puntos</p>	<p>00 puntos</p> <p>(Se adjunta sustento de la no asignación de puntaje)</p>

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO EMPRESARIAL HUAYNA CAPAC	CONSORCIO PARK LIMA
<p>3. PROGRAMACION: Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido: - Utilización de recursos (personal calve y apoyo, así como el equipamiento estratégico). - Cronograma - Matriz de asignación de responsabilidades</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
PUNTAJE EVALUACION TECNICA		100 puntos	80 puntos

*Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

EVALUACIÓN ECONOMICA

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO EMPRESARIAL HUAYNA CAPAC	CONSORCIO PARK LIMA
PRECIO		MONTO OFERTADO S/	MONTO OFERTADO S/
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio i <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	S/ 346,006.46	S/ 314,551.33
PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	100 puntos	90.91 puntos	100 puntos

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL Y FINAL

De acuerdo a la fórmula establecida en el numeral 2.3 de la Sección Específica de las Bases, se procede a determinar:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA			
PTPi = c1 PTi + c2 Pei			
c1 = 0.80		100 PUNTOS	
c2 = 0.20			
PUNTAJE TOTAL		98.18 puntos	84 puntos
REMYPE - ANEXO N° 11 (BONIFICACIÓN 5%)		SI	SI
PUNTAJE FINAL		103.09 puntos	88.20 puntos
ORDEN DE PRELEACIÓN		1	2

DECISIÓN DEL COMITÉ

El Comité de Selección, ACUERDA por unanimidad otorgar la Buena Pro, al **CONSORCIO EMPRESARIAL HUAYNA CAPAC** conformado por **WALTER ALFREDO BOTELLO ALVA/ EMILIO FELIX VELASQUEZ VASQUEZ**, al haber obtenido en el primer lugar en el orden de prelación.

Concluida la sesión y al no existir ninguna observación, se da por cerrada la presente acta, para el efecto, en acto de conformidad, los miembros del Comité de Selección firman por unanimidad el presente documento.

CLAUDIA ERIKA CARHUAMACA LLATAS
PRESIDENTE TITULAR

JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL
TITULAR MIEMBRO 1

NÉSTOR ALEJANDRO FLORES FERNÁNDEZ
TITULAR MIEMBRO 2

FACTORES DE EVALUACIÓN

METODOLOGÍA PROPUESTA

SUSTENTO DESCALIFICACIÓN PROPUESTA CONSORCIO PARK LIMA

De la revisión de la metodología propuesta por el CONSORCIO PARK LIMA, se debe de indicar lo siguiente:

LA METODOLOGÍA PROPUESTA DEBÍA CUMPLIR LA SIGUIENTE ESTRUCTURA:

1. PLAN DE TRABAJO:

Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido:

- Objetivo,
- Descripción de actividades a realizar,
- Descripción de recursos a utilizar: Personal, equipos. Presenta organigrama
- Estrategias a implementar para lograr los objetivos del servicio.

2. SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD:

Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido:

- Objetivo,
- Descripción de actividades para garantizar la calidad del servicio,
- Procedimiento para aseguramiento de la calidad.
- Estrategias a implementar el control de la calidad del servicio.

3. PROGRAMACIÓN:

Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido:

- Utilización de recursos (personal calve y apoyo, así como el equipamiento estratégico).
- Cronograma
- Matriz de asignación de responsabilidades

Es decir, la Metodología propuesta debe de contener las características que el Postor desarrollará para la ejecución de la Consultoría de Obra. Descrito esto debemos de indicar que:

1.- DEL PLAN DE TRABAJO. -

1.1. **OBJETIVO:** El Consorcio Park Lima, no define el objetivo que tiene la formulación de la metodología, sino el objetivo del proceso de selección, siendo fines diferentes.

1.2. **DE LA DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES A REALIZAR:** La descripción de actividades a realizar por la consultoría, no considera actividades críticas para el proyecto tales como:

- Estudios previos para PTAR.
- Reuniones de trabajo con la entidad
- Labores de estudio de tratamiento de áreas verdes
- Diagnóstico del estado actual, entre otras.

Todas estas actividades son indicadas en los alcances del proyecto.

1.3. **DE LA DESCRIPCIÓN DE RECURSOS A UTILIZAR:** No describe el PERSONAL TECNICO a utilizar, en contraste con el cronograma de trabajo presentado.

1.4. **ESTRATEGIAS A IMPLEMENTAR PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS DEL SERVICIO:** El postor no define ninguna estrategia a implementar, solo hace una descripción de las actividades a realizar.

2.- DEL SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD:

2.1. **DE LOS OBJETIVOS:** No define ningún objetivo referido a la premisa del sistema de control de calidad.

2.2. **DE LA DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DEL SERVICIO:** Hace referencia al "diseño geométrico de pavimento", lo cual no está dentro de los entregables según el TDR, no es compatible con el proyecto, se infiere que habla de un proyecto ajeno al del proceso de selección.

3. DE LA PROGRAMACIÓN:

3.1. **DE LA UTILIZACIÓN DE RECURSOS:** Hay recursos que indican una incidencia de tres meses, pero se valorizan en uno o dos meses únicamente. Generando una inconsistencia en lo planteado. Esto se puede apreciar claramente en el Punto del Personal Profesional dado que consideran 2 meses de trabajo, pero consideran un pago de 3 meses y en el punto de Personal Técnico que consideran 3 meses de trabajo, pero solo consideran 2 meses de pago.

CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS									
ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT	INC.	PRECIO	PARCIAL	MES 1	MES 2	MES 3
1.00	PERSONAL PROFESIONAL - INCLUYE BENEFICIOS SOCIALES Y OTROS								
1.10	Jefe de Proyecto	mes	3	1	12,000.00	36,000.00	12,000.00	12,000.00	12,000.00
1.20	Especialista en Estructuras y Cálculo	mes	3	1	10,000.00	30,000.00	10,000.00	10,000.00	10,000.00
1.30	Especialista en Estructuras	mes	2	0.5	10,000.00	10,000.00	3,333.33	3,333.33	3,333.33
1.40	Especialista en Ingeniería Eléctrica	mes	2	0.5	8,000.00	8,000.00	2,666.67	2,666.67	2,666.67
1.50	Especialista en Ingeniería Sanitaria	mes	2	0.5	8,000.00	8,000.00	2,666.67	2,666.67	2,666.67
1.60	Especialista TIC (TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y LAS COMUNICACIONES)	mes	3	0.5	8,000.00	8,000.00	2,666.67	2,666.67	2,666.67
1.70	Especialista en costos y presupuestos	mes	2	0.75	9,000.00	13,500.00	4,500.00	4,500.00	4,500.00
1.80	Especialista en tratamiento de áreas verdes y sistemas de riego	mes	2	0.5	9,000.00	9,000.00	3,000.00	3,000.00	3,000.00
2.00	PERSONAL TECNICO - INCLUYE BENEFICIOS SOCIALES Y OTROS								
2.10	Asistente de Oficina CAD	mes	3	1	2,500.00	7,500.00		3750	3750
2.20	Asistente de 3D	mes	3	0.5	2,500.00	3,750.00		1875	1875
2.30	Asistente de métodos	mes	3	1	2,500.00	7,500.00		3750	3750
2.40	Asistente de presupuestos	mes	3	1	2,500.00	7,500.00		3750	3750
3.00	ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS								
3.10	Levantamiento Topográfico a detalle	mes	1	1	10,000.00	10,000.00	10,000.00		
3.20	Estudio de Mecánica de Suelos	mes	1	1	10,000.00	10,000.00	10,000.00		
3.30	Plan de Riego ante desastres naturales	mes	1	1	10,000.00	10,000.00	10,000.00		
3.40	Clasificación y obtención del estudio ambiental	mes	1	1	18,000.00	18,000.00	18,000.00		
3.50	Plan de Monitoreo y Certificación CIRAS	mes	1	1	15,000.00	15,000.00	15,000.00		
4.00	INSUMOS DE OFICINA								
4.10	Utensilios (CD, Tinta, Toner, etc)	mes	3	1	1,691.00	5,073.00	5,073.00		
4.20	Gastos de Edición, Papel, Archiveros, Xeroxados, ETC	mes	3	1	1,592.00	4,500.00	4,500.00		
5.00	SERVICIOS								
5.10	Servicios de agua, electricidad y comunicaciones	mes	3	1	1,500.00	4,500.00	1500	1500	1500
6.00	GASTOS FINANCIEROS								
6.10	GASTOS GENERALES FIJOS								
6.1.1	Gastos de Licencia	Gto	1	1	2,000.00	2,000.00	2,000.00		
6.1.2	Gastos Legales notariales	Gto	1	1	2,000.00	2,000.00	2,000.00		
6.1.3	Gastos por obtener autorizaciones y saneamiento	Gto	1	1	8,000.00	8,000.00	8,000.00		
6.20	GASTOS GENERALES VARIABLES								
6.2.1	Seguro Complementario de trabajo de Riego	Gto	1	1	3,000.00	3,000.00	3,000.00		
6.2.2	Tasa de Salud	Gto	1	1	1,000.00	1,000.00	1,000.00		
6.2.3	Tasa Pension	Gto	1	1	1,000.00	1,000.00	1,000.00		
6.2.4	Vida Ley	Gto	1	1	1,000.00	1,000.00	1,000.00		
COSTO TOTAL DIRECTO						248,923.07	135,008.41	58,458.33	25,458.33
GASTOS GENERALES					10%	24,892.31	13,500.84	5,845.83	2,545.83
UTILIDAD					10%	24,892.31	13,500.84	5,845.83	2,545.83
SUB TOTAL DE PRESUPUESTO						298,707.69	162,009.99	69,750.00	30,550.00
IOP					18%	53,767.38	29,161.80	12,555.00	5,499.00
PRESUPUESTO TOTAL PARA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO						352,475.07	191,171.79	82,305.00	36,049.00
PORCENTAJE DE AVANCE						100.00%	54.24%	23.35%	10.23%

Anudado a ello, el postor Consorcio Park Lima considera que según su Cronograma de utilización de recursos va a necesitar el monto de S/. 349,501.47 para cumplir con la Consultoría de Obra, esto difiere con la propuesta económica del postor Consorcio Park Lima dado que el monto ofertado por el Consorcio Park Lima es de S/. 314,551.33.

- 3.2. **DEL CRONOGRAMA:** El cronograma presentado, no guarda relación con las actividades indicadas por parte de la consultora en el **Ítem 1.3.** Por lo que la descripción de actividades es escueta y no precisa lo requerido para el servicio.
- 3.3. **DE LA MATRIZ DE RESPONSABILIDAD:** La lista de productos y entregables debe estar en concordancia al contenido de los entregables y sus actividades precisadas en los términos de referencia.



CLAUDIA ERIKA CARHUAMACA LLATAS
PRESIDENTE TITULAR



JUAN ERNESTO ARELLANO EGOAVIL
TITULAR MIEMBRO 1



NÉSTOR ALEJANDRO FLORES FERNÁNDEZ
TITULAR