

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-CS/MDA-2

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE CENTRAL DEL SECTOR KM 39 DEL DISTRITO DE ANCON DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI: 2621262"

En la ciudad de Ancón, en la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza de la Municipalidad Distrital de Ancón, siendo las 16:00 horas del día 05 de febrero del 2025, se lleva a cabo el acto de apertura de ofertas, y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección antes mencionado.

El Procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2024-CS/MDA-2, fue publicado a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, estuvieron presentes en esta reunión los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 4 - A.S. 011-2024-CS/MDA, encargados de conducir y desarrollar el proceso.

Señores:

- SR. JIMMY WILLIAM CHERO ROSALES Presidente
- SR. YIMY ALEXIS HUERTA GOMEZ Primer Miembro
- SR. ALEX MARX ISMAEL ESCOBAR TRUJILLO Segundo Miembro Titular

I. VERIFICACION DE PARTICIPANTES REGISTRADOS, SEGÚN SEACE.

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron los siguientes proveedores a través de SEACE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	28/01/2025	Válido		28/01/2025	10082789371	
2	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	24/01/2025	Válido		24/01/2025	10084754001	
3	Proveedor con RUC	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	24/01/2025	Válido		24/01/2025	10096244229	
4	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	24/01/2025	Válido		24/01/2025	10096654231	
5	Proveedor con RUC	10174327080	SANCHEZ CARLOS EDMARD	30/01/2025	Válido		30/01/2025	10174327080	
6	Proveedor con RUC	10704526038	PONCE SALAZAR RENZO GOÑE	02/02/2025	Válido		02/02/2025	10704526038	
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	24/01/2025	Válido		24/01/2025	20494986320	
8	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	24/01/2025	Válido		24/01/2025	20518861604	
9	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20520884298	
10	Proveedor con RUC	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	28/01/2025	Válido		28/01/2025	20522161331	

19 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20555206829	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	28/01/2025	Válido		28/01/2025	20555206829	
12	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	24/01/2025	Válido		24/01/2025	20555976268	
13	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20557084364	
14	Proveedor con RUC	20573023481	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	25/01/2025	Válido		25/01/2025	20573023481	
15	Proveedor con RUC	20602213561	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA MURIEL AJ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/01/2025	Válido		28/01/2025	20602213561	
16	Proveedor con RUC	20604554269	COPARCO S.A.C.	30/01/2025	Válido		30/01/2025	20604554269	
17	Proveedor con RUC	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	29/01/2025	Válido		29/01/2025	20606867582	
18	Proveedor con RUC	20606985101	GC CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20606985101	
19	Proveedor con RUC	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20607570249	

19 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 11 a 19. Página 2 / 2.

La presentación de propuestas se llevó en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE, de conformidad con el artículo 90° del Reglamento:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	03/02/2025	14:44:06	10096244229	03/02/2025	14:44:32	Enviado	Valido		
2	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	03/02/2025	17:06:51	20518861604	03/02/2025	17:07:25	Enviado	Valido		
3	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	03/02/2025	20:37:50	20522161331	03/02/2025	20:38:10	Enviado	Valido		
4	20604554269	CONSORCIO SUPERVISOR KM 39	03/02/2025	20:45:38	20604554269	03/02/2025	21:09:18	Enviado	Valido		
5	10704526038	CONSORCIO SUPERVISION CYR	03/02/2025	22:57:36	10704526038	03/02/2025	23:00:37	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

Se procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria establecidos en las Bases del presente procedimiento de selección, de conformidad con los numerales 73.2 del artículo 73° del Reglamento:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON**  
**COMITÉ DE SELECCION**

Nº	POSTOR	Documentacion de presentacion Obligatoria					Documentos de presentacion Facultativa		RESULTADO
		a.1)Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.3)Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4)Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5)Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	a.6)Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	a)En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	c)Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo Nº 11)	
1	CESAR LUIS GUTIERREZ BRAVO	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISION C&R con formado por: P&S CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., y PONCE SALAZAR RENZO GOÑE	*No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	*No Cumple			NO ADMITIDO
3	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple	ADMITIDO
4	MORENO CONSULTORES S.R.L.	*No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple				NO ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR KM 39 conformado por: COPARCO S.A.C., y ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Aplica	Cumple	Cumple	ADMITIDO

El postor **CONSORCIO SUPERVISION C&R**, en su folio Nº 2 presenta un ANEXO Nº 1, que no corresponde de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas, en consecuencia, se declara **NO ADMITIDO** su oferta por no cumplir con los documentos de presentación obligatoria establecido en el inciso a.1) - Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2.1.1. en merito a lo establecido en el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, dicho postor en su folio 20 y 21 de su oferta, ANEXO Nº 05 - PROMESA DE CONSORCIO el consorciado P&S CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L., propone un porcentaje de de participan de 80%, sin embargo, la pag. 29 de las bases integradas señala: "El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite la experiencia o la mayor experiencia, es de más del ochenta 80%", en consecuencia, no cumple con lo establecido en la Directiva Nº 005-2019.OSCE/CD y en el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El postor **MORENO CONSULTORES S.R.L.**, en su folio Nº 5 ANEXO Nº 1, DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, consigna el Asiento A00001, sin embargo, en su folio Nº 7 de la VIGENCIA PODER señala RECTIFICADO ASIENTO D00001, ante ello, el postor declara un asiento el cual el Gerente General no cuenta con las facultades para suscribir la oferta y para representar a la persona jurídica, por ello, se rectifica las facultades en el cual según vigencia poder del ASIENTO A00001, en consecuencia, el postor no acredita la representación de quien suscribe la oferta considerando un ASIENTO A00001 el cual no tiene las facultades para presentarse a procesos de selección y suscribir documentos no cumple con lo establecido en el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Asimismo, en el la Pag. 166 de su oferta - punto 6 Conocimiento del proyecto enfocado en la actividad, evaluación de la ruta crítica y afectación en las obras, acciones, en la evaluación de la ruta crítica, no presenta ningún cronograma de gant que permita realizar una evaluación, ni tampoco detalla las partidas relacionadas a la ruta crítica, por otro lado, falta un análisis más exhaustivo del proyecto, ya que se refiere a la obra en términos generales refiriéndose al lugar como el distrito de ancón, y no como el poblado que corresponde a ese lugar, de igual forma, en la pag. 170 correspondiente al punto 8.Presentar e identificar las vías perimetrales del proyecto, no corresponden a la zona de trabajo, ya que las descritas son de calles circundantes y no las correspondientes como la Av. Los Arquitectos, en consecuencia; no cumple con lo solicitado según el inciso B) - METODOLOGIA DE LA PROPUESTA - CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, por lo tanto; se considera descalificada la oferta técnica del postor, por no alcanzar el puntaje mínimo solicitado en las bases integradas (80 Puntos), y en merito a lo establecido en el inciso c) del numeral 82.3 del artículo 82º del RLCE.

Se **ADMITE** las Oferta del postor:

- **CONSORCIO SUPERVISOR KM 39 conformado por: COPARCO S.A.C., con RUC: 20604554269, y ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE con RUC: 10082789371.**

Por haber cumplido con lo establecido en el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, pasando así a la etapa de Requisitos de Calificación:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON  
COMITÉ DE SELECCION

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3																												
	CESAR LUIS GUTIERREZ BRAVO	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR KM 39 conformado por: COPARCO S.A.C., y ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE																												
RUC	10096244229	20518861604	20604554269																												
A. CAPACIDAD LEGAL																															
HABILITACION																															
Requisitos: Encontrarse activo y habido por la SUNAT Contar con registro vigente en el Registro Nacional de Proveedores en el Capítulo de Consultores de Obra, contando con la Especialidad de Consultoría de Obras urbanas, edificaciones y afines – categoría B o superior De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.  Acreditación: •Copia simple de ficha RUC •Copia simple de Constancia RNP. •Copia DNI Representante Legal.	Cumple	Cumple	Cumple																												
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																															
B.1 CALIFICACIONES EL PERSONAL CLAVE																															
FORMACION ACADEMICA																															
Supervisor de Obra Ingeniero Civil; titulado, colegiado y habilitado	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato																												
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE																															
Requisitos: Personal clave Cargo: Supervisor de obra, Profesión: Experiencia: Ingeniero Civil Titulado Contar como mínimo con treinta y seis (36) meses de experiencia como: jefe de Supervisión, Supervisor de obra, Inspector, Residente de obra o responsable técnico y/o coordinador de obra, que se computa desde la colegiatura., en la ejecución de obras similares o servicios de consultoría de supervisión de obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato																												
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																															
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO																															
<table><tr><th colspan="4">ADMINISTRATIVOS</th></tr><tr><th>N°</th><th>DESCRIPCIÓN</th><th>UND</th><th>CANT</th></tr><tr><td>1</td><td>CAMIONERA PICK UP 4X2 O 4X4</td><td>UND</td><td>01</td></tr><tr><td>2</td><td>IMPRESORA</td><td>UND</td><td>01</td></tr><tr><td>3</td><td>CÁMARA FOTOGRÁFICA</td><td>UND</td><td>01</td></tr><tr><td>4</td><td>COMPUTADORA PC O LAPTOP</td><td>UND</td><td>01</td></tr><tr><td>5</td><td>POLIZAS DE SEGUROS</td><td>UND</td><td>01</td></tr></table>	ADMINISTRATIVOS				N°	DESCRIPCIÓN	UND	CANT	1	CAMIONERA PICK UP 4X2 O 4X4	UND	01	2	IMPRESORA	UND	01	3	CÁMARA FOTOGRÁFICA	UND	01	4	COMPUTADORA PC O LAPTOP	UND	01	5	POLIZAS DE SEGUROS	UND	01	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
ADMINISTRATIVOS																															
N°	DESCRIPCIÓN	UND	CANT																												
1	CAMIONERA PICK UP 4X2 O 4X4	UND	01																												
2	IMPRESORA	UND	01																												
3	CÁMARA FOTOGRÁFICA	UND	01																												
4	COMPUTADORA PC O LAPTOP	UND	01																												
5	POLIZAS DE SEGUROS	UND	01																												
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR																															
Requisitos:  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similar en: Se considerará como obra similar a: Creación y/o Ampliación y/o Adecuación y/o Mejoramiento de: Servicio Deportivo y/o recreativo y/o esparcimiento y/o losa deportiva, en: parques y/o losas de recreación multiuso y/o estadios y/o complejos deportivos.  Acreditación:  La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, resolución de liquidación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".  En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.  En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o	NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICADA																												
	NO CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICADA																												

El postor **CESAR LUIS GUTIERREZ BRAVO**, en su folio N° 58, ANEXO 06 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD adjunta un contrato de: Creación de los Servicios Deportivos de Esparcimiento la Peña (...), sin embargo, las experiencia requerida en las bases integradas es: (...), en: parques y/o losas de recreación multiuso y/o estadios y/o complejos deportivos, en consecuencia, NO CUMPLE con acreditar los Servicios similares según lo previsto en las bases integradas: Se considerará como obra similar a: Creación y/o Ampliación y/o Adecuación y/o Mejoramiento de: Servicio Deportivo y/o recreativo y/o esparcimiento y/o losa deportiva, en: parques y/o losas de recreación multiuso y/o estadios y/o complejos deportivos, ante ello, no cumple con lo señalado en el artículo 82.1 del artículo 82° del RLCE., el cual señala: El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Asimismo, en su folio N° 142 y 143 presenta una Ruta Crítica el cual no es de acuerdo a la realidad, dado que, las fechas señaladas son de noviembre 2024, durante el ejercicio no se encuentran proyectadas a la fecha de inicio del proyecto el cual es de suma importancia para el desarrollo del proyecto, teniendo en cuenta que, no ha considerado el punto 6. Conocimiento del proyecto enfocado en la actividad, evaluación de la ruta crítica y afectación en las obras, acciones alineado a los estándares del PMI, en consecuencia; no cumple con lo solicitado según el inciso B) -

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON**  
**COMITÉ DE SELECCION**

METODOLOGIA DE LA PROPUESTA - CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, por lo tanto; no cumple con lo señalado en el artículo 82.1 del artículo 82° del RLCE., el cual señala: El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

El postor **MEGARCON CONSTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, en su ANEXO N° 31 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, dado que los contratos 2, 3, y 4 NO CUMPLE con acreditar los Servicios similares según lo previsto en las bases integradas: Se considerará como obra similar a: Creación y/o Ampliación y/o Adecuación y/o Mejoramiento de: Servicio Deportivo y/o recreativo y/o esparcimiento y/o losa deportiva, en: parques y/o losas de recreación multiuso y/o estadios y/o complejos deportivos, en consecuencia, no cumple con lo señalado en el artículo 82.1 del artículo 82° del RLCE., el cual señala: El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Asimismo, en su folio N° 149 presenta una Ruta Crítica el cual no es de acuerdo a la realidad, dado que, las fechas tentativas durante el ejercicio no se encuentran proyectadas a la fecha de inicio del proyecto el cual es de suma importancia para el desarrollo del proyecto, teniendo en cuenta que no ha considerado el Plan de Trabajo alineado a los estándares del PMI, en consecuencia; no cumple con lo solicitado según el inciso B) - METODOLOGIA DE LA PROPUESTA - CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACION de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección, por lo tanto; no cumple con lo señalado en el artículo 82.1 del artículo 82° del RLCE., el cual señala: El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Posteriormente se hace la calificación en la de evaluación de factores donde:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR KM 39 conformado por: COPARCO S.A.C., y ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE
RUC		POSTOR 1
FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>60 Puntos</b>	
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 03 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b></p> <p>M &gt;= 02 veces el valor referencial y &lt; 03 veces el valor referencial: <b>30 puntos</b></p> <p>M &gt; 01 veces el valor referencial y &lt; 02 veces el valor referencial: <b>15 puntos</b></p>	<b>60</b>
<b>B. METODOLOGIA DE LA PROPUESTA</b>	<b>10 Puntos</b>	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Desarrollo de Plan de trabajo.</li> <li>2.Cronograma de utilización de personal y equipos.</li> <li>3.Manejo de formatos y hojas de cálculo para abreviar el procedimiento de revisión de los informes mensuales de valorización</li> <li>4.Manejo de protocolos de evaluación del personal para gestión del riesgo y seguridad durante la ejecución.</li> <li>5.Matriz de asignación de responsabilidades.</li> <li>6.Conocimiento del proyecto enfocado en la actividad, evaluación de la ruta crítica y afectación en las obras, acciones.</li> </ol> <p>Conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7.Presentar condiciones de acceso a la ubicación de la zona del proyecto.</li> <li>8.Presentar e identificar las vías perimetrales del proyecto.</li> <li>9.Panel fotográfico actual de visita de campo del postor, mínimo 10 fotos del proyecto.</li> <li>10.Identificación de facilidades y dificultades.</li> <li>11.Evaluación de la Situación Actual.</li> </ol> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>40 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>	<b>40</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100 Puntos</b>

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON**  
**COMITÉ DE SELECCION**

Se **ADMITE** al postor **CONSORCIO SUPERVISOR KM 39** conformado por: **COPARCO S.A.C.**, con RUC: 20604554269, y **ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE** con RUC: 10082789371, por alcanzar el puntaje de 100 puntos en la propuesta técnica, pasando así a la etapa de evaluación económica.

El Comité realiza la apertura de la propuesta económica del postor obteniendo el siguiente puntaje:

POSTOR		
CONSORCIO SUPERVISOR KM 39 conformado por: COPARCO S.A.C., con RUC: 20604554269, y ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE con RUC: 10082789371		
VALOR REFERENCIAL S/.	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE OBTENIDO
S/ 134,996.39	S/ 134,996.39	100

De esta forma el comité obtiene el puntaje total de la propuesta técnica y económica quedando de la siguiente forma:

POSTOR	
CONSORCIO SUPERVISOR KM 39 conformado por: COPARCO S.A.C., con RUC: 20604554269, y ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE con RUC: 10082789371	
EVALUACION	
PUNTAJE TECNICO (PONDERADO)	80.00
PUNTAJE ECONOMICO (PONDERADO)	20.00
PUNTAJE TOTAL (PONDERADO)	100.00

Es así como el Postor **CONSORCIO SUPERVISOR KM 39** conformado por: **COPARCO S.A.C.**, con RUC: 20604554269, y **ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE** con RUC: 10082789371, obtiene un puntaje total de 100.00 Puntos, por lo que se le otorga la Buena Pro de la siguiente manera de acuerdo al cuadro de evaluación, el cual forma parte de la presente acta.

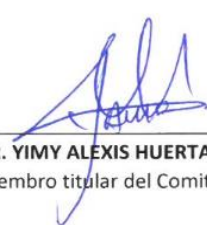
**BUENA PRO: CONSORCIO SUPERVISOR KM 39** conformado por: **COPARCO S.A.C.**, con RUC: 20604554269, y **ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE** con RUC: 10082789371.

PUNTAJE TOTAL: 100.00 puntos.

MONTO ADJUDICADO: **S/ 134,996.39 (Ciento Treinta y Cuatro Mil Novecientos Noventa y Seis con 39/100 Soles).**

Acto seguido el presidente del Comité de Selección dio lectura al acta y sin Observaciones a la misma la da como aprobada, para luego proceder a levantar la sesión y en señal de ello firman la conformidad a los 05 días del mes de febrero del año 2025.

  
**SR. JIMMY WILLIAM CHERO ROSALES**  
Presidente del Comité de Selección

  
**SR. YIMY ALEXIS HUERTA GOMEZ**  
1er miembro titular del Comité de Selección.

  
**SR. ALEX MARX ISMAEL ESCOBAR TRUJILLO**  
2do miembro Titular del Comité de Selección.