

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 006-2025-IVPS Segunda Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Satipo, a los 21 días del mes de julio del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Augusto B Leguia cdra 11, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité, designado mediante Resolución Gerencia General N° 165-2025-IVPS de fecha 16 de abril del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público Abreviado N° 006-2025-IVPS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL JU-1543, EMP. JU-1543 (DV. UNIÓN CAPIRI) - DV. VILLA JESUS - EMP. JU-1543 (CRUCE RIO CHARI CENTRO) (L=3.422); JU-1545, EMP. JU-1543 (DV. SAURIKI) - DV. SAURIKI - DV. PITOCUNA - BAJO VILLA VICTORIA - EMP. JU-1545 (ALTO VILLA VICTORIA) (L=11.365); R120601, VILLA REAL - EMP. R120605 (CRUCE PUEBLO LIBREL) (L=2.655); R120605, EMP. JU-1545 (ALTO VILLA VICTORIA) - VILLA PROGRESO - ALTO PITOCUNA - DV. PAMPA TIGRE - DV. ALTO SANTO DOMINGO - EMP. R120605 (DV. VILLA REAL) (L=12.875); R120614, EMP. PE-5S (UNIÓN CAPIRI) - EMP. JU-1543 (DV. UNIÓN CAPIRI) (L=4.083). LONG. 34.400 KM, DISTRITO DE RIO NEGRO, PROVINCIA DE SATIPO, REGION JUNÍN, por un valor referencial de S/. 172,000.00 (Ciento Setenta y Dos Mil Con 00/100 Soles). A fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el Artículo 59. Comité, numeral 59.5, a) del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se logró con la presencia de los siguientes miembros:=====					
Presidente	PHOL NIELS VALENCIA CERVAN	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Ingeniería Vial del IVP Satipo.
		Suplente			
Primer Miembro	RAUL ENRIQUE BENAVIDES TORRES	Titular	X	Dependencia:	Asistente Técnico de Campo de la Sub Gerencia de Ingeniería Vial del IVP
		Suplente			
Segundo Miembro	RIVEROS RIVEROS, JHON LENTHENY	Titular	X	Dependencia:	ENCARGADO DE LA DEPENDENCIA DE COTRATACIONES
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el Artículo 65. Registro de participantes del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, encontrando registrados a los siguientes participantes. =====					
N°	RUC	Nombre o razón social del participante			
1	10199193681	BRAVO VALER FERNANDO GUSTAVO			
2	10455359282	PALOMINO VARGAS HAIR HERNANY			
3	10456467461	QUISPE YUPANQUI BRAULIO			
4	10758730587	DE LA O QUISPE DIANA DEYSI			
5	20448148620	CORPORACION CAFAT S.A.C.			

6	20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
7	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	20541450476	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.
9	20568433379	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.
10	20568822359	CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y SERVICIOS GENERALES SANTA E.I.R.L.
11	20601533775	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.
12	20601638615	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ARBOCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-C Y C ARBOCO S.A.C.
13	20606867582	ALEYCA GERENCIA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.
14	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el Artículo 68. Presentación de las ofertas del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, encontrando las ofertas de los siguientes postores=====

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Estado
1	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.	18/07/2025	Valido
2	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/07/2025	Valido

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad al numeral 69.1 del artículo 69° del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como **NO ADMITIDO.** =====

7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: =====

Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
***	***	***	***

8 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 69.1 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas por lo que no se procederá con su calificación y considerándose **NO ADMITIDA.** =====

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
-	-	-

10

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.	WALTER ANTONIO ESPINOZA OSORIO	Ítem único
2	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	BRUNO LEONARDO COSSIO TAPIA	Ítem único

11

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

11.1

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.
A	CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
c.1	Experiencia del Personal Clave	SI CUMPLE
c.2	Calificaciones del Personal Clave	SI CUMPLE
c.3	Capacitación	SI CUMPLE
D.1	Equipamiento Estratégico	SI CUMPLE
D.2	Infraestructura Estratégica	SI CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA

11.2

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
A	CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
c.1	Experiencia del Personal Clave	PRESENTA Y NO ACREDITA CORRECTAMENTE (VER ANEXO 1)
c.2	Calificaciones del Personal Clave	PRESENTA Y NO ACREDITA CORRECTAMENTE (VER ANEXO 1)

c.3	Capacitación	PRESENTA Y NO ACREDITA CORRECTAMENTE (VER ANEXO 1)
D.1	Equipamiento Estratégico	SI CUMPLE
D.2	Infraestructura Estratégica	SI CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		DESCALIFICADO

12	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EMPRESA WALYS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-EMPRESA WALYS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	A. EXPERIENCIA ADICIONAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	65.00 puntos
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PÚBLICA	15.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (75 puntos) establecido en las bases:	
	Nº	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	100.00 puntos

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15	NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ O DEL REPRESENTANTE DE LA DEPENDENCIA ENCARGADA DE LA CONTRATACION.		
	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ
			
	RAUL ENRIQUE BENAVIDES PRIMER MIEMBRO TITULAR	VALENCIA CERVANPHOLNIET PRESIDENTE	RIVEROS RIVEROS JHONLENTTHONY SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 1

CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 006-2025-IVPS - SEGUNDA CONVOCATORIA			
POSTOR: SUCONO ING. CIVIL S.A.C.			
N°	BASES INTEGRADAS	OFERTA	OBSERVACION
1	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Especialista en Suelos	<p>Se advierte que el postor ha presentado un certificado de trabajo con el propósito de acreditar la experiencia del profesional propuesto, en el cual se mencionan siete órdenes de servicio y tres servicios de calidad de obra. Sin embargo, dicho certificado:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No desagrega las fechas específicas ni el período de ejecución de cada orden de servicio y servicio de calidad de obra, limitándose a consignar un rango general desde el 20/08/2019 hasta el 01/02/2021, lo cual impide verificar si cada orden y servicio fue realmente ejecutada dentro del plazo declarado. - No cuenta con sello del representante legal o entidad emisora, elemento mínimo requerido para garantizar la autenticidad del documento. - La firma consignada no está acompañada de identificación completa, como nombre y número de RUC manuscrito, sello, por lo que no se puede verificar la autenticidad ni el cargo de la persona firmante. <p>Conforme al numeral 2.2.1.2 de las bases integradas, los documentos presentados para acreditar requisitos de calificación deben permitir verificar con claridad la función desempeñada, el período de ejecución y su validez formal. En ese sentido, el certificado presentado no cumple con dichos requisitos, por lo cual no debe ser considerado válido para acreditar la experiencia profesional declarada. La oferta no cumple con los requisitos de calificación exigidos y debe ser declarada como "no calificado"</p>
2	C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	constancia de trabajo	<p>Se observa que el postor ha presentado una constancia suscrita por el supervisor de obra Ing. Bruno Leonardo Cossio Tapia, a favor del Sr. Lizana Palomino Víctor Cayo (DNI N.º 42747262), para acreditar su experiencia como topógrafo en la obra "Mantenimiento Periódico del Camino Vecinal Tramo 1: EMP. AP-102 – Socos – Mitobamba – DV. Ocobamba – Escamo – EMP. AP – 102 (Tres Cruces)", indicando un período de ejecución del 25 de julio al 10 de noviembre de 2023.</p> <p>Sin embargo, esta constancia no cumple con los requisitos establecidos en el literal C.1 de las bases integradas, por los siguientes motivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La constancia no proviene de una entidad o persona natural con persona jurídica formalmente identificada, pues no contiene razón social, RUC, ni vínculo legal con la obra señalada. El firmante (supervisor Ing. Bruno Cossio Tapia) no registra participación como proveedor en dicha obra, conforme a verificación en el portal del Estado peruano consulta de proveedores del estado (gob.pe). - La firma no está debidamente identificada, no contiene sello institucional, ni número de RUC del firmante, vulnerando la exigencia formal del literal C.1, que requiere identificación clara de quien emite el documento. - El firmante es el mismo postor que participa en el procedimiento como empresa. <p>Por tanto, la constancia del personal clave (topógrafo) no debe ser considerada válida. La oferta no cumple con los requisitos de calificación exigidos y debe ser declarada como "no califica"</p>
3	C.2 CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	Asistente Administrativo	<p>El postor no ha cumplido con acreditar al profesional propuesto como asistente administrativo, al no presentar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nombre completo, DNI, profesión ni institución educativa del profesional. - Copia del título profesional y/o técnico. - Datos mínimos para verificar la calificación en SUNEDU o MINEDU. <p>Esto vulnera lo exigido en el literal C.2 "Calificación del Personal Clave" de las bases, que establece que: "El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido."</p> <p>Asimismo, el mismo numeral señala que: "La acreditación con el título profesional y/o técnico será verificada por los evaluadores en SUNEDU o MINEDU."</p> <p>Dado que se trata de un criterio de calificación obligatorio y no subsanable, la omisión corresponde declarar que el postor "no califica" respecto al requisito del asistente administrativo.</p>

4	C.3 CAPACITACION	Ingeniero Supervisor de Obra	<p>Se advierte que el postor no cumple con lo establecido en el numeral 2.2.1.2 de las bases, referido a la presentación obligatoria de documentos que acrediten los requisitos de calificación del personal clave. En el literal C.3 – Capacitación, se exige al profesional propuesto acreditar una serie de cursos específicos con una cantidad mínima de horas lectivas. Sin embargo, el postor presenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un solo curso válido (Residencia y Supervisión de Obras). - Otros cursos que no cumplen con las horas mínimas exigidas. - Certificados de participación como expositor o ponente, los cuales no acreditan capacitación recibida. - Un curso sin indicación de horas. <p>En consecuencia, el profesional propuesto no cumple con el perfil técnico requerido, al no acreditar los cursos mínimos exigidos en las bases. Por tanto, la oferta no cumple con los requisitos de calificación exigidos y debe ser declarada como "no califica", conforme al literal b) del numeral 72.3, al numeral 72.1 del artículo 72 del Reglamento de la Ley N°32069</p>
5	C.3 CAPACITACION	Ingeniero Supervisor de Obra	<p>El postor no cumple con los requisitos de calificación establecidos en el literal C.3 "CAPACITACIÓN" del Ingeniero Supervisor de Obra, al no acreditar de forma específica y documentada el curso de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Normativa del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe)", con una cantidad mínima de 20 horas lectivas. <p>De la revisión de la documentación presentada, no se adjunta constancia o certificado que mencione expresamente Invierte.pe, ni que cumpla con el número mínimo de horas exigido para dicha capacitación, lo cual constituye un incumplimiento directo del requisito exigido.</p> <p>Dado que la capacitación es un requisito obligatorio y no subsanable, corresponde declarar que el postor "no califica".</p>

