

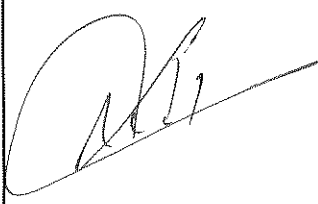


|   |  |  |          |   |  |
|---|--|--|----------|---|--|
| FORMATO N° 24   |  |  |          |   |  |
| ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:<br>CONSULTORÍA DE OBRAS  |  |  |          |   |  |
| 1   | NÚMERO DE ACTA   |  |          | S/N   |  |
| 2   | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL   |  |          |   |  |
| En la ciudad de Huánuco, a los 07 de abril del año 2025, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 Reconformación N° 53-2025-GRH/GRA de fecha 05/03/2025, encargados de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 130-2024-GRH/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA, convocada para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO FISCAL, SERVICIO MEDICO LEGAL Y FORENSE EN LA SEDE DEL DISTRITO FISCAL DE HUANUCO, DISTRITO DE HUANUCIO DE LA PROVINCIA DE HUANUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO - C.U.I 2623327, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONOMICAS. |  |  |          |   |  |
| 3   | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN  |  |          |   |  |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |  |  |          |   |  |
| Presidente  |  | ING. LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA    | Titular  | X   | Dependencia: Sub Gerencia de Estudios      |
|   |  |  | Suplente |   |  |
| Primer Miembro  |  | ARQ. CHRISTYAN PAUL MINAYA ESCOLASTICO | Titular  |   | Dependencia: Sub Gerencia de Estudios      |
|   |  |  | Suplente | X   |  |
| Segundo Miembro   |  | CPC. FREDY FELIX SEGURA FLORES         | Titular  | X   | Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento |
|   |  |  | Suplente |   |  |
| 4   | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:  |  |          |   |  |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07/04/2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:  |  |  |          |   |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   |  |          |   | Puntaje por Evaluación Técnica             |
| 1   | CONSORCIO SUPERVISOR RC INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL CON RUC N° 10805536867 Y CIELO MEDRANO FRANCISCO CON RUC N° 10225211367  |  |          |   | 100.00 puntos                              |
| 2   | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N° 20518861604   |  |          |   | 100.00 puntos                              |
| 5   | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:  |  |          |   |  |
| Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:   |  |  |          |   |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   |  |          | Oferta Económica  |  |
| 1   | CONSORCIO SUPERVISOR RC INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL. CON RUC N° 10805536867 Y CIELO MEDRANO FRANCISCO CON RUC N° 10225211367   |  |          | S/ 62,063.69 SIN IGV  |  |
| 2   | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N° 20518861604   |  |          | S/ 65,911.65 CON IGV  |  |
| 6   | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS  |  |          |   |  |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:  |  |  |          |   |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   |  |          | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |  |
| 1   | _____  |  |          | _____   |  |
| 7   | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:  |  |          |   |  |
| 7.1   | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL  |  |          |   |  |
|   | De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |  |          |   |  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   |  |          |   |  |
| 1   | _____  |  |          |   |  |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| 7.2       | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |   |
|           | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |   |
| <b>N°</b> | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Puntaje por Evaluación Económica</b> |
| 1         | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N° 20518861604   | 94.16 Puntos                            |
| 2         | CONSORCIO SUPERVISOR RC INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL. CON RUC N° 10805536867 Y CIELO MEDRANO FRANCISCO CON RUC N° 10225211367   | 100 Puntos                              |

| <b>8 RESULTADOS FINALES</b>   |  |                      |                         |                                |                        |               |
|---|--|----------------------|-------------------------|--------------------------------|------------------------|---------------|
| De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |  |                      |                         |                                |                        |               |
| Orden de prelación  | Nombre o razón social del postor   | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pei) | Bonificación Colindancia (10%) | Bonificación Mype (5%) | Puntaje Total |
|   |  | C1 = 0.80<br>C1xPT   | C2 = 0.20<br>C2xPei     |                                |                        |               |
| 1   | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC CON RUC N° 20518861604   | 80 puntos            | 18.83 Puntos            | —                              | 4.94 Puntos            | 103.77 Puntos |
| 2   | CONSORCIO SUPERVISOR RC INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL. CON RUC N° 10805536867 Y CIELO MEDRANO FRANCISCO CON RUC N° 10225211367 | 80 puntos            | 20.00 Puntos            | —                              | 5.00 Puntos            | 105.00 Puntos |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |  |                      |                         |                                |                        |               |

|                                       |  |                         |                                       |   |
|---------------------------------------|--|-------------------------|---------------------------------------|---|
| <b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> |  |                         |                                       |   |
| 9.1                                   | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>  |                         |                                       |   |
|                                       | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:  |                         |                                       |   |
|                                       | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>  | <b>Monto adjudicado</b> | <b>Oferta &gt; al Valor Rerencial</b> |   |
|                                       | CONSORCIO SUPERVISOR RC INTEGRADO POR RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL. CON RUC N° 10805536867 Y CIELO MEDRANO FRANCISCO CON RUC N° 10225211367 | S/ 62,063.69 SIN IGV    | Si                                    |   |
|                                       |  |                         | No                                    | X |

|   |  |
|---|--|
| <b>10 ACUERDO ADOPTADO</b>  |  |
| Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>11</b>   |   |   |
|  |  |  |
| LUISIÑO INOCENTE ROSAS HERRERA<br>PRESIDENTE TITULAR CS                             | CHRISTYAN PAUL MINAYA ESCOLASTICO<br>MIEMBRO SUPLENTE CS                            | FREDY FELIX SEGURA FLORES<br>MIEMBRO TITULAR CS                                       |