

217

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																																																					
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N° 001-2024-GRU-GR-CS (AS N° 060-2024)																																																		
		Fecha del informe	26/06/2024																																																		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA GENERAL REGIONAL																																																			
3	ANTECEDENTES <p>Mediante FORMATO N° 02 fecha 03/06/2024, se aprobó el Expediente de Contratación del procedimiento de Selección, asimismo, con FORMATO N° 04 del 03/06/2024, se designó a los Miembros del Comité de Selección encargados de conducir el procedimiento de selección, con FORMATO N° 07 de fecha 04/06/2024, se aprobó las Bases del procedimiento, siendo registrado la convocatoria en el Sistema Electrónico de las Contrataciones (en adelante el SEACE) el día 05/06/2024.</p> <p>Que, de acuerdo al calendario del procedimiento de selección publicado en el SEACE, el registro de participantes inició el 06/06/2024 hasta el 13/06/2024, inscribiéndose los siguientes participantes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">Nro.</th> <th style="width: 15%;">Tipo proveedor</th> <th style="width: 10%;">RUC/Código</th> <th style="width: 40%;">Nombre o Razón Social</th> <th style="width: 15%;">Fecha de registro en el procedimiento</th> <th style="width: 15%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10406562200</td> <td>BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO</td> <td style="text-align: center;">10/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10450181329</td> <td>BERRIOS SANTILLAN CARLOS IVAN</td> <td style="text-align: center;">13/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20600828402</td> <td>INDUSTRIAS Y COMERCIO ANJHORKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td style="text-align: center;">08/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20604857385</td> <td>EL ROYAL WARIQUE E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">06/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20605753907</td> <td>INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">13/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20611499591</td> <td>TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">11/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20612573621</td> <td>CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">13/06/2024</td> <td style="text-align: center;">Válido</td> </tr> </tbody> </table> <p>Con fecha 17/06/2024, se llevó a cabo la etapa de Evaluación y calificación de la oferta.</p>					Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10406562200	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	10/06/2024	Válido	2	Proveedor con RUC	10450181329	BERRIOS SANTILLAN CARLOS IVAN	13/06/2024	Válido	3	Proveedor con RUC	20600828402	INDUSTRIAS Y COMERCIO ANJHORKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/06/2024	Válido	4	Proveedor con RUC	20604857385	EL ROYAL WARIQUE E.I.R.L.	06/06/2024	Válido	5	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	13/06/2024	Válido	6	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	11/06/2024	Válido	7	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	13/06/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																
1	Proveedor con RUC	10406562200	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	10/06/2024	Válido																																																
2	Proveedor con RUC	10450181329	BERRIOS SANTILLAN CARLOS IVAN	13/06/2024	Válido																																																
3	Proveedor con RUC	20600828402	INDUSTRIAS Y COMERCIO ANJHORKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/06/2024	Válido																																																
4	Proveedor con RUC	20604857385	EL ROYAL WARIQUE E.I.R.L.	06/06/2024	Válido																																																
5	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	13/06/2024	Válido																																																
6	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	11/06/2024	Válido																																																
7	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	13/06/2024	Válido																																																
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO																																																				
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALIMENTACION DE 3920 REFRIGERIOS Y 880 ALMUERZOS PARA LOS TALLERES PROGRAMADOS EN LOS DISTRITOS DE IPARIA Y MASISEA - ZONA 2 PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES EN ATENCION INTEGRAL PARA REDUCIR LA DESNUTRICION CRONICA INFANTIL Y ANEMIA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS MENORES DE 5 AÑOS EN LOS 07 DISTRITOS DE LA REGION UCAYALI" CUI N° 2308916																																																			
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-60-2024-GRU-GR-CS-1																																																			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA																																																			
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO																																																			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																																																				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.																																																				
	Se registraron participantes, pero no presentaron oferta.																																																				
	Se presentó 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:																																																				
	(01) ofertas, no fueron admitidas.				X																																																
	() ofertas, fueron rechazas.																																																				
	() ofertas, fueron descalificadas.																																																				
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO																																																				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:																																																				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.																																																			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.																																																			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.																																																			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			X																																																
	6.5	Otras																																																			

26

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:																			
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td style="width: 75%;">El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.5</td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.6</td> <td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</td> </tr> </table>	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X	7.5	Otros		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.																			
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.																			
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X																		
7.5	Otros																			
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]																			
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Se concluye que la declaración de desierto se debió a el postor no estruturo adecuadamente su oferta, pues la no admision y la descalificacion de la misma deriva de errores en su oferta. 2.- Se verifique si persiste la necesidad de continuar con la segunda convocatoria.																			
9	OBSERVACIONES																			
10	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  LIC. ROGGER ANTHONY VELA SILVA <small>Comité de Selección Miembro Titular</small> </div> <div style="text-align: center;">  SRA RUTH NOEMI ALEJANDRO MASGO <small>Comité de Selección Presidente Suplente</small> </div> <div style="text-align: center;">  MG. LIC. ADM. CESAR GRANDEZ MAYORA <small>Comité de Selección Miembro Titular</small> </div> </div> <div style="margin-top: 10px; text-align: center; border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>																			