

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 64-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TURISTICOS PUBLICOS EN REPRESA DE POECHOS, DISTRITO DE LANCONES DE LA PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA"

VALOR REFERENCIAL: S/ 290,988.00

En la ciudad de Piura, siendo las 09:35 horas del día 9 de octubre de 2024, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N° 85-2024/GRP-440000, de fecha 9 de setiembre del 2024, **Señor. Junior Alexander Céspedes Espinoza** como presidente del Comité de Selección, **Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez** como primer miembro del Comité de Selección y el **Señor Carlos Santiago Moncada Linares** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación y Evaluación de ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 64-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TURISTICOS PUBLICOS EN REPRESA DE POECHOS, DISTRITO DE LANCONES DE LA PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA"**.

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación y Evaluación de las ofertas recibidas al procedimiento de selección, así como al Otorgamiento de la Buena Pro.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 64-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**, siendo el detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10036435777	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	2024-09-25 19:59:23.0	Válido
2	10167380820	SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN	2024-10-01 10:42:45.0	Válido
3	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	2024-10-01 22:30:28.0	Válido
4	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	2024-09-24 20:48:55.0	Válido
5	17276147447	GUTIERREZ ADRIANZEN MARIA JOSEFA DE LAS NIEVES	2024-09-24 20:05:35.0	Válido
6	20607861707	REPRESENTACIONES E INVERSIONES M & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-10-01 00:31:44.0	Válido

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 3 de octubre de 2024 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:00 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección del **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 64-2024-GRP-GRI-CS-CP-1**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10167380820	CONSORCIO ING CONSULTORES	03/10/2024	20:23:07	Enviado	Válido
2	10410084827	CONSORCIO INGINOVA	03/10/2024	23:08:09	Enviado	Válido

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	DETALLE	ADMISIÓN
1	CONSORCIO ING CONSULTORES (Integrado SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN con RUC N° 10167380820 y por JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20602607888)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). Cumple.	ADMITIDA
2	CONSORCIO INGINOVA (Integrado SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N° 10410084827 y por MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5). Cumple.	ADMITIDA

III. CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación y factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...

Requisitos de Calificación		CONSORCIO ING CONSULTORES (Integrado SECLÉN ENEQUE ARMANDO IVAN con RUC N° 10167380820 y por JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20602607888)	CONSORCIO INGINOVA (Integrado SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N° 10410084827 y por MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049)
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN El consultor deberá ser una persona natural o jurídica, inscrito en el REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES – RNP, con especialidad en Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines. Copia de la constancia vigente del Registro Nacional de Proveedores – RNP en Consultoría de Obras Urbanas, Edificaciones y Afines – categoría B o superior.	Cumple	Cumple
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA 01. JEFE DE SUPERVISIÓN Ingeniero Civil o Arquitecto 02. ECONOMISTA Economista y/o Ingeniero Económico 03. ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA Arquitecto. 04. ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS Ingeniero Civil y/o Arquitecto 05. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Ingeniero Civil 06. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y/O MECÁNICAS Y/O COMUNICACIONES Ingeniero Electricista y/o Mecánico electricista y/o Electromecánico 07. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS Ingeniero Sanitario	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	01. JEFE DE SUPERVISIÓN		
	<p>Con experiencia de 24 meses de experiencia como jefe de Proyecto y/o Projectista en la organización, planificación, dirección y/o supervisión, y/o jefe de supervisión y/o monitoreo y/o inspección y/o elaboración y/o formulación y/o evaluación de Estudios definitivos y/o estudios de pre inversión a nivel de perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidades en la elaboración de proyectos iguales y/o similares.</p>		
	02. ECONOMISTA		
	<p>Con experiencia de 18 meses en formulación y/o evaluación de estudios de pre inversión a nivel de perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidad en consultorias en general, de los cuales 6 meses corresponderán a experiencia en formulación y/o evaluación de proyectos de inversión en turismo</p>		
	03. ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA		
	<p>Con experiencia de 18 meses como Especialista en Arquitectura en la elaboración de Estudios de Pre Inversión y/o Expedientes Técnicos y/o elaboración de proyectos de edificaciones en general.</p>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento
	04. ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS		
	<p>Con experiencia de 18 meses como especialista en metrados, costos y presupuestos para estudios de pre inversión a nivel de perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidad y/o elaboración de Expedientes Técnicos de proyectos en general.</p>	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	05. ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS		
	<p>Con experiencia de 18 meses como Especialista en Estructuras en la elaboración de Estudios de Pre Inversión y/o Expedientes Técnicos y/o elaboración de proyectos de edificaciones en general.</p>		
	06. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y/O MECÁNICAS Y/O COMUNICACIONES		
	<p>Con experiencia de 18 meses como Especialista en Instalaciones Eléctricas o mecánicas o comunicaciones en la elaboración de Estudios de Pre Inversión y/o Expedientes Técnicos y/o elaboración de proyectos de edificaciones en general.</p>		
	07. ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS		
	<p>Con experiencia de 18 meses como Especialista en Instalaciones sanitarias en la elaboración de Estudios de Pre Inversión y/o Expedientes Técnicos y/o elaboración de proyectos de edificaciones en general.</p>		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 02 Impresoras ✓ 04 Computadoras ✓ 01 camioneta 	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento
		este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Elaboración y/o Formulación y/o Evaluación de Estudios definitivos y/o supervisión y/o Expedientes Técnicos y/o estudios de Pre inversión y/o prefactibilidad y/o factibilidad y/o fichas técnicas en Proyectos turísticos y/o en Proyectos de edificaciones en general.</p>	<p>No acredita la experiencia requerida ⁽¹⁾</p>	<p>Cumple Acredita una Experiencia de: S/ 653,440.60 (Seiscientos cincuenta y tres mil cuatrocientos cuarenta con 60/100 Soles)</p>
		DESCALIFICADO	CALIFICADO

(1) Respecto a la DESCALIFICACIÓN de la oferta del postor CONSORCIO ING CONSULTORES se indica lo siguiente:

En el cuadro de la experiencia del postor en la especialidad, anexo 8, en el primer contrato consigna un importe de S/357,469.20 y un monto facturado acumulado de S/357,469.20, pero sin embargo anexa un contrato en consorcio conformado por Arq. Francisco Javier Saavedra Holguin y Ing. Armando Ivan Seclen Eneque, con una participación de 95% y 5% respectivamente, por lo que el monto que correspondería colocar era el 5% del valor contratado, en este caso sería S/17,873.46 y no S/357,469.20 que es lo que consigno en su cuadro del anexo 8.

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO / O/S / COMP. DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO, ACUMULADO
1	UNIDAD EJECUTORA DE INSTITUTOS	EXPEDIENTE TÉCNICO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO HUARMACA, DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, REGIÓN PIURA"	Nº 006-2018/GRP/UEISEPRP	25/10/2018	18/12/2020	IVAN SECLÉN	SOLES	357,469.20		357,469.20

CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 006-2018/GRP-UEISEPRP - CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO HUARMACA, DISTRITO DE HUARMACA, PROVINCIA DE HUANCABAMBA, REGIÓN PIURA".

Consta por el presente documento, la Contratación del Servicio de Consultoría de Obra, para la Elaboración del Expediente Técnico del Proyecto: "Mejoramiento del Servicio Educativo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Huarmaca, Distrito de Huarmaca, Provincia de Huancabamba, Región Piura, que celebra de una parte Unidad Ejecutora Institutos Superiores de Educación Pública Regional de Piura, con RUC N° 20526489391, con domicilio legal en Mz. A - Lote: 2, Urb. Luis Negreiros - Paríñas - Talara - Piura, representada por Director Ejecutivo, Ing. **ALVARO ROMULO LOPEZ LANDI**, identificado con DNI N° 15452413 designado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 014-2018/GRP-GR de fecha 12 de Enero de 2018 a quien en adelante se le denominará LA ENTIDAD, y de otra parte el **CONSORCIO CONSULTOR HUARMACA**, debidamente representado por su Representante Legal Ing. **ARMANDO IVAN SECLÉN ENEQUE**, identificado con DNI. 16738082, con domicilio legal en Calle Junín N° 972 - 2do. Piso Interior 6 Cercado de Piura - Piura; conformado por el **ARQUITECTO FRANCISCO JAVIER SAAVEDRA HOLGUIN** con RUC: 10431681931 con Domicilio Legal en Mz. L - Lote: 21 Urb. Las Mercedes - Piura - Piura - Piura; y el **INGENIERO ARMANDO IVAN SECLÉN ENEQUE**, con RUC N° 10167380820, con domicilio legal en Calle Junín N° 972 Cercado de Piura - 2° Piso Interior 6 Piura - Piura - Piura a quien en adelante se le denominará **EL CONTRATISTA** en los términos y condiciones siguientes:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

5.2 Las empresas conformantes de EL CONSORCIO participaran de todos los costos, ganancias y pérdidas, en las siguientes proporciones:

a.- FRANCISCO JAVIER SAAVEDRA HOLGUIN
Con una participación del 95.00 % (Noventa y Cinco por ciento)

b.- ARMANDO IVAN SECLÉN ENEQUE:
Con una participación del 05.00 % (Cinco por ciento)

Además, la experiencia N° 9 no pertenece a ninguno de los consorciados, existiendo información incongruente e inexacta.

Asimismo, la experiencia N° 2 se encuentra fuera del rango de los 10 años de antigüedad requerida en las bases integradas.

Las experiencias 4 y 7 presentan conformidades que no son emitidas por la Entidad contratante.

La experiencia N° 3 la conformidad no es suscrita por el área consignada en la cláusula novena del contrato.

La experiencia N° 8, solo el 25% está vinculado al objeto de la contratación.

Por lo antes expuesto se declara descalificada la oferta del postor.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: ...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO INNOVA (Integrado SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N° 10410084827 y por MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Acredita una Experiencia de: S/ 653,440.60 (Seiscientos cincuenta y tres mil cuatrocientos cuarenta con 60/100 Soles)

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades previas al inicio del servicio • Cuadro de Gestión de Recursos Mensualizado durante la ejecución contractual (personal, materiales equipos) • Diagrama de flujos de metodología • Programación de actividades • Organigrama y Matriz de asignación de responsabilidades • Programación de actividades (Gantt) <p>Pauta: Se evaluará la metodología propuesta por el consultor para la ejecución de la consultoría en el plazo previsto, la cual, deberá describir, explicar y predecir condiciones de las actividades a realizar durante la ejecución del servicio.</p>	Desarrolla la metodología que sustenta su oferta.
	PUNTAJE TÉCNICO	100 puntos

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO INGNOVA		
(Integrado SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N° 10410084827 y por MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049)	S/ 290,000.00	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL (SIN BONIF.)	BONIF. POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)	PUNTAJE TOTAL (CON BONIF.)	EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD
1	CONSORCIO INGNOVA	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100	100	5	105	NO

El Comité de Selección, previo al otorgamiento de la buena pro, revisó la oferta económica que cumple con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado y determinó que la oferta económica del postor **CONSORCIO INGNOVA** es conforme.

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

IV. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Por lo tanto, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas, el Comité de Selección procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 64-2024-GRP-GRI-CS-CP-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL Y EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TURÍSTICOS PÚBLICOS EN REPRESA DE POECHOS, DISTRITO DE LANCONES DE LA PROVINCIA DE SULLANA - DEPARTAMENTO DE PIURA" al postor CONSORCIO INGNova, Integrado SALINAS RETO PATRICIA INES con RUC N° 10410084827 y por MORALES RUEDA RICHARD ROLANDO con RUC N° 10413804049, por el monto ofertado de **S/ 290,000.00 (Doseientos noventa mil con 00/100 Soles)**, mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //

Siendo las 12:54 horas del mismo día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JUNIOR ALEXANDER CESPEDES ESPINOZA
(Presidente Titular)



SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Miembro Titular)



SEÑOR CARLOS SANTIAGO MONCADA LINARES
(Miembro Titular)