

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2023-MDSMCH-CS-AS-07
		Fecha del informe	26/09/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	EDWIN PEREZ ORTEGA
---	---	--------------------

3

ANTECEDENTES

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DA A CONOCER QUE CON FECHA 31 DE AGOSTO DEL 2023 SE PUBLICÓ EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEACE LA PRESENTE CONVOCATORIA; SIENDO LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES DE ACUERDO AL CALENDARIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:

Nro.	Proveedor con RUC	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10411561149	MONTEINOS ALVAREZ WILDER	02/09/2023	Válido		02/09/2023	10411561149	
2	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	04/09/2023	Válido		04/09/2023	20494986320	
3	Proveedor con RUC	20534524006	GREMPAC INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	01/09/2023	Válido		01/09/2023	20534524006	
4	Proveedor con RUC	20600489900	INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES HELFESUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/09/2023	Válido		01/09/2023	20600489900	
5	Proveedor con RUC	20602384986	CELA INGENIEROS S.A.C.	08/09/2023	Válido		08/09/2023	20602384986	
6	Proveedor con RUC	20604216274	HIDRO SUR CONSULTING S.R.L.	03/09/2023	Válido		03/09/2023	20604216274	
7	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	08/09/2023	No válido		08/09/2023	20608432257	

EN SEGUIDA SE REVISAN LAS OFERTAS PRESENTADAS EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEACE DENTRO DEL CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL COMITÉ USUARIOS	11/09/2023	21:59:28	Electronico
20604216274	CONSORCIO HIDRO			

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A LA REVISIÓN QUE CONTIENE LA OFERTA, PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N° ITEM	Postor	Estado de la oferta	Observación
1	CONSORCIO HIDRO integradas por las empresas HIDRO SUR CONSULTING S.R.L con RUC N° 20604216274 y CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU S.A.C. con RUC N° 20600130405.	Descalificada	Ninguna

SEGÚN EL ARTÍCULO 82 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 82.3. LAS REGLAS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA SON LAS SIGUIENTES: B) LAS OFERTAS TÉCNICAS QUE CONTENGAN ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN QUE FORME PARTE DE LA OFERTA ECONÓMICA SON DESCALIFICADAS.

REVISADA LA OFERTA TÉCNICA DEL POSTOR CONSORCIO HIDRO SE ADJUNTA EL VALOR OFERTADO (FOLIOS 04 – 05) INCUMPLIENDO LOS ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 82.3. DEL REGLAMENTO EN CONSECUENCIA, LA OFERTA PRESENTADA POR EL CONSORCIO HIDRO QUEDA DESCALIFICADA.
(ANEXO ADJUNTO DE OFERTA)

5. Honorarios

El valor referencial ofertado por el postor es de S/. 166,757.63 soles, como se detalla a continuación:

Cuadro. Valor referencial ofertado

DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	TIEMPO (MES)	P.UNITARIO (S/.)	P. TOTAL (S/.)
PROFESIONALES					
JEFE DE PROYECTO	MES	1	3	7.000.00	21.000.00
ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO Y ESTRUCTURAL	MES	1	1	5.000.00	5.000.00
ESPECIALISTA EN METRADOS COSTOS Y PRESUPUESTOS	MES	1	1	5.000.00	5.000.00

METODOLOGIA PROPUESTA



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

CONSORCIO HIDRO

ESPECIALISTAS EN GEOLOGIA Y GEOTECNICA	MES	1	1	5,000.00	5,000.00
ESPECIALISTA AMBIENTAL	MES	1	1	5,000.00	5,000.00
ANEXOS Y PRUEBAS DE CAMPO Y LABORATORIO					76,766.69
LEV. TOPOGRAFICO	HAS	140.35	1	52,000.00	52,000.00
ESTUDIO DE HIDROLOGIA	ESTUDIO	1	1	6,900.00	6,900.00
ESTUDIO GEOLOGIA Y GEOTECNICA	ESTUDIO	1	1	13,000.00	13,000.00
ESTUDIO AGROLOGICO	ESTUDIO	1	1	4,866.69	4,866.69
SOSTENIBILIDAD					
COSTO DIRECTO					117,766.69
GASTOS GENERALES					11,776.67
UTILIDAD					11,776.67
SUB TOTAL					141,320.03
IGV					25,437.61
COSTO TOTAL (S/.)					166,757.63

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL COMITÉ USUARIOS CHACCATUYOCC-MARGEN DERECHA EN LAS LOCALIDADES DE NUEVA ESPERANZA, CHICHUCANCHA, ALEJO PATA Y SANTA MARIA DE CHICMO DE LA COMUNIDAD DE CHICHUCANCHA DEL DISTRITO DE SANTA MARIA DE CHICMO DE LA PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC" CUI N° 2602721.

4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-MDSMCH-1

4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA

PRIMERA

4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)

1

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.

-

Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.

-

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

- | | | |
|-----|---|---|
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | - |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | - |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | - |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | x |

Otras

-



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	-
7.5	Otros [8]	-
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	
	
	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Ninguna</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----------	---