

FORMATO Nº 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe AS-SM-10-2023-1	
		Fecha del informe 9/03/2023	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 15.02.2023, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada Nº AS-SM-10-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, en el cual se registraron 11 participantes, que a continuación se detallan:		
	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.		
	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC		
	ROCA FUERTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ROCA FUERTE S.A.C.		
	INVERSIONES HILARIO S.A.C.		
	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.		
	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SOL DE ORO E.I.R.L.		
	DAJUVI E.I.R.L.		
	SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC		
	CONSTRUCTORA JUNIK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
	TESLA ENERGY & POWER S.A.C.		
SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ADQUISICIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES Y CELDA DE COMPENSACIÓN; EN EL(LA) SUBESTACIÓN DE POTENCIA CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº AS-SM-10-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 11 participantes, pero no presentaron ofertas.	X	
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazadas.[5] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	No Aplica
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x

FORMATO Nº 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras				
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.				
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.				
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.				
	7.5	Otros				
	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas:</p> <p>Se realizó la consulta de las razones por las cuales no presentaron sus ofertas en el Procedimiento de Selección AS-SM-10-2023-1 "EJECUCIÓN DE LA OBRA: ADQUISICIÓN DE BANCO DE CONDENSADORES Y CELDA DE COMPENSACIÓN; EN EL(LA) SUBESTACIÓN DE POTENCIA CASTILLA - DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA" y se obtuvo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - CONSTRUCTORA JUNIK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA: En la etapa de absolución de consultas, no se acogieron a las obras similares propuestas. - DAJUVI E.I.R.L.: se sugiere incluir experiencia de similar en líneas, alimentadores. Se observa que las partidas se cancelarán de manera global, se sugiere, cambiar modalidad de pagos. Asimismo, se sugiere separar suministro de materiales y el montaje en diferentes partidas. - CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.: falta de experiencia en obras similares al objeto de convocatoria, sugieren ampliar la experiencia. - SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES CR INNOVA SAC: Los plazos para la presentación de ofertas fueron muy cortos. 				
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:					
	<p>1.- Solicitar al área usuaria confirmar si persiste la necesidad objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria revisar el expediente técnico, términos de referencia y requisitos de calificación del requerimiento.</p>					
9	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;">JOSE ROJAS CORRALES</td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;">GABRIEL ALZAMORA LEON</td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: middle;">HUGO CARRANZA ESPINOZA</td> </tr> </table>			JOSE ROJAS CORRALES	GABRIEL ALZAMORA LEON	HUGO CARRANZA ESPINOZA
	JOSE ROJAS CORRALES	GABRIEL ALZAMORA LEON	HUGO CARRANZA ESPINOZA			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						