

**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A  
TRAVÉS DEL SEACE)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>021-2024-MPS</b>			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Diez (10)] días del mes de [Enero] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [17:41] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 035-2023-MPS/GM] de fecha [30.NOV.2023], y reconfirmados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 001-2024-MPS/GM] de fecha [05.ENE.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. RAFAEL GASTELUA NIVEL INICIAL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2595597], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Civil RONY RODER SALAZAR MALLMA	Titular	X	Dependencia: Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Obras Publicas.
			Suplente		
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Logística.
			Suplente		
<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>				<b>Monto adjudicado</b>
	<b>CONSORCIO GASTELUA</b> (integrado por: i) AUSTRAL PERU CORPORACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - con RUC N° 20610740007, y ii) CODECA INGENIEROS S.A.C. - con RUC N° 20573807996)				<b>S/. 249,189.14</b> (Incluye IGV)
<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".				
<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
<b>7</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">                           MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL RONY RODER SALAZAR MALLMA PRESIDENTE TITULAR                     </div> <div style="text-align: center;">                           MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR                     </div> <div style="text-align: center;">                           MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR                     </div> </div>				
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>				



# FORMATO N° 15

## ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	020-2024-MPS
---	----------------	--------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Diez (10)] días del mes de [Enero] del año [2024], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [16:02] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 035-2023-MPS/GM] de fecha [30.NOV.2023], y reconfirmados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 001-2024-MPS/GM] de fecha [05.ENE.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 045-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. RAFAEL GASTELUA NIVEL INICIAL DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2595597], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing. Civil RONY RODER SALAZAR MALLMA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Civil ALAN RONALD SUAREZ ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.	
		Suplente				
Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logistica.	
		Suplente				

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	S & S CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y MULTISERVICIOS S.R.L.	20486643774
2	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
4	CONSULTORA, CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS EN GENERAL IMPERIO E.I.R.L.	20568388993
5	INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.	20568905726
6	CODECA INGENIEROS S.A.C.	20573807996
7	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20601136563
8	IMAGINA C.G S.A.C.	20601157277
9	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.	20601533775
10	LIVNOT CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606984520
11	LANTANA GROUP S.A.C.	20608981633
12	GRUPO EMPRESARIAL C & C CONTRATISTAS S.A.C.	20610602585
13	AUSTRAL PERU CORPORACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610740007
14	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C	20611405210

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electronica a traves del SEACE sus ofertas:			
	Nº	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Fecha de presentación	Hora de presentación



1	CONSORCIO CENTRO (integrado por: i) GRUPO EMPRESARIAL C & C CONTRATISTAS S.A.C. - con RUC N° 20610602585, y ii) CONSTRUCTORA & CONSULTORA UNSAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - con RUC N° 20600832566)	03.ENE.2024	18:51:25
2	CONSORCIO GASTELUA (integrado por: i) AUSTRAL PERU CORPORACION INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - con RUC N° 20610740007, y ii) CODECA INGENIEROS S.A.C. - con RUC N° 20573807996)	03.ENE.2024	23:41:52
3	IMAGINA C.G S.A.C.	03.ENE.2024	20:25:57
4	CONSORCIO S&S (integrado por: i) S & S CONSTRUCTORA, CONSULTORA Y MULTISERVICIOS S.R.L. - con RUC N° 20486643774, y ii) ORURBAY INGENIEROS E.I.R.L. - con RUC N° 20569046387)	03.ENE.2024	21:20:08

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

## 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																														
1	CONSORCIO CENTRO	<p>1. En el <u>desagregado de partidas</u> que forma parte del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, que sustenta la oferta economica del postor (folio N° 33 de la oferta); en la descripción de tres (3) partidas, el postor oferto <u>distintas características a lo establecido en el presupuesto del expediente tecnico de obra</u>, según se detalla:</p> <p>A) Imagenes capturadas de la oferta economica del postor:</p> <table><tr><td>01.01.05.02</td><td>REPARACION LOSA, BUZON PLUVIAL, F'C=100 KG/CM2 + 2</td><td>m3</td></tr><tr><td>01.01.08.08</td><td>ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPE</td><td>und</td></tr><tr><td>01.01.08.09</td><td>ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA META</td><td>PARTE INFERIOR</td></tr></table> <p>B) Imagenes capturadas del presupuesto del expediente tecnico de obra:</p> <table><tr><td>01.01.05.02</td><td>REPARACION LOSA, BUZON PLUVIAL, F'C=100 KG/CM2 + 25% PM</td><td>m3</td></tr><tr><td>01.01.08.08</td><td>ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPERIOR</td><td>und</td></tr><tr><td>01.01.08.09</td><td>ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR</td><td>und</td></tr></table> <p>Conforme se muestra en las imagenes, se evidencia que el postor modifico <u>las características de las partidas señaladas</u> en su oferta economica, los cuales no estan conforme al presupuesto del expediente tecnico de obra, dicha modificación no permite ver con claridad al comite de selección, lo realmente ofertado por el postor en su oferta economica.</p> <p>2. En el <u>desagregado de partidas</u> que forma parte del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, que sustenta la oferta economica del postor (folio N° 33 de la oferta); en la partida: "01.01.08.09 ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR", el postor oferto <u>un texto que no representa a una unidad de medida</u>, y en la cantidad de metrados, <u>un texto que no representa un valor numerico</u>, según se detalla:</p> <p>A) Imagen capturada de la oferta economica del postor:</p> <table><tr><td>01.01.08.09</td><td>ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA META</td><td>PARTE INFERIOR</td><td>und</td><td>10.00</td><td>313.34</td></tr></table> <p>B) Imagen capturada del presupuesto del expediente tecnico de obra:</p> <table><tr><td>01.01.08.09</td><td>ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR</td><td>und</td><td>10.00</td><td>313.34</td><td>3,133.40</td></tr></table>	01.01.05.02	REPARACION LOSA, BUZON PLUVIAL, F'C=100 KG/CM2 + 2	m3	01.01.08.08	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPE	und	01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA META	PARTE INFERIOR	01.01.05.02	REPARACION LOSA, BUZON PLUVIAL, F'C=100 KG/CM2 + 25% PM	m3	01.01.08.08	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPERIOR	und	01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR	und	01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA META	PARTE INFERIOR	und	10.00	313.34	01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR	und	10.00	313.34	3,133.40
		01.01.05.02	REPARACION LOSA, BUZON PLUVIAL, F'C=100 KG/CM2 + 2	m3																												
		01.01.08.08	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPE	und																												
		01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA META	PARTE INFERIOR																												
		01.01.05.02	REPARACION LOSA, BUZON PLUVIAL, F'C=100 KG/CM2 + 25% PM	m3																												
		01.01.08.08	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPERIOR	und																												
		01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR	und																												
		01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA META	PARTE INFERIOR	und	10.00	313.34																									
		01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE INFERIOR	und	10.00	313.34	3,133.40																									





2

IMAGINA C.G S.A.C.



Conforme se muestra en las imágenes, se detalla las siguientes observaciones: i) El texto: "parte inferior", no es una unidad de medida, ii) El texto: "und", no es un valor numerico que represente la cantidad de metros, iii) No se puede determinar, como se halló el resultado de 313.34, toda vez que no se puede multiplicar: und x 10.00, dichas contradicciones no permite ver con claridad al comité de selección, lo realmente ofertado por el postor en su oferta económica.

Cabe señalarse, que el comité de selección no puede realizar interpretaciones del alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Finalmente, el comité de selección habiendo realizado todas las observaciones evidenciadas en la oferta económica del postor, determina que dichas observaciones no permite ver el alcance real de la oferta, por lo que se declara **"NO ADMITIDO"** la oferta del postor.

1. El postor presenta el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, debidamente firmado, pero **no adjunta el desagregado de partidas que sustenta su oferta económica.**

De acuerdo con el literal g), de los documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, del capítulo II, de la sección específica de las bases integradas; el precio de la oferta económica debe presentarse en "soles", y **debe adjuntarse el desagregado de partidas**, toda vez que el presente procedimiento se convocó bajo el sistema de contratación **"a suma alzada"**.

Asimismo, corresponde indicarse que de conformidad con el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

Habiéndose verificado que el postor **no adjunto el desagregado de partidas que sustenta su oferta económica**, el comité de selección declara **"NO ADMITIDO"** la oferta del postor.

1. En el **desagregado de partidas** que forma parte del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, que sustenta la oferta económica del postor (folio N° 27 de la oferta); en la partida: "01.01.02.05 RECURSOS ANTE EMERGENCIAS", el postor ofertó, en una **unidad de medida, que es distinto a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra**, según se detalla:

A) Imagen capturada de la oferta económica del postor:

01.01.02.05	RECURSOS ANTE EMERGENCIAS	gl
-------------	---------------------------	----

B) Imagen capturada del presupuesto del expediente técnico de obra:

01.01.02.05	RECURSOS ANTE EMERGENCIAS	glb
-------------	---------------------------	-----

Conforme se muestra en las imágenes, corresponde señalarse que, la unidad de medida ofertada por el postor es: "gl", que representa a la unidad de medida "GRAMOS POR LITRO", que resulta ser distinta a lo establecido en el presupuesto del expediente técnico de obra, donde se estableció la unidad de medida "glb" que significa "GLOBAL"; por lo que no se puede medir la cantidad de metros de la partida señalada, con la unidad de medida ofertada por el postor.

2. En el **desagregado de partidas** que forma parte del Anexo N° 6 - Precio de la Oferta, que sustenta la oferta económica del postor (folio N° 27 y 28 de la oferta); se evidencian errores aritméticos en la sumatoria de los sub totales de varias partidas, según se detalla:

A) Imagen capturada de la oferta económica del postor:





3

CONSORCIO S&amp;S



1.1.6	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				10,377.24
1.1.6.1	ZAPATAS				4,233.88
01.01.06.01.01	CONCRETO Fc=210 kg/cm2 EN ZAPATAS	m3	7.20	452.40	3,257.28
01.01.06.01.02	ACERO DE GRADO 60 PARA ZAPATAS	kg	131.44	7.43	976.60
1.1.6.2	COLUMNAS				6,143.37
1.1.6.2.1	CONCRETO Fc=210 kg/cm2 PARA COLUMNAS	m3	3.04	464.87	1,412.90
1.1.6.2.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS	m2	27.00	37.44	1,820.88
1.1.6.2.3	ACERO DE GRADO 60 PARA COLUMNAS	kg	391.34	7.43	2,909.85
1.1.7	ENSAYOS DE LABORATORIO				850.00
1.1.7.01	ENSAJO DE DISEÑO DE MEZCLA DE CONCRETO	und	1.00	400.00	400.00
1.1.7.02	ENSAJO DE RESISTENCIA A LA COMPRESION DE CONCRETO	und	9.00	50.00	450.00
1.1.8	CARPINTERIA METALICA				97,790.55
01.01.08.01	COLUMNA METALICA DE 10"X10"X3/16" H=8.0M	und	10.00	1,824.80	18,248.00
01.01.08.02	CORREA RECTANGULAR DE FIERRO NEGRO 2"X4" E=2mm	m	400.99	33.60	13,463.16
01.01.08.03	VIGA METALICA PRINCIPAL 0.23X0.50M. TIPO 01	und	5.00	6,103.20	30,516.00
01.01.08.04	VIGA METALICA SECUNDARIO 0.15X0.15M. TIPO 02	m	47.14	197.32	9,325.23
01.01.08.05	IAJAE DE VIGAS METALICAS PARABOLICAS	glt	1.00	3,500.00	3,500.00
01.01.08.06	TENSORES DE 1/2"	m	78.60	12.01	943.99
01.01.08.07	TENSOR DE 5/8"	m	74.00	30.58	2,267.92
01.01.08.08	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA DE METAL SUPERIOR	und	10.00	534.50	5,345.00
01.01.08.09	ACOPLE METALICO HORIZONTAL EN COLUMNA METALICA METALICA PARTE SUPERIOR	und	10.00	313.34	3,133.40
01.01.08.10	ATIEZADORES DE PLANCHA ESTRUCTURAL A-36 E=1/2"	und	80.00	27.23	2,178.40
01.01.08.11	CAJON DE APOYO DE VIGA PRINCIPAL CON PLATINA E=1/4"	und	10.00	354.63	3,546.30
01.01.08.12	ATIEZADORES DE PLANCHA ESTRUCTURAL A-36 EN COLUMNA	und	40.00	38.03	1,521.20
01.01.08.13	TEMPLADOR LISO DE 1/2" en X	m	138.32	24.47	3,384.89
01.01.08.14	TENSOR GANCHO 1/2"	und	18.00	26.39	473.02
					27,526.02

Conforme se muestra en las imágenes, se evidencia errores aritméticos en el resultado de la sumatoria de los sub totales de las partidas señaladas, toda vez que, habiéndose realizando dichas operaciones, se tiene el siguiente resultado:

- A) 1.1.6 / OBRAS DE CONCRETO ARMADO = **10,377.25**  
 B) 1.1.6.1 / ZAPATAS = **4,233.88**  
 B) 1.1.6.2 / COLUMNAS = **6,143.37**  
 B) 1.1.8 / CARPINTERIA METALICA = **97,790.55**

Estos error aritmético, no corresponde que el órgano a cargo deba realizar su corrección, toda vez que la presente obra se convoco bajo el sistema de contratación "a suma alzada"; por lo que dicho error, altera el contenido esencial de la oferta.

Finalmente, el comite de selección habiendo realizado todas las observaciones evidenciadas en la oferta economica del postor, determina que dichas observaciones alteran el contenido esencial de la oferta, por lo que **"NO ES ADMITIDO"** la oferta del postor.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% seran rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en mas del diez por ciento (10%)" y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO GASTELUA	UNICO

9

#### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

#### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según **Anexo N° 01** que forma parte de la presente Acta.

10

#### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO GASTELUA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL		No se considera



	CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		No se considero	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos	

11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN</b>	
	1	CONSORCIO GASTELUA	105.00	
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	<b>CALIFICACIÓN</b>				
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		CONSORCIO GASTELUA	
		<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
			<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>		
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según <b>Anexo N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.				

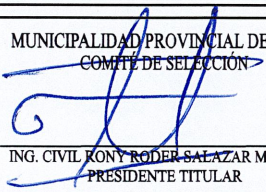
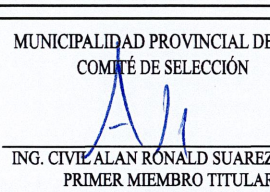
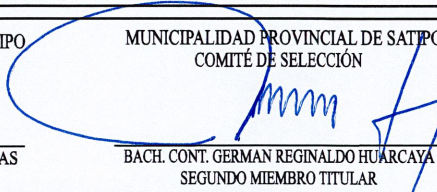
  

13	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
	1	CONSORCIO GASTELUA	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
1	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
	1		

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN
			
	ING. CIVIL RONY RODER SALAZAR MALLMA PRESIDENTE TITULAR	ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS PRIMER MIEMBRO TITULAR	BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 045-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE  
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. RAFAEL GASTELUA NIVEL INICIAL DISTRITO DE  
SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2595597]

### ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

#### "CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> )	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta  <b>P<sub>i</sub></b> = Puntaje de la oferta a evaluar  <b>O<sub>i</sub></b> = Precio <i>i</i>  <b>O<sub>m</sub></b> = Precio de la oferta más baja  <b>PMP</b> = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;"><b>[100] puntos</b></p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO GASTELUA	S/. 249,189.14 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ \text{ 249,189.14 } \times 100}{S/ \text{ 249,189.14 }}$	100.00

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES
		CONSORCIO GASTELUA
A.	PRECIO	100.00



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 045-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE  
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. RAFAEL GASTELUA NIVEL INICIAL DISTRITO DE  
SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2595597]

### ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100.00</b>
----------------------	---------------

**Orden de prelación**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
<b>CONSORCIO GASTELUA</b>	100.00	<i>NO LE CORRESPONDE Verificado el domicilio de uno de los integrantes del consorcio, en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), no se encuentra ubicado en la provincia o provincias colindantes donde se ejecutará la obra.</i>	5.00	<b>105.00</b>	<b>1</b>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ING. CIVIL RONY RODER SALAZAR MALLMA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 045-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE  
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. RAFAL GASTELUA NIVEL INICIAL DISTRITO DE  
SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2595597]

### ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

#### CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		CONSORCIO GASTELUA
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
<u>Requisitos:</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.  Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O INSTALACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS QUE CONTENGAN COBERTURAS METÁLICAS Y/O INFRAESTRUCTURAS DEPORTIVAS QUE CONTENGA LA CONSTRUCCIÓN DE COBERTURAS METÁLICAS, QUE INCLUYAN EN TODOS LOS CONTRATOS LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O ACTIVIDADES Y/O PARTIDAS Y/O TÍTULOS:  <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ TRABAJOS PRELIMINARES <ul style="list-style-type: none"> <li>- LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL</li> <li>- TRAZO Y REPLANTEO</li> </ul> </li> <li>✓ OBRAS DE CONCRETO SIMPLE <ul style="list-style-type: none"> <li>- SOLADO PARA ZAPATA</li> </ul> </li> <li>✓ OBRAS DE CONCRETO ARMADO ZAPATAS <ul style="list-style-type: none"> <li>- CONCRETO EN ZAPATAS</li> <li>- ACERO PARA ZAPATAS</li> </ul> </li> <li>COLUMNAS ESTRUCTURALES <ul style="list-style-type: none"> <li>- CONCRETO PARA COLUMNAS</li> <li>- ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL EN COLUMNAS</li> <li>- ACERO PARA COLUMNAS</li> </ul> </li> <li>COBERTURAS <ul style="list-style-type: none"> <li>- COBERTURA METALICA</li> </ul> </li> <li>✓ REVOQUES ENLUCIDOS Y MOLDURAS <ul style="list-style-type: none"> <li>- TARRAJEO DE COLUMNAS].</li> </ul> </li> </ul> <u>Acreditación:</u>  La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o		<p style="text-align: center;"><b>ACREDITA</b> El postor acredita una experiencia de S/. 631,584.31</p>



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 045-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - IOARR: "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE  
INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) I.E.I. RAFAL GASTELUA NIVEL INICIAL DISTRITO DE  
SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN", CON CUI N° 2595597]

### ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

<p>(iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>16</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	
SITUACIÓN	CALIFICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL ALAN RONALD SUAREZ ROJAS  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL RONY RÓDER SALAZAR MALLMA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR