

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 72-2024-DRSA-C.S.-1 |
| | | Fecha del informe | 18/06/2024 |

| | | |
|---|---|-----------------------------|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | DIRECCION DE ADMINISTRACION |
|---|---|-----------------------------|

| | |
|---|--------------|
| 3 | ANTECEDENTES |
|---|--------------|

| | | | |
|---|--|---|---|
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICION DE MEDICINAS PARA EL SEGURO INTEGRAL DE SALUD REQUERIDO POR LA DIRECCION DE LA RED DE SALUD N° 03 ATALAYA |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 0006-2024-DRSA-C.S. |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | 1 |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | 1 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | | X |
| | Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | | |
| |[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| | 6.5 | Otras | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| | 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| | 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | X |
| | 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| | 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |

| | | | | |
|--|-----|---|-------------|--|
| | 7.5 | Otros | [8] | |
| | 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] | | |
| | | | | |

| | |
|--|---|
| 8 | En ese sentido se solicita |
| | 1.- Se publique una nueva convocatoria del bien correspondiente a una segunda convocatoria, con todos los actuados del proceso inicial. |
| Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 9 |  Lucia Villor Tiburcio |  Susan Castillo Casapalwa |  FRANK HERMAO R. |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |