



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO CONCURSO PUBLICO ABREVIADO - 003 -2025-GRJ-1  
Primera Convocatoria

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo, a los 09 días del mes de junio del año 2025, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en Jr. Loreto N° 363, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité, designado mediante Resolución Ejecutiva Regional N° 018-2025-GRJ/GR de fecha 10 de enero del 2025, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Concurso Público Abreviado N° 003-2025-GRJ - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE PINTURA PARA LA OBRA: REPARACION DE CALZADA, RENOVACION DE SEÑALIZACION HORIZONTAL Y SEÑALIZACION VERTICAL, EN LAS VIAS LOCALES DISTRITO DE TARMA, PROVINCIA DE TARMA, DEPARTAMENTO DE JUNIN, por un valor referencial de S/ 385,727.00 (Trescientos treinta y un mil cuatrocientos noventa con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.

### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el Artículo 59. Comité, numeral 59.5, a) del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se logró con la presencia de los siguientes miembros:=====

Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ	Titular	X	Dependencia:	DEC
		Suplente			

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el Artículo 65. Registro de participantes del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, encontrando registrados a los siguientes participantes. =====

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10098993318	OBISPO CABRERA HANS CHRISTIAN
2	10198679297	TACUNAN LAZO CARLOS ALBERTO
3	10740748446	BRUNO CARDENAS GILMER JUNIOR
4	10766696061	ORUE HUAMAN DIANA FERNANDA
5	20260933419	PRAMA INGENIEROS S.A.C.
6	20302507610	INGENIERIA DE TRAFICO CONTRATISTAS S.R.L
7	20384262067	CORPORACION AMBIENTAL ALANCO PERU S.A.C. - ALANCO PERU S.A.C.
8	20397795871	THE ROAD SIGNAL S.R.L.
9	20491386950	EMPRESA DE MANTENIMIENTO VIAL S.A.C.
10	20492510760	LEVI SERVICIOS GENERALES S.A.C
11	20528904204	INVERSIONES RPC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
12	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
13	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.
14	20568896476	CONSTRUCTORES & CONSULTORES SEÑOR DE UNCHOO S.A.C.





15	20600080408	AGROINVERSIONES DE LA SELVA E.I.R.L.
16	20601373581	GEOMASTER PERU S.A.C.
17	20602253768	"SVIMULT S.A.C."
18	20602655718	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES AMEL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROCAMEL S.A.C.
19	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
20	20603509421	CONSTRUCTORA FMA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.
21	20604475059	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.
22	20605444041	TRANSPORTE TRANSITO Y SEGURIDAD VIAL S.A.C. - TTVIAL S.A.C.
23	20606087552	INGENIERIA & CONSTRUCCION MUNDIAL S.A.C.
24	20606954434	TERRA D' AVANGUARDIA S.A.
25	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
26	20608525115	INGEMED CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
27	20609528941	GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C.
28	20610065571	HOMKAR GROUP INMOBILIARIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
29	20610390880	C & K CONTRATISTAS DE INFRAESTRUCTURA CIVIL S.A.C.
30	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.
31	20612200140	SIMAA NEGOCIOS S.A.C.
32	20612814806	WLE INMOBILIARIO E.I.R.L.
33	20612856860	BUILDING CARDLY S.A.C.
34	20613040243	CONSTRUCTORA CHOCCA S.A.C.

##### 5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el Artículo 68. Presentación de las ofertas del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, encontrando las ofertas de los siguientes postores.=====

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación 06/06/2025	
		Hora de Presentación	Estado
1	<u>PRAMA INGENIEROS S.A.C.</u>	06/06/2025	16:05:41
2	<u>THE ROAD SIGNAL S.R.L.</u>	06/06/2025	20:26:46
3	<u>GEOMASTER PERU S.A.C.</u>	06/06/2025	22:28:10
4	<u>CONSORCIO TARMA</u>	06/06/2025	22:14:36

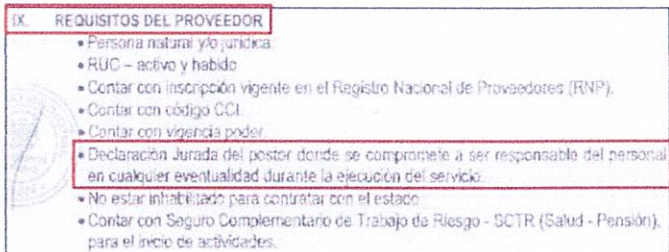
6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad al numeral 69.1 del artículo 69° del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia detallados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como **NO ADMITIDO**. =====





7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información: =====			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
***	***	***	***

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	--	--	--

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 69.1 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas por lo que no se procederá con su calificación y considerándose <b>NO ADMITIDA</b> . =====		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<u>PRAMA INGENIEROS S.A.C.</u>	<p>De la revisión integral a la oferta presentada por el postor mediante folios 01 al 0120, se evidencia que este no adjunto la "Declaración Jurada del postor donde se compromete a ser responsable del personal en cualquier eventualidad durante la ejecución del servicio", documento solicitado en el punto 6 del numeral IX. REQUISITOS DEL PROVEEDOR del CAPITULO III de la página 31 de las bases integradas, tal como se muestra a continuación:</p> <div>  </div> <p>Sobre el particular, el Oficial de Compra no considera como un criterio de subsanación de oferta, establecido en el Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, porque la incorporación de lo observado modificaría el alcance de la oferta. Por lo que, es oportuno traer a colación lo vertido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado (ahora Tribuna de Contrataciones Públicas - TCP) a través de la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2 donde señala: "(...) A fin de esclarecer los cuestionamientos planteados, es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. (...) En tal sentido, se advierte que el postor no cumplió en presentar la declaración jurada antes mencionada conforme a lo establecido en las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del procedimiento de selección.</p> <p>El postor no ha logrado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 83,000.00, en la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, según lo requerido en el literal C) de los requisitos de calificación; por lo siguiente: - El postor para acreditar su experiencia del postor en la especialidad adjuntó las órdenes de Compra N° 0000000607, N° 6700048402, N° 6700050563 y sus respectivas facturas electrónicas, cuyo objeto contractual no está acorde a los requisitos técnicos mínimos, ya que según las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, se solicitó que los postores acrediten experiencia en: [servicios similares a: PINTADO DE PAVIMENTOS EN SEÑALIZACION HORIZONTAL Y/O FABRICACION E INSTALACION DE SEÑALIZACIONES VERTICALES Y/O SERVICIO DE INSTALACIÓN DE TACHAS REFLECTIVAS], sin</p>



		<p>embargo, de la revisión de los documentos presentados se puede verificar que el postor pretende acreditar con órdenes de compra y facturas electrónicas donde se evidencia claramente que son por la venta de bienes y no por la prestación de servicios, el cual no coincide con la definición de servicios similares que se estableció en las bases integradas, ni con el objeto del procedimiento de selección, el cual es la "contratación de servicios"; ya que en las bases se solicitó claramente que el postor cuente con experiencia en SERVICIO de pintado de pavimentos en señalización horizontal y/o fabricación e instalación de señalizaciones verticales y/o servicio de instalación de tachas reflectivas. Por lo que, la experiencia presentada no es considerada válida, más aún cuando el postor mediante el Anexo N° 3 de su oferta declaró bajo juramento entre otras condiciones de iv. Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección", por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección. Asimismo, respecto a las órdenes de compra N° 6700048402, N° 6700050563, el postor no adjunta su respectiva cancelación conforme a lo establecido en las bases integradas, el cual señala lo siguiente: "(...) cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero (...)". En consecuencia, el postor no ha cumplido con acreditar fehacientemente el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad; de conformidad con las exigencias de las bases integradas del procedimiento de selección presente. Asimismo, el postor no ha logrado acreditar la experiencia y capacitación del personal clave según lo requerido en el literal C.1) y C.2.2 de los requisitos de calificación; por lo siguiente: - Mediante los folios 48 al 59 de su oferta presenta certificados y constancias de trabajo para acreditar la experiencia del personal propuesto como: "Responsable del Servicio", cuyos certificados y constancias de trabajo no fueron considerados válidos, toda vez que, de la revisión de los presentes documentos, se puede evidenciar que el profesional no cumple con el cargo requerido en las bases integradas, el cual es de "ESPECIALISTA EN TRAZO Y/O TOPOGRAFÍA Y/O EXPLANACIONES". - Del mismo modo, a través de los folios 60 al 71 de su oferta presenta certificados de capacitación, los cuales no fueron considerados válidos, ya que, de la revisión de los presentes documentos, se observa que estos no acreditan en temas de señalización y seguridad vial, conforme a lo requerido en el literal C.2.2 del CAPITULO III de la página 31 de las bases integradas. Por lo que es preciso señalar que la acreditación de la experiencia y capacitación del personal clave debe realizarse de manera fehaciente con información clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.</p>
2	<p>THE ROAD SIGNAL S.R.L</p>	<p>De la revisión integral a la oferta presentada por el postor mediante folios 01 al 0148, se evidencia que este no adjunta la "Declaración Jurada del postor donde se compromete a ser responsable del personal en cualquier eventualidad durante la ejecución del servicio", documento solicitado en el punto 6 del numeral IX. REQUISITOS DEL PROVEEDOR del CAPITULO III de la página 31 de las bases integradas, tal como se muestra a continuación:</p> <div> <p><b>IX. REQUISITOS DEL PROVEEDOR</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Persona natural y/o jurídica.</li> <li>• RUC - activo y habido</li> <li>• Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).</li> <li>• Contar con código CCI.</li> <li>• Contar con vigencia poder.</li> <li>• <b>Declaración Jurada del postor donde se compromete a ser responsable del personal en cualquier eventualidad durante la ejecución del servicio.</b></li> <li>• No estar inhabilitado para contratar con el estado.</li> <li>• Contar con Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - SCTR (Salud - Pensión), para el inicio de actividades.</li> </ul> </div> <p>Sobre el particular, el Oficial de Compra no considera como un criterio de subsanación de oferta, establecido en el Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, porque la incorporación de lo observado modificaría el alcance de la oferta. Por lo que, es oportuno traer a colación lo vertido por</p>



		<p>la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado (ahora Tribuna de Contrataciones Públicas - TCP) a través de la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2 donde señala: "(...) A fin de esclarecer los cuestionamientos planteados, es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. (...) En tal sentido, se advierte que el postor no cumplió en presentar la declaración jurada antes mencionada conforme a lo establecido en las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del procedimiento de selección. Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p> <p>ETAPA CALIFICACIÓN El postor no ha logrado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 83,000.00, en la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, según lo requerido en el literal C) de los requisitos de calificación; por lo siguiente: - El postor para acreditar su experiencia del postor en la especialidad adjuntó las órdenes de Compra N° CPH-1266, N° CCAL-0158, N° CCAL N° 0249, N° OCO 0001 - 0000006, N° 25-58 y sus respectivas facturas electrónicas, cuyo objeto contractual no está acorde a los requisitos técnicos mínimos, ya que según las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, se solicitó que los postores acrediten experiencia en: [servicios similares a: PINTADO DE PAVIMENTOS EN SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL Y/O FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE SEÑALIZACIONES VERTICALES Y/O SERVICIO DE INSTALACIÓN DE TACHAS REFLECTIVAS], sin embargo, de la revisión de los documentos presentados se puede verificar que el postor pretende acreditar con órdenes de compra y facturas electrónicas donde se evidencia claramente que son por la venta de bienes y no por la prestación de servicios, el cual no coincide con la definición de servicios similares que se estableció en las bases integradas, ni con el objeto del procedimiento de selección, el cual es la "contratación de servicios"; ya que en las bases se solicitó claramente que el postor cuente con experiencia en SERVICIO de pintado de pavimentos en señalización horizontal y/o fabricación e instalación de señalizaciones verticales y/o servicio de instalación de tachas reflectivas. Por lo que, la experiencia presentada no es considerada válida, más aún cuando el postor mediante el Anexo N° 3 de su oferta declaró bajo juramento entre otras condiciones de iv. Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, por consiguiente, el postor conocía todas las condiciones requeridas en las bases integradas del procedimiento de selección. En consecuencia, el postor no ha cumplido con acreditar fehacientemente el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad; de conformidad con las exigencias de las bases integradas del procedimiento de selección presente. Asimismo, el postor para acreditar la experiencia y capacitación del personal clave requerido, adjunta mediante folios 015 al 077, certificados de trabajo, constancias y certificados de capacitación, de los cuales, se ha podido verificar que ninguno de los documentos adjuntos acredita lo requerido en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección. Por lo que, es preciso señalar que la acreditación de la experiencia y capacitación del personal clave debe realizarse de manera fehaciente con información clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Oficial de Compra pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.</p>
3	<u>GEOMASTER PERU S.A.C.</u>	<p>De la revisión integral a la oferta presentada por el postor mediante folios 01 al 079, se evidencia que este no adjuntó la "Declaración Jurada del postor donde se compromete a ser responsable del personal en cualquier eventualidad durante la ejecución del servicio", documento solicitado en el punto 6 del numeral IX. REQUISITOS DEL PROVEEDOR del CAPÍTULO III de la página 31 de las bases integradas, tal como se muestra a continuación:</p>





**IX. REQUISITOS DEL PROVEEDOR**

- Persona natural y/o jurídica.
- RUC – activo y habido
- Contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP).
- Contar con código CCI.
- Contar con vigencia poder.
- Declaración Jurada del postor donde se compromete a ser responsable del personal en cualquier eventualidad durante la ejecución del servicio.
- No estar inhabilitado para contratar con el estado
- Contar con Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo - SCTR (Salud - Pensión), para el inicio de actividades.

Sobre el particular, el Oficial de Compra no considera como un criterio de subsanación de oferta, establecido en el Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, porque la incorporación de lo observado modificaría el alcance de la oferta. Por lo que, es oportuno traer a colación lo vertido por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado (ahora Tribuna de Contrataciones Públicas - TCP) a través de la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2 donde señala: "(...) A fin de esclarecer los cuestionamientos planteados, es pertinente remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones. (...) En tal sentido, se advierte que el postor no cumplió en presentar la declaración jurada antes mencionada conforme a lo establecido en las bases integradas, las cuales representan las reglas definitivas del procedimiento de selección. Por los motivos expuestos la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

**ETAPA CALIFICACIÓN** El postor no ha logrado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 83,000.00, en la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, según lo requerido en el literal C) de los requisitos de calificación; por lo siguiente: - El postor para acreditar su experiencia del postor en la especialidad adjuntó el CONTRATO N° 008-2025-MDA mediante folios del 032 al 036 cuyo objeto contractual es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE LETREROS DE SEÑALIZACIÓN DE LA SUB GERENCIA DE TRANSITO (...)". Ahora bien, el contrato adjunto no resulta ser similar a la definición establecida en las bases integradas, ya que el postor presenta una experiencia en "(...) SERVICIO DE FABRICACIÓN E INSTALACIÓN DE LETREROS DE SEÑALIZACIÓN (...)", sin embargo, la presente convocatoria menciona que se considerará como servicios similares a: PINTADO DE PAVIMENTOS EN SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL Y/O FABRICACION E INSTALACION DE SEÑALIZACIONES VERTICALES Y/O SERVICIO DE INSTALACIÓN DE TACHAS REFLECTIVAS. Por lo que, se puede evidenciar que en las bases integradas no contempla el término "letreros de señalización". En consecuencia, la experiencia presentada queda desestimada. En ese sentido, se precisa que si bien en los casos en los que se quiera acreditar la experiencia del postor en la especialidad, es potestad de los postores acreditar el monto facturado que consideren pertinente, dicha acreditación debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Oficial de Compra pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada, más aun considerando diferentes resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado (ahora Tribunal de Contrataciones Públicas - TCP) en la cual señalan que no es función de los miembros del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o apreciar contradicciones e imprecisiones, sino evaluar en virtud a las bases integradas realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó de inferir o interpretar hecho alguno. Asimismo, el postor no ha logrado acreditar la experiencia del personal clave según lo requerido en el literal C.1 de los requisitos de calificación; por lo siguiente: - Mediante los folios 50 y 51 de su oferta presenta certificado y constancia de trabajo para acreditar la experiencia del personal propuesto como: "Responsable del Servicio", cuyo certificado y constancia de trabajo no fueron considerados válidos, toda vez que, de la revisión de los presentes documentos, se puede evidenciar que el profesional no cumple con el cargo requerido en las bases integradas, el cual es de "ESPECIALISTA EN TRAZO Y/O TOPOGRAFIA Y/O EXPLANACIONES". Por lo que es preciso señalar que la acreditación





		de la experiencia del personal clave debe realizarse de manera fehaciente con información clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. En ese sentido, se debe tener presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo. Por tales consideraciones el Oficial de Compra decide DESCALIFICAR la oferta del postor.
--	--	--

# 10 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO TARMA	CESAR MADERICK BENDEZU MAURICIO	Ítem único

# 11 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

11.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSORCIO TARMA
b.1	Calificaciones del Personal Clave – Formación Académica	SI CUMPLE
b.2	Experiencia del Personal Clave	
c.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

# 12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO TARMA
FACTORES	PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	25 puntos	
26 PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO	15 puntos	
B.. GARANTIA COMERCIAL DEL POSTOR	20 puntos	
F. CAPACITACION AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	20 puntos	
H. MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	00 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos

# 13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (70 puntos) establecido en las bases:







"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO TARMA	80 puntos

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

**15 NOMBRE Y FIRMA DEL REPRESENTANTE DE LA DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES.**

  
CPC. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ  
DEC