

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°202025-GRP-GRI-CS-CP-1
DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°04-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**

ITEM I

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION PARA LA JECUCION DE OBRA: ITEM I: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS: LORETO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA, PARA LA MITIGACION DE EFECTOS NEGATIVOS DE LLUVIAS, DISTRITODE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N°2606861.

VALOR REFERENCIAL: S/ 1,735,063.22

En la ciudad de Piura, siendo las 08:05 horas del día 27 de junio del 2025, se reunieron en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante MEMORANDO MÚLTIPLE N° 044-2025/GRP-440000 de fecha 11 de junio de 2025, **Sr. JOSE CARLOS CAMPOS LOPEZ** como presidente del Comité de Selección, **Sr. CESAR STEVE PEREDA MEDINA** como primer miembro del Comité de Selección y el **Sr. TAFUR CASTILLO MARINO ROGELIO** como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de continuar con el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°202025-GRP-GRI-CS-CP-1 DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°04-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ITEM I: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS: LORETO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA, PARA LA MITIGACION DE EFECTOS NEGATIVOS DE LLUVIAS, DISTRITODE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N°2606861.**

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°202025-GRP-GRI-CS-CP-1 DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°04-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10085038406	ALFARO TERRONES JUAN CRISOSTOMO	2025-05-17 17:38:02.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2025-05-13 08:50:59.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10167511487	FUENTES VILCHEZ IVAN FERNANDO	2025-05-17 17:28:46.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2025-06-19 19:50:13.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2025-05-19 22:24:54.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2025-06-17 12:57:25.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10410084827	SALINAS RETO PATRICIA INES	2025-06-18 17:35:47.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	2025-06-18 12:02:10.0	Válido

Página 1 de 13

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

9	Proveedor con RUC	10429505921	ONZUETA TAMBRAICO EBER	2025-05-15 18:14:04.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10430695059	RUIZ ARCE LUIS ALEX	2025-05-14 15:21:14.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-06-20 11:56:06.0	Válido
12	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-05-16 12:35:41.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10806675895	IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME	2025-05-15 17:06:22.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2025-05-13 08:26:42.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20517483444	SCA CORPORACION S.A.C.	2025-06-22 21:41:25.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-05-13 08:18:04.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	2025-05-13 09:57:47.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L	2025-05-13 10:08:36.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20600284470	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-05-20 11:38:13.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2025-05-14 15:20:10.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20602220568	CONEDCO S.A.C	2025-05-14 23:46:20.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20602250564	GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO R & R SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2025-06-18 19:17:49.0	No válido
23	Proveedor con RUC	20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.	2025-05-13 00:34:12.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20604126909	AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2025-05-13 08:27:20.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	2025-06-13 19:36:30.0	Válido

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

26	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2025-05-14 11:21:39.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20609138735	CORPORACION COMERCIAL PEJIMO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-05-14 16:41:00.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2025-05-20 00:11:29.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	2025-05-14 14:45:10.0	Válido

II. PRESENTACION DE Y ADMISION DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 23 de junio del 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:59 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°202025-GRP-GRI-CS-CP-1 DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°04-2025-GRP-GRI-CS-CP-1**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE PIURA SEDE CENTRAL				
Nomenclatura :	AS-SM-20-2025-GRP-GRI-CS-AS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LAS SIGUIENTES OBRAS: ITEM I: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS LORETO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA, PARA LA MITIGACION DE EFE				

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de Obra: Mejoramiento del servicio de drenaje pluvial en el cercado urbano de la ciudad de Piura comprendido entre las Avenidas Loreto, Malaga, Bolognesi y La Ribera del río Piura, para la mitigación de efectos negativos de lluvias				
20602336876	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L.		23/06/2025	19:01:02	Electronico
20604126909	CONSORCIO LA RIBERA		23/06/2025	19:52:01	Electronico
10410084827	CONSORCIO SUPERVISOR PRJ		23/06/2025	22:20:28	Electronico
10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO		23/06/2025	22:41:45	Electronico
10181337341	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS		23/06/2025	23:14:26	Electronico
10414223538	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE		23/06/2025	23:19:10	Electronico

Como se aprecia en imagen, en este caso se presentó seis (6) ofertas para el presente procedimiento de selección, del cual se verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

III. ADMISION DE OFERTAS

ITEM	POSTOR	Anexo 01	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo 02	Anexo 03	Anexo 04	Anexo 05	ESTADO
------	--------	----------	--	----------	----------	----------	----------	--------

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

01	ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. con RUC N°20602336876	RECHAZADA						
02	CONSORCIO LA RIBERA (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
03	CONSORCIO SUPERVISOR PRJ (SALINAS RETO PATRICIA INES y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	SI	SI	SI	SI	SI	NO CUMPLE	NO ADMITIDA
04	VALENZUELA SALAS ANTONIO con RUC N°10294564662	NO	NO	NO	NO	NO	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA
05	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO)	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
06	CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE (PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)	SI	SI	SI	SI	NO	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

1. Sobre la No Admisión del Postor **CONSORCIO LA RIBERA (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)** El postor no cuenta con las facultades para consorciarse, por lo que no cuenta con las facultades suficientes para suscribir la oferta. Lo anteriormente descrito se sustenta en la **Opinión N°128-2018/DTN** en donde concluye: en el punto 3.1. "En caso el postor actúe a través de representante legal, apoderado o mandatario, el órgano a cargo del procedimiento de selección **deberá revisar de manera integral los alcances de la vigencia de poder presentada**, a efectos de determinar que dicha persona cuenta con las facultades de representación suficientes para suscribir la oferta y el numeral". 3.2. "El órgano a cargo del procedimiento de selección es el responsable de evaluar, para cada caso en concreto, si determinado error u omisión es subsanable, de acuerdo a lo señalado en el artículo 39 del Reglamento y tomando en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión".

se precisa que, de la revisión integral de la documentación presentada, específicamente en la **PROMESA CONSORCIO (ANEXO 5)**, la misma que, en lo referido a las obligaciones asumidas, se precisa que **LOS CONSORCIADOS** realizan una distribución de las obligaciones con responsabilidades diferentes es decir en un eventual problema en la ejecución contractual pretenden deslinden responsabilidad de manera



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

individual, trasgrediendo el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, donde manifiesta que los consorciados tienen responsabilidad solidaria.

Para fundamentar la decisión en el artículo 258 del reglamento indica que, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo.../, así podemos observar en las obligaciones del consorciado **AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, se responsabiliza de:

- Responsable integral de la elaboración de la propuesta técnica y económica. **(AMBOS SON RESPONSABLES)**, toda vez que, para poder registrar la propuesta en el SEACE, debe existir consentimiento de ambos.
- Responsable de los documentos para la firma de contrato **(AMBOS SON RESPONSABLES)**, Resolución N°00985-2024-tc-S5 que indica **.../ lo cierto es que ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación**

***Extraída de la oferta del postor**

1. OBLIGACIONES DE: AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	21%
Obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria:	
<ul style="list-style-type: none">• Obligaciones vinculadas a la Supervisión, Recepción y Liquidación integral de la Obra: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: ITEM 1: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS LORRITO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA, PARA LA MITIGACIÓN DE EFECTOS NEGATIVOS DE LLUVIAS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA con CUI N°2606861.• Actividades Administrativas, Económicas, Contables y Financieras.• Responsable integral de la elaboración de la propuesta técnica y económica.	
	020
<ul style="list-style-type: none">• Responsable de los documentos que aporta su empresa para el cumplimiento de lo requerido en las bases integradas.• Responsable de los documentos para la firma de contrato.• Responsable de la Recopilación, Elaboración, Revisión, Autenticidad de todos los documentos, incluido en la oferta técnica económica y etapa de suscripción y ejecución del contrato, en caso resulte ganador de la buena Pro.	
2. OBLIGACIONES DE: KAZUNO CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	79%
Obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria:	
<ul style="list-style-type: none">• Obligaciones vinculadas a la Supervisión, Recepción y Liquidación integral de la Obra: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: ITEM 1: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS LORRITO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA, PARA LA MITIGACIÓN DE EFECTOS NEGATIVOS DE LLUVIAS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA con CUI N°2606861.• Actividades Administrativas, Económicas, Contables y Financieras.• Responsable de los documentos que aporta su empresa para el cumplimiento de lo requerido en las bases integradas.• Responsable de la autenticidad de la documentación que aporta en la experiencia del postor en la especialidad.	
TOTAL OBLIGACIONES:	100%

la cual es una obligación que afectan directamente al proceso de selección y por ende la ejecución contractual; Esta forma de distribución de obligaciones genera una asimetría funcional entre los integrantes del consorcio, lo que contraviene lo previsto en la norma al no quedar debidamente identificadas, separadas y equilibradas las obligaciones asumidas por cada parte.

Los integrantes del consorcio, a su vez, son solidariamente responsables por los efectos patrimoniales que la entidad contratante pueda sufrir, ya sea por la actuación individual o conjunta de los miembros del consorcio, durante el procedimiento de selección y la ejecución contractual.

Lo antes referido, se encuentra previsto en el numeral 6.4 de Directiva N°005-2019-OSCE/CD, en el que, en cuanto al **CONTENIDO MINIMO DE LA PROMESA CONSORCIO**, se precisa lo siguiente:

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

6.4. Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato derivado de este, conforme al artículo 13 de la Ley.

De otro lado, de acuerdo con el artículo 258 del Reglamento, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo.

Finalmente, en el último párrafo de la Directiva, se señala que:

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO LA RIBERA (KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y AHJ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)**, queda **NO ADMITIDA**.

2. Sobre la No Admisión del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR PRJ (SALINAS RETO PATRICIA INES y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)** se precisa que, de la revisión integral de la documentación presentada, específicamente en la **PROMESA CONSORCIO**, la misma que, en lo referido a las obligaciones asumidas, se precisa que **LOS CONSORCIADOS** realizan una distribución de las obligaciones con responsabilidades diferentes es decir en un eventual problema en la ejecución contractual pretenden deslinden responsabilidad de manera individual, trasgrediendo el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, donde manifiesta que los consorciados tienen responsabilidad solidarias.

Para fundamentar la decisión en el artículo 258 del reglamento indica que, las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo.../, así podemos observar en las obligaciones del consorciado **SALINAS RETO PATRICIA INES**, se responsabiliza de:

***Extraído de la oferta del postor**

[illegible]

¡En la Región Piura, Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- Ahora bien, en amparo a la Resolución N°00985-2024-tc-S5 que indica .../ lo cierto es que ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación.
- Los integrantes del consorcio, a su vez, son solidariamente responsables por los efectos patrimoniales que la entidad contratante pueda sufrir, ya sea por la actuación individual o conjunta de los miembros del consorcio, durante el procedimiento de selección y la ejecución contractual.

Finalmente, en el último párrafo de la Directiva, se señala que:

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.]

Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR PRJ (SALINAS RETO PATRICIA INES y H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)**, queda **NO ADMITIDA**.

- 3- Sobre la No Admisión del Postor **VALENZUELA SALAS ANTONIO** con RUC N°10294564662, De la revisión integral de los documentos para la admisión de la oferta nos percatamos de la existencia de incongruencia de quien suscribe la oferta, el cual genera incertidumbre en un eventual otorgamiento de la buena pro, toda vez que en el anexo 1 declara llamarse ANTONIO VALENZUELA SALA de conformidad con el DNI, sin embargo, el que suscribe la oferta es el INGENIERO CIVIL CIP N°8183 ANTONIO VALENZUELA SALAS. Ahora bien, La incongruencia en el nombre genera problemas en los procesos de contratación pública, ya que puede afectar la validez de la documentación, dificultar la verificación de la información, y potencialmente generar retrasos o incluso la anulación de procesos. Además, puede generar desconfianza en los proveedores y en el propio organismo supervisor.

En resumen, la incongruencia en el nombre puede generar problemas en los procesos de contratación pública, por lo que es fundamental verificar la información y mantener la documentación actualizada para evitar errores y asegurar la transparencia y eficiencia del proceso.

EXTRAIDA DE LA OFERTA DEL POSTOR

El que suscribe, ANTONIO VALENZUELA SALAS, identificado con DNI N° 29456468, con RUC N° 10294564662, con poder otorgado en la localidad de NO CORRESPONDE en la Firma N° NO CORRESPONDE Asiento N° NO CORRESPONDE, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información es cierta y verdadera:

Nombre Denominación o Razón Social	ANTONIO VALENZUELA SALAS
Domicilio legal	URB. COLEGIO DE INGENIEROS N°4, CAYMA
RUC	10294564662
TELEFONO	957833412
Correo Electrónico	antoniovalenzuela@gmail.com

EXTRAIDA DE LAS BASES INTEGRADAS

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscribe la promesa de consorcio, según corresponda

DNI EXTRAIDA DE SU OFERTA



INCONGRUENCIA QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

Se remite la confirmación de recepción, en el plazo máximo de unificación.

Antonio Valenzuela Salas
INGENIERO CIVIL
CIP N° 8183

ANTONIO VALENZUELA SALAS
DNI N° 29456468

Aunado a ello se realizó la búsqueda en la página web de la sunat – Consulta RUC, en donde se evidencia que el postor no cuenta con nombre comercial tal como se demuestra en la siguiente imagen:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Consulta RUC

Volver

Resultado de la Búsqueda			
Número de RUC:	10294564662 - VALENZUELA SALAS ANTONIO		
Tipo Contribuyente:	PERSONA NATURAL CON NEGOCIO		
Tipo de Documento:	DNI 29456466 - VALENZUELA SALAS, ANTONIO		
Nombre Comercial:	-		
Fecha de Inscripción:	07/08/2002	Fecha de Inicio de Actividades:	07/08/2002

Por lo tanto, la oferta del postor **VALENZUELA SALAS ANTONIO** con RUC N°10294564662 queda **NO ADMITIDA**.

4.- Sobre la No Admisión del Postor **CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE (PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)**, EL postor en EL Anexo 5 promesa de consorcio ninguno de los dos consorciados se obliga liquidar el contrato, de conformidad con la **DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD**, un consorcio, al participar en una convocatoria, se obliga al objeto de la misma, es decir, a cumplir con los requisitos y obligaciones establecidos en las bases de la convocatoria. Los integrantes del consorcio, a su vez, son solidariamente responsables por los efectos patrimoniales que la entidad contratante pueda sufrir, ya sea por la actuación individual o conjunta de los miembros del consorcio, durante el procedimiento de selección y la ejecución contractual.

1. PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO

22%

- SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA, ITEM I: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS: LORETO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA. PARA LA MITIGACIÓN DE EFECTOS NEGATIVOS DE LLUVIAS, DISTRITO DE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N°2606861.
- RESPONSABLE DE VERIFICAR LA AUTENTICIDAD, VERACIDAD Y EXACTITUD DE LA DOCUMENTACIÓN QUE APORTA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN LA OFERTA TÉCNICA.

CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE
EIVETH MATEO DE LA CRUZ FERNANDEZ
REPRESENTANTE COMÚN

GOBIERNO REGIONAL DE PIURA - SEDE CENTRAL

MODIFICACIÓN SIMPLIFICADA N° 20 -2025-GRP-GRI-CS-AS-1, derivada del CONCURSO LICITACIÓN N°04-2025 GRP-GRI-CS-CP - BASES INTEGRADAS

PIURA

- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD DE LOS CERTIFICADOS, CONSTANCIAS, CERTIFICADOS DE TRABAJO U OTROS QUE ACREDITE LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES PROPUESTOS.
- RESPONSABLE DE LA RECOPIACIÓN, ELABORACIÓN, REVISIÓN, AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN OPORTUNA DE TODOS LOS DOCUMENTOS QUE SEAN PRESENTADOS PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.

Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR DEL NORTE (PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO y HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO)** queda **NO ADMITIDA**.

MOTIVO DEL RECHAZO DE LA OFERTA del postor **ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L. con RUC N°20602336876**, de la revisión integral de la oferta se evidencia la firma de dos consorcios y una de empresa individual de responsabilidad limitada; así pues tenemos a CONSORCIO SUPERVISOR cuyo representante común es EISTEN VARGAS VILLEG, CONSORCIO NORTE 20 cuyo representante común es EISTEN VARGAS VILLEGAS y por último a ZAPATA & ZULOETA E.I.R.L con su titular gerente JUAN ESTEBAN ZAPATA ZULOETA, tal como se muestra en la siguiente imagen:

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

vicio de supervisión por ampliación
de días, a razón de S/ 3,040.00 (tres
cuarenta y cinco mil seiscientos con

INTRATO

iguientes cláusulas del contrato N°
sición de la obra "Mejoramiento del
al distrito y provincia de Chiclayo y
30336:

sesenta y seis mil cincuenta y seis
por la supervisión y pago único de
por la revisión de la liquidación del
monto contractual incluye todos los

CONSORCIO SUPERVISOR:
Elsten Vargas Villegas
Representante Común

CONSORCIO 20
Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

CONSORCIO SUPERVISOR:
Elsten Vargas Villegas
Representante Común

CONSORCIO 20
Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

CONSORCIO SUPERVISOR:
Elsten Vargas Villegas
Representante Común

CONSORCIO 20
Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

CONSORCIO 20
Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

Elsten Vargas Villegas
Representante Común
DNI N° 46874407

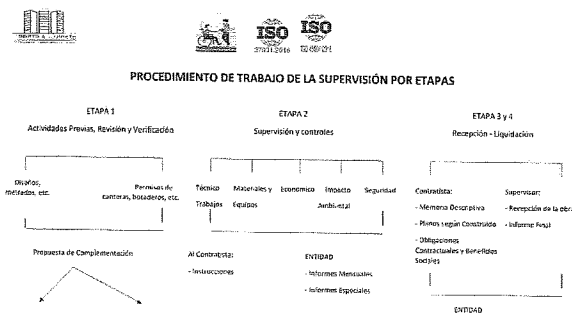
NOTA: En su metodología argumenta que la Municipalidad Provincial de Piura ha dispuesto la intervención del sistema de drenaje, no siendo así dado que el GOBIERNO REGIONAL DE PIURA es quien va realizar la intervención.

En ese contexto, la Municipalidad Provincial de Piura ha dispuesto la intervención integral del sistema de drenaje pluvial en las cuatro subcuencas que conforman el sector de Piura Cercado, con el objetivo de brindar una solución técnica definitiva a los problemas recurrentes de inundación urbana. Para tal efecto, se ha planteado el desarrollo e implementación de un proyecto de drenaje pluvial basado en un sistema de bombeo mecanizado, que permita la evacuación oportuna y eficiente de las aguas pluviales, reduciendo riesgos para la población, los bienes públicos y privados, así como garantizando la continuidad de los servicios urbanos esenciales.

Aunado a ello existe incongruencia entre el anexo 4 y su metodología: el anexo 4 oferta en días en su metodología en meses

Actividades / Mes	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7
Instalación de supervisión	<input checked="" type="checkbox"/>						

Ademas consigna cuatro etapas teniendo conocimiento del proyecto que se realizara en dos etapas: la supervisión de la obra y la liquidación de la obra.



IV. CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores presentados, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo

¡En la Región Piura. Todos Juntos Contra el Dengue!

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

Se precisa que el postor CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO) se le concedió la subsanación de la promesa de consorcio (anexo 5), en amparo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado el cual fue convocado el proceso de selección.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, el cual precisa lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...*

Acto seguido precedemos a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme a los requisitos de calificación que se indican en las bases integradas.

Requisitos de Calificación		CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO)
C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará servicios de consultoría de obra similar a la supervisión de obras similares como: MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACION Y/O INSTALACION Y/O RECUPERACION Y/O CREACION DRENAJES PLUVIALES Y/O CANALES Y/O SISTEMA DE CONDUCCION Y/O CANALLETAS Y/O SISTEMA DE RIEGO Y/O IRRIGACION Y/O OBRAS HIDRAULICAS</p>	<p>Cumple Acredita un monto ascendente a una vez, el valor referencial</p>
RESULTADO		CALIFICADA

V. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...*

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

FACTORES DE EVALUACIÓN		CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO)
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 2,602,584.83 (Dos millones Seiscientos dos mil quinientos noventa y cuatro con 83/100 soles)], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	Acredita una Experiencia mayor al valor referencial
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antecedentes 2. Objetivos 3. Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje 4. Identificación de facilidades para el periodo de ejecución 5. Identificación de dificultades para el periodo de ejecución 6. Propuestas de solución a las dificultades encontradas 7. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia 8. Mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes 9. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos 10. Comentarios jefes de supervisión 11. Conclusiones 12. Recomendaciones 13. Anexos 14. Plan de trabajo acorde a la metodología propuesta 	DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA.
C.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	03 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.</p> <p>C.1 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN DE OBRAS VIALES 217</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOP) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional²²</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²³, y estar vigente²⁴ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>C.2 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014²⁵.</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS)</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²⁶, y estar vigente²⁷ a la fecha de presentación de ofertas.</p>	Presenta/Cumple

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	<p>C.3 Práctica: Certificación del sistema de gestión ambiental.</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN DE OBRAS VIALES.²⁸</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.²⁹</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³⁰, y estar vigente³¹ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>C.4 Práctica: Responsabilidad hídrica</p> <p>Acreditación: Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconozca como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://mivir.ana.gob.pe/certificado_azul/).</p> <p>C.5 Práctica: Certificación del sistema de gestión de la energía</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere SUPERVISIÓN DE OBRAS VIALES.^{32 33}</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³⁴</p>	
E.	INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	02 puntos
	<p>Evaluación: Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p> <p>Acreditación: Copia simple del certificado que acredite que se ha implementado un sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³⁵</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³⁶, y estar vigente³⁷ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	Presenta/Cumple
	PUNTAJE TÉCNICO	100 puntos

APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases. ...// El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO)	S/ 1,708,986.40 (Un millón setecientos ocho mil novecientos ochenta y seis mil con 40/100 Soles)	100 puntos

Para determinar el puntaje total de la oferta, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO)	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	100.00

Así mismo como se aprecia el cuadro del puntaje total aplicado con la formulas, se toma que el **CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO)**, es el que obtuvo un puntaje de 100 puntos.

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

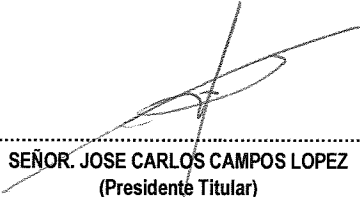
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°202025-GRP-GRI-CS-CP-1 DERIVADA DEL CONCURSO PÚBLICO N°04-2025-GRP-GRI-CS-CP-1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ITEM I: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN EL CERCADO URBANO DE LA CIUDAD DE PIURA COMPRENDIDO ENTRE LAS AVENIDAS: LORETO, MALAGA, BOLOGNESI Y LA RIBERA DEL RIO PIURA, PARA LA MITIGACION DE EFECTOS NEGATIVOS DE LLUVIAS, DISTRITODE PIURA DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA CON CUI N°2606861 al postor CONSORCIO SUPERVISOR LAS AVENIDAS (TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO y PRADO BARRIGA YBE ROBERTO), por un monto ofertado de S/ 1,708,986.40 (Un millón setecientos ocho mil novecientos ochenta y seis mil con 40/100 Soles), mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //...

Siendo las 11:52 horas del mismo día se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



SEÑOR. JOSE CARLOS CAMPOS LOPEZ
(Presidente Titular)



SEÑOR. CESAR STEVE PEREDA MEDINA
(Miembro Titular)



SEÑOR. TAFUR CASTILLO MARINO ROGELIO
(Miembro Titular)