

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2023-MDCNV-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LAMBAYEQUE DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" - CUI N° 2607832.**

SIENDO LAS 08:30 HORAS DEL DIA 17 DE OCTUBRE DEL 2023, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA, UBICADA EN Calle Dos de Mayo N° 603 Mz. W Lt. 2, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, PARA LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MDCNV-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LAMBAYEQUE DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" - CUI N° 2607832., conforme se detalla a continuación:

- ING.CARLOS ENRIQUE TUME AYALA (PRESIDENTE TITULAR)
- ECON. DUVER STUARD AYALA SABA (PRIMER MIEMBRO TITULAR)
- ING. JHON CLEMENTE CHAPA TUME (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR)

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

**I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:**

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**PARTICIPANTES INSCRITOS**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2023-10-09 18:17:21.0	Válido
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2023-10-12 23:53:49.0	Válido
3	20392535005	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	2023-10-04 11:55:09.0	Válido
4	20409215913	ARQUITECTURA INGENIERIA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-11 19:00:20.0	Válido
5	20409287582	VINCES CONSTRUCTORES S.R.L.	2023-10-11 19:03:26.0	Válido
6	20479631094	JK & L CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-10-08 13:46:53.0	Válido
7	20484022080	EL PALMO EIRL	2023-10-11 19:08:20.0	Válido
8	20484204196	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS BADIBU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-11 19:09:59.0	Válido
9	20484224201	FREVIEMA PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-08 13:20:29.0	Válido
10	20489626706	GRUPO SAN SEBASTIAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.	2023-10-05 17:33:39.0	Válido
11	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	2023-10-09 17:16:20.0	Válido



12	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-12 23:55:54.0	Válido
13	20526126328	CONSTRUCTORA MAURICIO NUÑEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-05 12:45:55.0	Válido
14	20526602111	XAPLER S.A.C.	2023-10-08 13:17:36.0	Válido
15	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-04 00:22:11.0	Válido
16	20530207120	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-10-05 11:20:04.0	Válido
17	20530227406	CORPORACION J & E CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-10-09 13:11:14.0	Válido
18	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2023-10-11 10:24:09.0	Válido
19	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-10-04 10:35:09.0	Válido
20	20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	2023-10-12 14:16:28.0	Válido
21	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2023-10-11 10:36:08.0	Válido
22	20600221303	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	2023-10-05 11:28:00.0	Válido
23	20600394828	SERVICIOS GENERALES SHURA S.A.C.	2023-10-11 00:17:39.0	Válido
24	20600588151	CONSTRUCTORES FLORES HIDALDO T & M ASOCIADOS S.R.L.	2023-10-11 19:04:59.0	Válido
25	20600983742	DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-05 12:21:50.0	Válido
26	20601668573	2G INVERSIONES & ASOCIADOS E.I.R.L.	2023-10-11 18:36:46.0	Válido
27	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	2023-10-06 03:08:10.0	Válido
28	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-06 21:39:34.0	Válido
29	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-04 20:56:20.0	Válido
30	20606299754	PROYECTO SEYGER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-04 15:24:55.0	Válido
31	20607384453	GADIEL INFRAESTRUCTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-11 14:56:26.0	Válido
32	20608363441	HF. CONSTRUCTORES E.I.R.L.	2023-10-11 19:06:27.0	Válido

De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LAMBAYEQUE DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA			
20409215913	CONSORCIO IMAN	13/10/2023	16:05:00	Electronico
20530207120	CONSORCIO BELLAVISTA	13/10/2023	16:39:39	Electronico
20526126328	CONSORCIO CRISTO NOS VALGA	13/10/2023	16:42:02	Electronico
20530258620	CONSORCIO B&N	13/10/2023	19:27:59	Electronico
20548210772	H & G ASOCIADOS S.A.C.	13/10/2023	20:51:23	Electronico
20600983742	CONSORCIO AMERICA	13/10/2023	23:39:22	Electronico

e procedió a la verificación de los documentos para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

## II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

### 1. CONSORCIO AMÉRICA (Integrado por: Dávila y Acuña Contratistas Generales S.A. y DAFI Constructora e Inmobiliaria S.C.R.L.)

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"	
(...)	
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común <b>y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio</b> , así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) (El énfasis es agregado).	
(...)"	

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, en el caso de participar en consorcio, la promesa formal de consorcio, conforme al formato previsto en el Anexo N° 5.

Nótese también, que las bases estándar han establecido que la promesa de consorcio, debe contener **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**.

Ahora bien, la normativa de contrataciones del Estado ha establecido **como regla general** que, para efectos admitir una oferta, esta debe cumplir con el contenido mínimo establecido en el artículo 52 del Reglamento.



## **Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas**

Los documentos del procedimiento establecen el contenido de las ofertas. El contenido mínimo es el siguiente:

- a) Acreditación de la representación de quien suscribe la oferta.
- b) Declaración jurada declarando que:
  - I. No ha incurrido y se obliga a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad;
  - II. No tiene impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley;
  - III. Conoce las sanciones contenidas en la Ley y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;
  - IV. Participa del proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conoce las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1034, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas;
  - V. Conoce, acepta y se somete a los documentos del procedimiento de selección, condiciones y reglas del procedimiento de selección;
  - VI. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento;
  - VII. Se compromete a mantener su oferta durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato en caso de resultar favorecido con la buena pro."
- c) Declaración jurada y/o documentación que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda.
- d) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, tratándose de consultorías en general.
- e) **Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades. Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems.**
- "f) El monto de la oferta, el desagregado de partidas de la oferta en obras convocadas a suma alzada, el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección, así como, el monto de la oferta de la prestación accesoria, cuando corresponda. Tratándose de compras corporativas, el postor formula su oferta considerando el monto por cada Entidad participante.  
Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar. Los postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyen en su oferta los tributos respectivos.  
El monto total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios o tarifas pueden ser expresados con más de dos decimales."

Como se puede apreciar, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, ha determinado cual es el contenido mínimo de las ofertas, para que estas sean declaradas admitidas, así también, tal como lo indican las bases estándar aplicables al presente procedimiento, han señalado que **el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida**, como se aprecia a continuación.



### Importante

- *El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.*
- *El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.*
- *El comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Esto quiere decir que, es en esta etapa, es donde el comité de selección revisa la totalidad de la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases, por lo que no admitirá las ofertas que no cumplan con dichos requisitos y/o que su contenido no sea claro y congruente.

Hechas las precisiones anteriores, y para mejor entender, es preciso reproducir el anexo 5 – Promesa de Consorcio, declarada por el postor, como se muestra a continuación.

1. OBLIGACIONES DE DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES SA (40.00%)
  - Responsable de la ejecución y administración de la obra.
  - Responsable de la liquidación de la obra.
  - Responsable de acreditar experiencia del plantel profesional clave.
  - Responsable de acreditar su experiencia en obras similares.
  - Gestión y aporte de las cartas fianzas de adelanto directo y materiales.
- 2.- OBLIGACIONES DE DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. (60.00%)
  - Responsable de la ejecución y administración de la obra.
  - Responsable de la liquidación de la obra.
  - Responsable de acreditar experiencia del plantel profesional clave.
  - Responsable de acreditar su experiencia en obras similares.





ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2023-MDCNV/CS- 1

Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2023-MD/JCS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES SA
2. DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

b) Designamos a CARLOS MARENA CASTILLO identificado con DNI N° 16481830, como representante común del CONSORCIO AMERICA para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAYANCA

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en CALLE RIO CHIRINOS N° 180 URB. CAFÉ PERU - CHICLAYO  
d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES SA (40.00%)

- Responsable de la ejecución y administración de la obra
- Responsable de la liquidación de la obra.
- Responsable de acreditar experiencia del plantel profesional clave.
- Responsable de acreditar su experiencia en obras similares.
- Gestión y aporte de las cartas fianzas de adelanto directo y materiales.

2.- OBLIGACIONES DE DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. (60.00%)

- Responsable de la ejecución y administración de la obra
- Responsable de la liquidación de la obra
- Responsable de acreditar experiencia del plantel profesional clave.
- Responsable de acreditar su experiencia en obras similares.

TOTAL DE OBLIGACIONES (100%)

CRISTO NOS VALGA 13 DE OCTUBRE DEL 2023

NOTARIA: Legaliza la(s) firma(s) y no se responsabiliza del contenido del documento

Consortiado 1  
DOMINGO JORGE LUIS DAVILA VIDARTE  
DAVILA Y ACUÑA CONTRATISTAS GENERALES  
SA  
DNI N° 16659048  
REPRESENTANTE LEGAL

Consortiado 2  
VALENTIN FIDEL RODRIGUEZ SIMONINI  
DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA  
SOCIEDAD COMERCIAL DE  
RESPONSABILIDAD LIMITADA  
DNI N° 16733711  
REPRESENTANTE LEGAL

CERTIFICACION AL DORSO

EL PRESENTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN ESTE OFICIO NOTARIAL



En relación con lo anteriormente descrito, es preciso traer a colación lo establecido en el acápite 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las disposiciones para la "participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", en la que se ha establecido que la promesa de consorcio debe contener, como mínimo, lo siguiente:

"(...) 7.4.2.

**Promesa de consorcio**

1.

**2. 1. Contenido mínimo**

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio (...).
- b) La designación del representante común del consorcio (...).
- c) El domicilio común del consorcio (...)
- d) **Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.** En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...)
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número, sin decimales.

**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.** (El énfasis y subrayado es agregado)

**2- Modificación del Contenido**

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

(...)"

Nótese que, en la parte final del numeral 7.4.2. de la citada Directiva se ha establecido lo siguiente: **"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".**

Así también, el inciso 2 del numeral 7.4.2 de la misma Directiva, establece tajantemente, que, entre otros, **el numeral e), no puede ser modificado con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual.**

Cabe recalcar que, en las bases estandarizadas y ahora bases integradas está establecido que, en la promesa de consorcio, debe incluirse, de manera obligatoria **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.**

Como se advierte, en el contenido mínimo de la promesa de consorcio aportada por el postor, los consorciados, de manera expresa, voluntaria y ante notario, han manifestado como condición, que ambos acreditarán (presentarán) su experiencia en obras similares.

Siendo así, puede verificarse que las obligaciones, respecto a acreditar experiencia del postor, no se encuentra acorde con la documentación aportada como experiencia del postor en la especialidad, debido a que el único que presenta y acredita tal experiencia es el consorciado **DAFI Constructora e Inmobiliaria S.C.R.L.**



Esto evidencia que el postor CONSORCIO AMÉRICA, ha TRASGREDIDO LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD, la misma que, como se reitera, en la parte final del literal e) y el primer párrafo del acápite 2) respectivamente, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

**"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".**

**"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio,** ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante".

En ese contexto, es necesario verificar si el postor presentó en su anexo 5 – Promesa de Consorcio, algún error material u omisión que puedan ser subsanadas, siempre y cuando se encuentre en alguno de los supuestos **taxativamente** contemplados en el artículo 60 del Reglamento.

Siendo así, según lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, los **errores materiales** o formales de los documentos que pueden ser subsanados durante el procedimiento de selección son, entre otros:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.
- c) **La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Como se advierte, el artículo 60 del Reglamento ha considerado, dentro de sus supuestos para la subsanación de ofertas, a aquella situación en la que se esté frente a un error material o formal, para lo cual se precisan condiciones para proceder a su enmienda.

En tal sentido, este Colegiado, antes de avocarse a analizar si resulta posible subsanar la oferta del postor en mención, cree conveniente y necesario determinar si la manifestación de los postores consignada en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, se trata en sí de un error material subsanable, según las características que precisa el Reglamento.

Siendo así, primero se debe definir lo que es un error material. Para tal efecto, la doctrina es unánime en sostener que el error material responde a un "error de transcripción", un "error de mecanografía", en la "redacción del documento"; en otras palabras, un error atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en un acto, sino al soporte material que lo contiene.<sup>1</sup>

En tal sentido, un error material corresponde, básicamente, a fallas en la escritura o en el cálculo (defectos de forma), **que no modifican la decisión y manifestación de voluntad expresada por el postor.**

Ahora bien, si se analiza el caso concreto, a la luz de lo Indicado sobre los errores materiales, se evidencia que el postor consignó en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de su oferta, que ambos consorciados acreditarán su experiencia en obras similares (Experiencia del Postor en la Especialidad), **manifestación que en la realidad no sucede**, lo cual contraviene abiertamente lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, la que señala que "la oferta del postor debe ser clara, precisa y congruente".

<sup>1</sup> Moron Urbina, Iuan Carlos. *Comentarios al a Ley de Procedimiento Administrativo General*, Lima: Gaceta Jurídica S.A., 2011, Novena Edición.



En tal caso, ante esta situación, corresponde evaluar si al subsanarse el error advertido se modificaría el alcance de la oferta del postor por los efectos que traería el eliminarse una característica que, tal como han sido expresados, es precisa; o, en otras palabras, debe determinarse qué sucedería en el caso se elimine una de las obligaciones (manifestación de voluntad) consignada en la *Promesa de Consorcio*, y se agregue y/o quite una de ellas, la cual sería a conveniencia del postor.

Sin embargo, lo que sí resulta tener un carácter sustancial es el dar una interpretación a lo manifestado por el postor en la Promesa de Consorcio, y presumir que una de ellas no existe, si se lo analiza en función de su alcance y repercusión en la ejecución contractual (que es en definitiva donde se concretiza lo declarado en la oferta que se presenta en el procedimiento de selección).

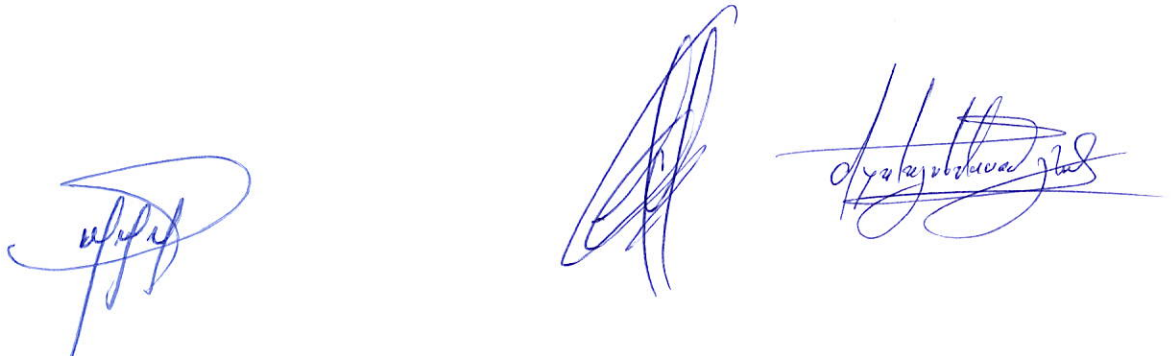
Como se puede advertir, el efecto de considerarse la obligación de aportar experiencia del postor que ambos consorciados manifestaron en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, repercute de manera distinta en la realidad, no solamente porque un consorciado no aporta ninguna experiencia, lo que permite evidenciar que dichas manifestaciones de voluntad se encuentran desligadas una de la otra, y no es real, de manera que, interpretar o decidir, discrecionalmente por parte de este colegiado, significaría una alteración de la manifestación de voluntad expresada por el postor con contradicciones en su oferta.

Sobre esto, para esclarecer aún más el asunto, es importante evidenciar que el Anexo N° 5 se circunscribe y cumple una sola finalidad en la oferta, que es la de contener la declaración jurada de obligaciones, que, por cierto, la referida a la acreditación de la experiencia del postor no es modificable, por lo que, se está analizando una manifestación, consignada en la promesa de consorcio, que en realidad no existe en la documentación aportada como experiencia del postor. Ahora bien, al invalidar una de sus manifestaciones, ocasionaría que este Colegiado le esté permitiendo al postor que, posteriormente a la entrega de su oferta a la Entidad, adecúe su manifestación de acuerdo a su conveniencia, que él mismo ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue **por error, negligencia o conveniencia**) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y validar solo una de ellas, discrecionalmente.

Conforme a lo expuesto, permitir la subsanación de un detalle o dato manifestado notarial y fehacientemente, a través de la corrección de una de ellas (**la misma que corresponde a una obligación no modificable**), significaría una alteración de la oferta que por sí sola no es capaz de expresar su alcance, y que, aun conteniendo errores materiales, éstos igual no deberían alterar el alcance de lo ofertado bajo ningún supuesto

Por lo expuesto, el impacto de esta decisión es ostensible, pues al haberse consignado que ambos consorciados acreditarán experiencia, mediante una Declaración Jurada contenida en el Anexo N° 5, de modificarse, a discrecionalidad de postor, se permitiría, en sentido general, que los postores vean la posibilidad de emitir sus declaraciones juradas con un alcance intencionalmente contradictorio, en plazos, entregas, **características, obligaciones**, entre otros, sabiendo de antemano que esas contradicciones posteriormente podrían ser materia de una subsanación, al catalogarse como "errores materiales subsanables" y, por ende, que con ello se les permita adecuar su manifestación de voluntad de acuerdo a alguna situación de conveniencia particular una vez que ya se entregaron las ofertas a la Entidad.

Esta decisión, además de la normativa antes citada, ya ha sido materia de cuestionamiento ante el Tribunal de Contrataciones del Estado en vías de absolución de un recurso de apelación, tal es el caso de la Resolución N° 00509-2022-TCE-S1, en cuyos fundamentos 25, 26 y 27 se señala que:

Three handwritten signatures in blue ink are displayed horizontally. The first signature on the left is a stylized, cursive mark. The middle signature is a more complex, looped cursive mark. The signature on the right is a long, flowing cursive mark that extends across the width of the block.



Nótese que, en la referida promesa de consorcio, se advierte que la empresa Negocios Negi S.A.C., no ha asumido obligaciones directamente vinculadas con el objeto de la contratación [fabricación y/o comercialización del producto ofertados], pues únicamente se obliga al cumplimiento de actividades relacionadas a apoyo logístico – transporte, financiamiento – carta fianza, facturación y experiencia; es decir, asumió obligaciones que, si bien se requieren para la ejecución del presente contrato, no lo son de modo directo.

27. En ese contexto, teniendo en cuenta que en la promesa formal de consorcio, se advierte que la empresa Distribuidora Final S.R.L. es la única consorciada que ha asumido obligaciones directamente relacionadas al objeto contractual, en atención a lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, debe considerarse únicamente la experiencia en la especialidad aportada por dicha empresa; por tanto, se considera que la experiencia obtenida en el marco del Contrato N° 026-2016-EP/UO 0802, equivalente a S/ 970,956.72 (novecientos setenta mil novecientos cincuenta y seis con 72/100 soles), reduciendo el monto correspondiente a la experiencia aportada por la empresa Negocios Negi S.A.C., se reduce al importe de S/ 485,478.36 (cuatrocientos ochenta y cinco mil cuatrocientos setenta y ocho con 36/100 soles).

En ese caso en cuestión, sólo uno de los dos consorciados había asumido obligaciones de acreditar la experiencia y el otro no; sin embargo, la experiencia aportada fue por ambos consorciados, por lo que el TCE decidió no validar la experiencia del consorciado que NO se había obligado a aportarla.

En tal sentido, en el presente caso y, con más razón, ambos consorciados se han obligado a aportar experiencia del postor en la especialidad, sin embargo sólo uno de ellos es el que lo ha acreditado, con lo cual, en estricto cumplimiento de la Directiva de Consorcios y de lo resuelto por el Tribunal esta oferta es contraria a dichos dispositivos legales, ya que la promesa de consorcio y la experiencia aportada son contradictorias y excluyentes entre sí; debido a que por un lado ambos consorciados asumieron la obligación de aportar la experiencia, sin embargo ésta, solo fue acreditada por uno de ellos.

Por último, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *“(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)”.*

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

**Sumilla:** *"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".*

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (promesa formal de consorcio), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad y con lo señalado y estipulado en las bases integradas del procedimiento de selección, así como en la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD.

Siendo así, al carecer la oferta de un documento no solamente obligatorio para su admisión, sino también trascendental respecto a las obligaciones de los consorciados, este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que esta representa, consecuentemente **NO SE ADMITE** la oferta del postor CONSOERCIO AMÉRICA.

## **2. CONSORCIO BELLAVISTA (Integrado por: CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L. y D & V Ingenieros Contratistas Generales S.R.L.)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el presupuesto de su oferta económica, técnica y económicamente, no cumple, debido a lo siguiente:

Como cuestión previa, es preciso traer a colación lo indicado en las bases estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, elaboradas en enero de 2019 Modificadas en marzo 2019, junio 2019, diciembre 2019, julio 2020, julio y diciembre del 2021, septiembre y octubre del 2022, las mismas que, en su numeral 1.7 del Capítulo 1, Etapas del Procedimiento de Selección, de la Sección General, indica lo siguiente:





### 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Como se puede apreciar, las bases estandarizadas son claras, al indicar que es responsabilidad del participante verificar que el envío de sus documentos sea legible.

Así mismo, al momento de publicar el archivo que contiene la oferta, el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE-, advierte sobre este hecho, con el siguiente mensaje:

**Mensaje**

Está a punto de enviar su oferta/expresión de interés en forma definitiva. Recuerde que es responsabilidad del postor verificar que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. ¿Está seguro que desea continuar con esta acción?

**Aceptar** **Cancelar**

En ese orden de ideas, es necesario reproducir el presupuesto ofertado por el postor, el cual contiene partidas con los precios unitarios o sub totales, completamente ilegibles, tal como se aprecia a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004 - 2023 - MDCNV - CS - 1

05.02.01	CERCO PERIMETRICO C/MALLA RASCHEL H=2.40 M	m	86.66	46.27	4,009.76
05.03	<b>ESTRUCTURAS</b>				12,319.29
05.03.01	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				5,041.03
05.03.01.01	RELLENO COMPACTADO MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m3	104.26	15.31	1,596.22
05.03.01.02	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE CON EQUIPO LIVIANO	m2	158.88	6.39	1,015.24
05.03.01.03	EXCAVACION DE ZANJA PARA SARDINELES	m3	2.77	51.72	143.26
05.03.01.04	AFIRMADO E=0.10M	m2	103.01	15.37	1,583.26
05.03.01.05	CAMA DE APOYO CON ARENA E=0.04M	m2	103.01	5.64	580.96
05.03.01.06	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA (50M)	m3	3.47	15.51	53.82
05.03.01.07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	3.47	19.67	68.25
05.03.02	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				7,278.26
05.03.02.01	<b>SARDINELES</b>				7,278.26
05.03.02.01.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL	m2	19.44	50.64	984.44
05.03.02.01.02	CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	12.49	476.45	5,950.86
05.03.02.01.03	CURADO DE CONCRETO	m2	57.82	2.90	167.68
05.03.02.01.04	JUNTAS ASFALTICAS, e=1"	m	22.30	7.86	175.28
05.04	<b>ARQUITECTURA</b>				19,639.12
05.04.01	<b>PISOS Y PAVIMENTOS</b>				7,179.78
05.04.01.01	PISO ADQUINADO 10X20X6CM COLOR ROJO	m2	86.66	67.93	5,888.17
05.04.01.02	PISO ADQUINADO 10X20X6CM COLOR GRIS	m2	15.33	56.07	915.62
05.04.01.03	SELLADO DE JUNTAS DE ADQUIN CON ARENA	m2	103.01	3.85	375.99
05.04.02	<b>PINTURA</b>				648.67
05.04.02.01	PINTURA EN SARDINELES	m2	40.90	15.86	648.67
05.04.03	<b>OTROS</b>				10,314.76
05.04.03.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE LETRAS A=0.20 M, H=1.00M (C/A. SERVICIO)	und	1.00	8,550.00	8,550.00
05.04.03.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE ASTA DE BANDERA	und	1.00	1,764.76	1,764.76
05.04.04	<b>AREAS VERDES</b>				1,495.91
05.04.04.01	VOLTEO DE TIERRAS EN JARDINES	m2	32.87	1.86	54.56
05.04.04.02	PREPARADO DE SUSTRATO EN JARDINES	m2	32.87	19.02	625.19
05.04.04.03	SEMBRADO DE GRASS	m2	32.87	24.83	816.16
05.05	<b>INSTALACIONES ELECTRICAS</b>				4,850.05
05.05.01	<b>ARTEFACTO</b>				4,850.05
05.05.01.01	<b>LUMINARIAS</b>				4,850.05
05.05.01.01.01	FAROLA LED SOLAR PARA EXTERIORES	und	4.00	976.45	3,905.80
05.05.01.01.02	REFLECTOR LED SOLAR SLIM 2W IP65 O SIMILAR	und	3.00	314.75	944.25
06	<b>ESTACIONAMIENTO DE ESTADIO</b>				107,840.31
06.01	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				2,243.44
06.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO NORMAL	m2	588.83	2.15	1,265.98
06.01.02	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	588.83	1.66	977.46
06.02	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				6,185.37
06.02.01	CERCO PERIMETRICO C/MALLA RASCHEL H=2.40 M	m	133.68	46.27	6,185.37
06.03	<b>ESTRUCTURAS</b>				54,601.54
06.03.01	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				25,398.81
06.03.01.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE	m3	117.77	51.72	6,091.06
06.03.01.02	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE CON EQUIPO LIVIANO	m2	588.83	6.39	3,762.82
06.03.01.03	EXCAVACION DE ZANJA PARA SARDINELES	m3	11.47	51.72	593.23
06.03.01.04	AFIRMADO E=0.10M	m2	441.15	15.37	6,780.48
06.03.01.05	CAMA DE APOYO CON ARENA E=0.04M	m2	441.15	5.64	2,486.09
06.03.01.06	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA (50M)	m3	161.55	15.51	2,505.64
06.03.01.07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	161.55	19.67	3,177.89
06.03.02	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				29,202.73
06.03.02.01	<b>SARDINELES</b>				28,713.65
06.03.02.01.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL	m2	326.35	50.64	16,526.36
06.03.02.01.02	CONCRETO F'C=175 KG/CM2	m3	24.48	476.45	11,663.50
06.03.02.01.03	CURADO DE CONCRETO	m2	105.81	2.90	306.85

CONSORCIO BELLAVISTA

CONSORCIO BELLAVISTA  
REPRESENTANTE COMUN



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004 - 2023 - MDCNV - CS -

CONSORCIO BELLAVISTA  
Honduras  
REPRESENTANTE COMUN



*[Handwritten signature]*



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRISTO NOS VALGA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°004 - 2023 - MDCNV - CS - 1

08.02.01.01	CORTE EN MATERIAL COMPACTO A NIVEL DE SUBRASANTE	m3	1,033.99	4.16	4,301.40
08.02.01.02	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUBRASANTE	m2	3,009.30	2.59	7,794.09
08.02.01.03	CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE GRANULAR E=0.15M	m2	3,009.30	17.62	53,023.87
08.02.01.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	1,292.49	19.67	25,423.28
08.03	<b>PAVIMENTO FLEXIBLE</b>				<b>255,369.20</b>
08.03.01	BARRIDO PARA BASE DE IMPRIMACION	m2	3,009.30	1.98	5,958.41
08.03.02	IMPRIMACION ASFALTICA	m2	3,009.30	19.22	57,838.75
08.03.03	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE DE 3"	m2	3,009.30	63.66	191,572.04
09	<b>VEREDAS DE CONCRETO</b>				<b>240,531.50</b>
09.01	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>6,758.67</b>
09.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO NORMAL	m2	1,773.93	2.15	3,813.95
09.01.02	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	1,773.93	1.66	2,944.72
09.02	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>89,288.02</b>
09.02.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE	m3	532.18	51.72	27,524.35
09.02.02	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE CON EQUIPO LIVIANO	m2	1,773.93	6.39	11,335.41
09.02.03	AFIRMADO E=0.10M	m2	1,773.93	15.37	27,265.30
09.02.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dmáx<=50 M	m3	665.22	15.15	10,078.09
09.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	665.22	19.67	13,084.88
09.03	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				<b>126,657.25</b>
09.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE VEREDAS	m2	397.77	50.01	19,892.48
09.03.02	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA VEREDAS	m2	1,634.77	53.31	87,149.59
09.03.03	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA UNAS	m3	20.42	488.10	9,967.00
09.03.04	CURADO DE CONCRETO	m2	1,773.93	2.90	5,144.40
09.03.05	JUNTAS ASFALTICAS e=1"	m	573.00	7.86	4,503.78
09.04	<b>ACABADOS</b>				<b>17,827.56</b>
09.04.01	BRUNADO EN VEREDAS DE CONCRETO	m	3,200.64	5.57	17,827.56
10	<b>SARDINELES DE CONCRETO</b>				<b>178,014.35</b>
10.01	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>1,854.25</b>
10.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO NORMAL	m2	486.68	2.15	1,046.36
10.01.02	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	486.68	1.66	807.69
10.02	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>8,382.89</b>
10.02.01	EXCAVACION DE ZANJA PARA SARDINELES	m3	87.60	51.72	4,530.67
10.02.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE EN CARRETILLA (50M)	m3	109.50	15.51	1,696.35
10.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	109.50	19.67	2,153.87
10.03	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				<b>167,777.21</b>
10.03.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE SARDINEL	m2	1,427.60	50.64	72,293.66
10.03.02	CONCRETO FC=175 KG/CM2	m3	184.67	476.45	87,750.52
10.03.03	CURADO DE CONCRETO	m2	486.68	2.90	1,411.37
10.03.04	JUNTAS ASFALTICAS, e=1"	m	168.15	7.86	1,321.66
11	<b>RAMPAS Y MARTILLOS</b>				<b>67,835.77</b>
11.01	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>1,528.23</b>
11.01.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO NORMAL	m2	401.11	2.15	862.39
11.01.02	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	401.11	1.66	665.84
11.02	<b>RAMPAS</b>				<b>11,687.55</b>
11.02.01	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>3,360.98</b>
11.02.01.01	EXCAVACION MANUAL DE TERRENO A NIVEL DE SUBRASANTE	m3	20.03	51.72	1,035.95
11.02.01.02	NIVELACION Y COMPACTACION DE SUBRASANTE CON EQUIPO LIVIANO	m2	66.78	6.39	426.72
11.02.01.03	AFIRMADO E=0.10M	m2	66.78	15.37	1,026.41
11.02.01.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA Dmáx<=50 M	m3	25.04	15.15	379.36
11.02.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	25.04	19.67	492.54
11.02.02	<b>OBRAS DE CONCRETO</b>				<b>4,541.86</b>
11.02.02.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE RAMPAS Y/O MARTILLOS	m2	15.76	50.01	788.16
11.02.02.02	CONCRETO FC=175 KG/CM2 PARA RAMPAS	m2	66.78	53.31	3,560.04

CONSORCIO BELLA VISTA

...donde el/los ...aporta  
... REPRESENTANTE COMUN



Como es de notar, muchas de las partidas se encuentran ilegibles, lo que es peor, el metrado y los precios unitarios de varios componentes, no se pueden apreciar con exactitud para poder tener certeza de qué unidad de medida y qué monto han ofertado, es por ello que el Comité de Selección, haciendo una ampliación de la imagen de oferta económica, no puede determinar con exactitud que números son.

Siendo así, es pertinente acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

*"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

De manera más precisa, respecto a la ilegibilidad de la oferta económica, lo ha definido la Resolución N° 2178-2019-TCE-S2, en la que advierte lo siguiente:

*"(...) esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra)"*.

Así también lo ha determinado en Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0358-2023-TCE-S5, la misma que, en sus fundamentos 52, 53 y 59, manifiestan lo siguiente:





52. Conforme se ha demostrado, la oferta registrada en el SEACE por el Adjudicatario contiene documentación (desagregado de partidas) en la cual se consignó información, relacionada a los metrados, precios unitarios y subtotales, que no puede ser identificada de forma plena, puesto que no se encuentra legible.
53. En tal sentido, esta Sala advierte (luego de haber visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el desagregado de partidas obrante en la oferta de dicho postor se encuentra ilegible. Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Impugnante, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible (específicamente, respecto de la información relacionada al presupuesto de obra).
59. En consecuencia, de conformidad con lo analizado en este punto, corresponde declarar **fundado** este extremo del recurso de apelación interpuesto por el Impugnante, **y revocar la admisión** de la oferta presentada por el Adjudicatario. Asimismo, corresponde revocar el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección a favor del Adjudicatario.

En consecuencia, este colegiado no podría validar esta oferta (que técnica y económicamente no tiene sustento) debido a que, por la incertidumbre que genera, no se podría tener certeza de algunos metrados, precios unitarios y sub totales de la oferta económica, más aún, si se debe tener en cuenta que es responsabilidad del postor presentar en su oferta de manera legible, sin que esta la genere dudas o incertidumbre al Colegiado, que no tiene porque hacer interpretaciones ni esclarecer alguna ambigüedad.

Siendo así, y por la duda razonable que incumpliría la finalidad pública que persigue y protege la Entidad; la que está referida a que las obras se ejecuten con las mejores condiciones de calidad, que repercutan positivamente en la vida de los ciudadanos, **NO SE ADMITE LA OFERTA.**

**3. CONSORCIO B & N (Conformado por: Proyectos y Construcciones Escalante S.A.C. y 2G Inversiones & Asociados).**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

**4. CONSORCIO CRISTO NOS VALGA (Integrado por Grupo San Sebastián S.A.C. y Constructora Mauricio Núñez E.I.R.L.)**

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

**5. CONSORCIO IMAN (Integrado por: Arquitectura Ingeniería Contratistas Generales E.I.R.L.y Construcciones Ventas y Servicios Octalier E.I.R.L.)**



De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el presupuesto de su oferta económica, técnica y económicamente, no cumple, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"	
(...)	
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
g) El precio de la oferta en soles (S/) y	
✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	
✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	
(...)"	

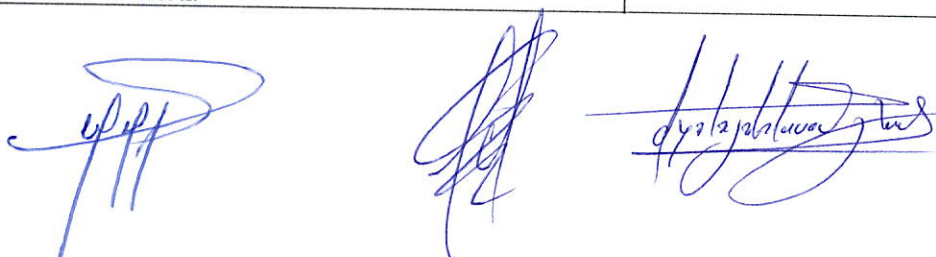
Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, el precio de la oferta en soles, y adicionalmente, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Siendo así, se tiene que los postores tienen que presentar, junto a su anexo 6 – Precio de la oferta, los precios unitarios, como es en el presente caso.

Ahora bien, puesto que la obligatoriedad de presentar el precio de la oferta, está en función al anexo que, en las mismas bases estandarizadas, se ha establecido, como a continuación se aprecia un extracto del anexo 6 – Precio de la Oferta:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>40</sup>	
5	Monto total de la oferta	





Siendo así, es preciso abocarnos a lo establecido en en Anexo 1 – Definiciones, de TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que define a los gastos generales, gastos fijos y variables, como lo siguiente:

**Gastos Generales:** Son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio.

**Gastos Generales Fijos:** Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista.

**Gastos Generales Variables:** Son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista

Como puede verse, si bien el gasto variable se estima en función del plazo de ejecución contractual, su real procedencia obedece a su relación con los trabajos contratados, es decir están en concordancia con los recursos de personal técnico y administrativo y logístico del contratista, necesarios para la ejecución de la obra (tipo y cantidad de trabajo contratado).

En ese sentido, como su pago periódico (mensual) está en función del trabajo ejecutado (como porcentaje del avance físico de la obra), su reconocimiento se da dentro del plazo realmente utilizado para la ejecución de los trabajos contratados.

Ahora bien, para mejor entender, es necesario indicar los montos establecidos como gastos generales en el presupuesto de obra aprobado y publicado en el SEACE, como a continuación se aprecia:

## ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES

"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LAMBAYEQUE DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA" C.U.I N° 2607832

FECHA DEL PRESUPUESTO : SET 2023

COMPONENTES DE LOS GASTOS GENERALES		MONEDA NACIONAL	
		S/.	%
1.00	COSTO DIRECTO	1,839,325.99	
2.00	GASTOS GENERALES	183,932.60	10.00%
A	GASTOS FIJOS (No directamente relacionados con el tiempo)	24,850.73	1.35%
B	GASTOS VARIABLES (Directamente relacionados con el tiempo)	159,081.87	8.65%
3.00	UTILIDAD 10.00%	183,932.60	10.00%
4.00	I.G.V. 18.00%	397,294.41	18.00%
PRESUPUESTO REFERENCIAL CON IGV		2,604,485.60	
COSTO TOTAL DE PROYECTO		2,604,485.60	

Como se puede apreciar, el expediente técnico ha establecido, en el resumen del desagregado de gastos generales, que los gastos fijos son por la suma de S/24,850.73 gastos variables S/ 159,081.87, haciendo un total de gastos generales de S/ 183,932.60.

En ese orden, de ideas, resulta necesario reproducir el resumen de la estructura del presupuesto ofertado por el postor, como se muestra a continuación:

1	Total Costo Directo (A)				1,839,325.99
2	Gastos Generales				
2.1	Gastos Fijos				82,769.67
2.2	Gastos Variables				9,196.63
	Total Gastos Generales (B)				91,966.30
3	Utilidad (C)				55,179.78
	SUBTOTAL (A+B+C)				1,986,472.07
4	IGV				357,564.97
5	Monto Total de la Oferta				S/ 2,344,037.04

De la reproducción que antecede, queda evidenciado que el postor invirtió sus costos ofertando el monto de gastos fijos en variables y viceversa. Este hecho, desnaturaliza completamente el sentido de los pagos para este tipo de gastos, los mismo que, el primero no está vinculado al plazo de ejecución de obra y el segundo si, por lo que resultaría imposible pagar esos montos ofertados, para el concepto que se detalló.

Como es evidente, el postor ofertó dos montos invertidos en el desagregado de sus gastos generales de su anexo 6 – Oferta Económica. Siendo así, es preciso abocarnos a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 – Subsanación de ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que a la letra dice:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (El énfasis es agregado)

Que da claro entonces, que el documento que contiene el precio ofertado, solo puede subsanarse la rúbrica y foliación. No pudiendo este Colegiado, permitir que el postor adecúe su manifestación voluntad, de acuerdo a su conveniencia, que él mismo ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue **por error, negligencia o conveniencia**) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y validar, modificar o variar sus costos, discrecionalmente.

Cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:





**Sumilla:** "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

**Sumilla:** "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno".

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (oferta económica), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad y con lo señalado y estipulado en el expediente técnico y las bases integradas del procedimiento de selección

Siendo así, al carecer de claridad, precisión y congruencia la oferta económica, siendo esta no solamente obligatorio para su admisión, sino también trascendental en la ejecución de la obra, este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que esta representa, consecuentemente NO SE ADMITE la oferta del postor CONSOERCIO IMAN.

## 6. H & G ASOCIADOS S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que el presupuesto de su oferta económica, técnica y económicamente, no cumple, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"	
(...)	
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
g) El precio de la oferta en soles (S/) y	
✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	
✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	
(...)"	

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, el precio de la oferta en soles, y adicionalmente, **los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.**

Siendo así, se tiene que los postores tienen que presentar, junto a su anexo 6 – Precio de la oferta, los precios unitarios, como es en el presente caso.

Ahora bien, puesto que la obligatoriedad de presentar el precio de la oferta, está en función al anexo que, en las mismas bases estandarizadas, se ha establecido, como a continuación se aprecia un extracto del anexo 6 – Precio de la Oferta:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>40</sup>				
5	Monto total de la oferta				



En ese orden, resulta necesario reproducir un extracto (del folio 54 y 53) del presupuesto ofertado por el postor, como se muestra a continuación:

05.04.03.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE ASTA DE BANDERA	und	1.00	1,764.76	1,764.76
05.04.04	AREAS VERDES				1,495.91
05.04.04.01	VOLTEO DE TIERRAS EN JARDINES	m2	32.87	1.66	54.56
05.04.04.02	PREPARADO DE SUSTRATO EN JARDINES	m2	32.87	19.02	625.19
05.04.04.03	SEMBRADO DE GRASS	m2	32.87	24.83	816.16

H & C ASOCIADOS SAC.

Carmen Ysabel Hernández Becerra  
GERENTE GENERAL

00000053

07.01.02.01	EXCAVACION PARA CIMENTOS	m3	7.63	44.33	336.91
07.01.02.02	MEJORAMIENTO DE SUELO CON PIEDRA OVER DE 4" Y AFIRMADO	m3	2.00	165.58	331.16
07.01.02.03	RELLENO COMPACTADO MANUAL CON MATERIAL PROPIO	m3	1.93	15.31	30.31
07.01.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=5.0 KM	m3	7.03	17.25	121.27
07.01.03	CONCRETO SIMPLE				177.58

De la reproducción que antecede, podemos evidenciar que el postor, en el presupuesto que sustenta su oferta económica, **ha omitido incluir las partidas 05.05, 06, 07, 07.01, 07.01.02**, las mismas que no se encuentran en ninguna parte de la oferta del postor, lo que en definitiva, no solamente impide que el Colegiado haga un análisis y revisión completa de sus montos ofertados, sino que esto conllevaría a volver riesgosa la ejecución de obra, al no saberse que partidas ofertó, como y el costo de cada una de ellas, partidas que, como se reitera, adolece la oferta del postor.

Cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (oferta económica), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad y con lo señalado y estipulado en el expediente técnico y las bases integradas del procedimiento de selección

Siendo así, al carecer partidas obligatorias la oferta económica, siendo esta no solamente indispensable para su admisión, sino también trascendental en la ejecución de la obra, este Colegiado no podría tomarla en cuenta por los riesgos que esta representa, consecuentemente **NO SE ADMITE** la oferta del postor **H & G Asociados S.A.C.**

### III) EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS		
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE
<b>CONSORCIO B &amp; N</b>	2'601,025.14	100
<b>CONSORCIO CRISTO NOS VALGA.</b>	2'603,183.47	99.92

Seguidamente, se procedió con la calificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
<b>CONSORCIO B &amp; N</b>	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA
<b>CONSORCIO CRISTO NOS VALGA.</b>	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 1)

NOTA 1: Respecto a la descalificación de la oferta del postor **CONSORCIO CRISTO NOS VALGA**, se manifiesta lo siguiente:

Para el presente caso, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas del, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la

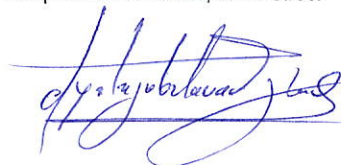


evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas, sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, es relevante reproducir un extracto, del literal B, numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><b>Nota 07: Experiencia en obras similares:</b> Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. La que deberán tener los siguientes componentes: Demolición de concreto, Pavimentos, Veredas de Concreto, Rampas, Sardinell de concreto, Señalización con pintura, Mitigación Ambiental, Seguridad y Salud en obra, Conexiones domiciliarias de agua, Conexiones domiciliarias de desagüe</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>2</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria,</p>

<sup>2</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de obra, entre otros.





<p>debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p> <div style="border: 2px solid red; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><b>Importante</b></p> <p><i>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p> </div>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(El subrayado es agregado.)

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas, ahora bases integradas, aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, **"En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"**.

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le **permite a las Entidades determinar, de manera objetiva**, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Siendo así, de la revisión de la oferta del postor, este presentó, según su anexo 10 – Experiencia del Postor, la siguiente experiencia:

Mediante el presente el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO <sup>42</sup>	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE <sup>43</sup> DE:	MONEDA	IMPORTE <sup>44</sup>	TIPO DE CAMBIO VENTA <sup>45</sup>	MONTO FACTURADO ACUMULADO <sup>46</sup>
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARGOS	CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LA CIUDAD DE MARGOS - HUANUCO - HUANUCO - ETAPA II		24/12/2021	14/12/2022		SOLES	7,370,419.21 40%		2,948,167.68
		TOTAL						2,948,167.68		S/ 2,948,167.68

Cristo Nos Valga: 13 de octubre de 2023



Siendo así, el postor presenta, entre otra documentación, respecto a su única experiencia ejecutada en consorcio, contrato, y contrato de consorcio, para poder acreditar lo requerido en las bases integradas, respecto a la experiencia del postor. Sin embargo, de la revisión de dicho contrato de consorcio, se pudo corroborar que este adolece de la legalidad respectiva, respecto a las obligaciones vinculadas al objeto de la convocatoria, como se muestra a continuación:

**CLÁUSULA NOVENA: OBLIGACIONES ESPECÍFICAS DE LAS PARTES.** Sin perjuicio de las obligaciones de ejecutar en forma conjunta y solidaria la ejecución de la obra, los integrantes del consorcio asumirán las siguientes obligaciones:

1. OBLIGACIONES DE INVERSIONES & SERVICIOS CAISSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

CONSORCIO BICENTENARIO  
EUGAR RIOS SALAZAR  
REPRESENTANTE COMÚN

## CONTRATO DE CONSORCIO "CONSORCIO BICENTENARIO"

EL PRESENTE CONTRATO SE CELEBRA ENTRE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, DISTRITO DE BOGOTÁ, DE UNA PARTE, Y LA EMPRESA GRUPO SAN SEBASTIÁN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, DE OTRA PARTE.

- EJECUCIÓN DE LA OBRA
- EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD
- ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA
- FACTURACIÓN Y OPERADOR TRIBUTARIO
- ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA Y ECONÓMICA, SIENDO ÚNICO RESPONSABLE DE LA VERACIDAD, AUTENTICIDAD Y EXACTITUD DE LOS DOCUMENTOS REMITIDOS Y PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, ADemás DE LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES (PLANTEL TÉCNICO), LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA DISPONIBILIDAD DE EQUIPOS Y OTROS DOCUMENTOS, QUE SE PRESENTARÁN PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO, QUITÁNDOLE EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD, CIVIL, ADMINISTRATIVA Y OTRAS RESPONSABILIDADES A LA EMPRESA GRUPO SAN SEBASTIÁN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.

### 2. OBLIGACIONES DE GRUPO SAN SEBASTIÁN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

- EJECUCIÓN DE LA OBRA
- EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

Como puede apreciarse, las empresas consorciadas en el referido contrato, según lo estipulado en la cláusula novena, manifiestan sus obligaciones vinculadas al objeto de la contratación.

Por otro lado, en la cláusula décima sexta, manifiestan una contradicción a la cláusula novena, como se aprecia a continuación:

## CLÁUSULA DECIMO SEXTA. - RESPONSABILIDAD

Que conforme lo establece el artículo n° 220 "SANCIONES A CONSORCIADOS" en esta cláusula individualizamos la responsabilidad de la ejecución de la contratación, exonerando de toda responsabilidad a la empresa: GRUPO SAN SEBASTIÁN SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, con RUC n° 20489626706 y otorgándole toda responsabilidad a la empresa INVERSIONES & SERVICIOS CAISSA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20529033274, por el cumplimiento del contrato de acuerdo con los términos del mismo.

Es claro entonces que, la empresa que ejecutó el contrato (ejecución de obra), fue la empresa Inversiones & Servicios Caissa E.I.R.L. Dicha contradicción en el mencionado contrato de consorcio, no puede ser soslayado por este Colegiado, ya que con ello demuestra que la empresa, ahora parte del consorcio, no ejecutó la obra, sino solo se consorcio para complementar algún otro requisito al momento de consorciarse.

Ahora bien, el presente contrato, debe ser revisado, según lo establecido en la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, vigente a la actualidad, la misma que en su numeral 7.5.2, establece lo siguiente:

### **7.5.2. Experiencia del Postor**

- 1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.**

En esa misma línea, se debe tener en cuenta la Resolución N° 00691-2023-TCE-S1, la misma que en su fundamento 66, 67 y 68 determinaron lo siguiente:

66. Para ello, debe valorarse además que, al tratarse de un contrato derivado de un procedimiento de selección convocado luego de setiembre de 2012, para que la experiencia sea valorada, debe acreditarse que el consorciado que ahora es parte del procedimiento de selección objeto de controversia, asumió obligaciones vinculadas directamente a la ejecución de la obra<sup>5</sup>.

Como se aprecia, la redacción de la citada cláusula señala que "La participación de los Miembros del Consorcio en la obra (...), se da en las siguientes proporciones (...)". Además, si bien da cuenta de determinados porcentajes para cada consorciado, no se identifican las obligaciones que asumió cada uno; lo que es contrario a lo dispuesto expresamente en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD vigente, pues no permite identificar que el ahora Impugnante haya sumido obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.



Siendo así, si bien en el contrato de consorcio presentado se hace referencia a porcentajes, no es posible concluir de manera fehaciente (como requieren las bases integradas) que aquellos corresponden al porcentaje de obligaciones que asumió cada consorciado, pues por un lado el título de la cláusula indica “responsabilidad”, en tanto que en el contenido de la misma se hace referencia a “participación”; falta de claridad a la que se suma la ausencia de la descripción de las obligaciones que cada consorciado asumió, que no permite verificar el cumplimiento de la directiva vigente en el sentido que debe valorarse la experiencia obtenida en consorcio siempre que pueda identificarse que el postor asumió obligaciones directamente vinculadas a la ejecución de la obra.

68. Teniendo ello en cuenta, esta Sala concluye que el Impugnante no ha cumplido con acreditar su experiencia conforme a lo dispuesto en las bases integradas, pues al no identificarse de manera fehaciente el porcentaje de obligaciones que asumió en el único contrato que presentó, no es posible validar esta experiencia a efectos de acreditar el requisito de calificación, en tanto no se cumple con una exigencia prevista de manera expresa en las bases integradas del procedimiento de selección.

Siendo así, no se podría validar dicha experiencia, debido a que no se ha logrado corroborar que se hayan incluido las obligaciones directamente vinculadas al objeto (ello debido a lo manifestado en su cláusula decimo sexta), **de una manera claro y precisa**, sin que esto conlleve a ambigüedades, ya que ello implicaría vulnerar lo estipulado en la Directiva de Consorcio.

Por otro lado, se precisa que para el presente procedimiento, se solicitó que la experiencia presentada, cuente con ciertos componente, ello para garantizar el expertis de las empresas, en la ejecución de este tipo de obras.

Siendo así, de las bases integradas, se requirió, los siguientes componentes para la acreditación de la experiencia del postor:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial de la contratación, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><b>Nota 07: Experiencia en obras similares:</b> Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:  Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. <u>La que deberán tener los siguientes componentes: Demolición de concreto, Pavimentos, Veredas de Concreto, Rampas, Sardinel de concreto, Señalización con pintura, Mitigación Ambiental, Seguridad y Salud en oba, Conexiones domiciliarias de agua, Conexiones domiciliarias de desagüe</u></p>



Siendo así, de la revisión de acreditación de los componentes solicitados, se pudo corroborar que no presente los componentes "Conexiones domiciliarias de agua" y "Conexiones domiciliarias de desagüe", ya que, en su lugar, el postor presenta "Nivelación de cajas de agua potable y cajas de desagüe en conexiones domiciliarias".

Ahora, según lo manifestado por el área usuaria, quien cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, del componente presentado por el postor, se tiene que "Nivelación de cajas de agua potable y cajas de desagüe en conexiones domiciliarias", no es con certeza una "Conexiones domiciliarias de agua" y "Conexiones domiciliarias de desagüe". Ello debido a que, con el componente presentado, no se asegura que se haya ejecutado la partida requerida, ya que en muchos casos cuando se ejecuta proyectos de viales solo se coloca las cajas de agua y desagüe más no las conexiones. Ahora, el trabajo nivelación, forma parte de los trabajos de topografía, ya que en este, es donde se nivela la altura de las cajas, sin embargo, ello no asegura que se hayan hecho las conexiones domiciliarias requeridas, ya que en este tipo de obras viales, se hacen las veredas, y en esta se deja instalado las cajas de agua o desagüe, más no siempre se hacen las conexiones domiciliarias, o también puede ser el caso que las conexiones domiciliarias, en este contrato, ya estaban hechas, y solo se instaló lo que son las cajas de agua y/o desagüe.

Por lo que, este Colegiado concluye que el postor CONSORCIO CRISTO NOS VALGA, no logró acreditar una vez el valor referencial como experiencia del postor en la especialidad, solicitado en las bases integradas, por lo que la oferta es declarada como DESCALIFICADA.

Ahora bien, más allá que en la cláusula novena hayan desagregado sus obligaciones de la supuesta ejecución de cada consorciado, dicha disposición carece de sustento legal, toda vez que en la cláusula décima sexta, se señala claramente que al consorciado Grupo San Sebastián S.A.C. se le excluye de toda responsabilidad en la ejecución del contrato, resultando ello incongruente, ambiguo y contradictorio.

En consecuencia, la oferta es declarada como DESCALIFICADA.

#### IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 04-2023-MDCNV-CS-1** para la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LAMBAYEQUE DISTRITO DE CRISTO NOS VALGA DE LA PROVINCIA DE SECHURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA"** - CUI N° 2607832., al postor **CONSORCIO B & N (Conformado por: Proyectos y Construcciones Escalante S.A.C. y 2G Inversiones & Asociados)**, por el monto de S/ 2'601,025.14 (Dos millones seiscientos un mil veinticinco con 14/100 soles).

Sin otro punto que tratar, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediéndose a firmar la presente acta.



**PRESIDENTE**



**PRIMER MIEMBRO**



**SEGUNDO MIEMBRO**