

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 019-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹

MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1341: EMP. CA-1306 - COCHAPAMPA-CASADENCITO - EMP. CA-1342 DE 16.200 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE CHETILLA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

1	NUMERO DE ACTA	005-2025-MPC-ASN°19-2025-MPC-CS
----------	-----------------------	---------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, el distrito de Cajamarca, a los 04 días del mes junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 08:00 horas, se reunió el Comité de Selección Permanente designado mediante FORMATO N° 106-2025-DCSP-17P-GM-MPC, de fecha 29 de mayo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1341: EMP. CA-1306 - COCHAPAMPA-CASADENCITO - EMP. CA-1342 DE 16.200 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE CHETILLA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 11:30 horas de la misma fecha y se postergó para el día 11 de junio del 2025.</p> <p>La reunión del día 11 de junio del 2025 fue de 08:00 hasta la 11:00 horas del mismo día postergándose para el día 18 de junio del 2025.</p> <p>La reunión del día 18 de junio del 2025 fue de 08:00 hasta la 10:00 horas del mismo día.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial
		Suplente	===		
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica
		Suplente	===		
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica
		Suplente	===		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
	2	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	10462048331
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	20491683571	

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

4	NH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20495758231
5	G & C SRL	20495903690
6	REVAZ SRL	20496162448
7	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
8	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	20563262355
9	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L.	20570569245
10	MULTISERVICIOS JFC E.I.R.L.	20570728068
11	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20600389794
12	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101
13	GRUPO JUALEX LM ARQUITECTURA & CONSTRUCCION S.R.L	20601114292
14	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
15	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	20602518486
16	ATLANTIS - HIDRAULIC MINING AND CONSTRUCTION E.I.R.L	20603051638
17	J & S INGENIERIA & CONSULTORIA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20603052804
18	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20604442410
19	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.	20604481202
20	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
21	CONSTRUCTORA HERMANOS TANTA S.R.L.	20605527001
22	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
23	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605873490
24	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393
25	SMART GROUP CJ7 S.A.C	20608227505
26	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L.	20608688561
27	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
28	JJL INGENIERIA CONSTRUCCION Y MANTENIMIENTO S.A.C.	20610600892
29	SERVICIOS GENERALES CASAGROUP E.I.R.L	20610710451
30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALEUS E.I.R.L.	20612334154
31	INVERSIONES PERGLOBAL S.A.C.	20612397636
32	INFRAESA S.A.C.	20613780051
33	COORPORACION GARGOD E.I.R.L.	20613908723
34	DARSO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20613980203

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	REVAZ SRL	30/04/2025	06:54:29
2	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	30/04/2025	12:50:53
3	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	30/04/2025	14:44:11
4	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L.	30/04/2025	15:51:58
5	NH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	30/04/2025	18:27:18
6	SMART GROUP CJ7 S.A.C	30/04/2025	19:16:06
7	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	30/04/2025	19:27:53

8	CONSORCIO EL INCA	30/04/2025	20:54:21
9	CONSORCIO BAMBAPACCHA	30/04/2025	22:37:32
10	CONSORCIO VIAS SAN PABLO	30/04/2025	23:26:17
11	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C.	30/04/2025	23:40:06
12	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	30/04/2025	23:54:51

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.
---	---



7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	REVAZ SRL con RUC N° 20496162448	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el CONTRATO DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA Y ALMACEN en la cual el ARRENDATARIO para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE GAS, es preciso aclarar que el recibo del servicio de gas no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor no acredita este requisito.</p> <p>4.- Para la acreditación de requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, en la experiencia del personal clave se emite un certificado por la misma persona con el cargo de gerente general, pero con fecha similar a la que indica que fue jefe de operaciones, causando inconsistencia en el documento presentado.</p>


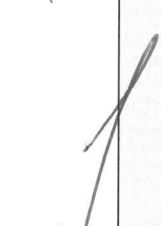

			Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA .
	2	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20608227505	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- Para la acreditación de requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se indica que la experiencia de orden n°01 del profesional clave indica que brindo servicio del 01/02/2018 al 31/09/2018, siendo esta ultima una fecha que no existe ya que el mes de setiembre solo tiene 30 días, por lo que sería un documento inexacto y carecería de valor, quedando así el personal clave sin la experiencia requerida en las bases del presente proceso de selección.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	3	CONSORCIO EL INCA (Conformado por las empresas CORPORACION TONGOD E.I.R.L. con RUC N° 20600950623 y COORPORACION GARGOD E.I.R.L. con RUC N° 20613908723)	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de B.2.INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, EN LOS FOLIOS 56 al 58 presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DE BIEN INMUEBLE PARA SER USADO COMO OFICINA PARA TRAMITE ADMINSTRATIVO en la cual el ARRENDATARIO NO PRESENTA NINGUN DOCUMENTO CORRESPONDIENTE para acreditar la propiedad o posesión del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan</p>

			<p>corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor no acredita este requisito. Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
4	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L. con RUC N° 20570569245		<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
5	NH SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. con RUC N° 20495758231		<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Para acreditar el requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO el postor no presenta los documentos correspondientes que acredite que el arrendatario del equipo volquete sea posesionario de la misma.</p> <p>3.- Para acreditar el requisito de calificación B.3.2 CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE, de la revisión se verifica que el postor no sustenta la capacitación solicitada como requisito en las bases del presente proceso de selección, por ello no cumple con la acreditación del presente requisito.</p> <p>4.- Para acreditar el requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, presenta CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS la cual no adjunta la conformidad del servicio de supervisor de mantenimiento rutinario del camino EL EMPALME – MINERA LA ZANJA, por la cual no se acreditaría fehacientemente si el servicio fue concluido, es por ello que el postor no cumpliría con este requisito de calificación.</p>

			<p>5.- Para acreditar el requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta en folios 01 al 03 el CONTRATO DE GERENCIA DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO "SAYAN-CHURIN-HOYON", sin embargo, no presenta documento alguno que acredite la conformidad del servicio, es por ello que el postor no cumpliría con este requisito de calificación.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	6	<p>SMART GROUP CJ7 S.A.C con RUC N° 20608227505</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa <i>y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Además, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>4.- Finalmente, de los folios 11 al 13 de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietarios(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietarios(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>

	7	CONSORCIO VIAS SAN PABLO con RUC N° 20610710451	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- Que de la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	8	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C con RUC N° 20529567147	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p>

			<p>2.-De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Arrendatario del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE CAMION VOLQUETE.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE COMPROMISO DE CONTRATO DE ALQUILER DE INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p>
 	9	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p>" De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos."</p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- De la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del Arrendatario del Equipo Estratégico (VOLQUETE), en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del propietario y/o representante legal que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO. Además, la ARRENDATARIA del equipo COMPACTADORA VIBRATORIA no acredita con documentos la propiedad o posesión de este equipo por ello no se sustenta la disponibilidad de la misma.</p> <p>3.- De la revisión de la oferta del postor para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta CARTA DE</p>

			<p>COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>4.- De la revisión de la oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, la experiencia de orden N° 1 del profesional clave no está dentro de la terminología indicada como experiencias similares, quedando así el personal clave sin la experiencia requerida en las bases del presente proceso de selección.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda NO ADMITIDA.</p>
  	10	CONSORCIO VIAL CAJAMARCA	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Compactadora) en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de luz no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan</p>

		corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION. Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.
--	--	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
	2	CONSORCIO BAMBAPACCHA

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	S/ 90,943.10
	2	CONSORCIO BAMBAPACCHA	S/ 77,945.60
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 1 “Cuadro de Evaluación de Ofertas” que forma parte de la presente Acta.		

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1°	CONSORCIO BAMBAPACCHA	115.00
	2°	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	98.57

11	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO BAMBAPACCHA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
			HABILTACION	X	=====
		B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
		B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	=====	X
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	=====	X
		B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
		B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
		B.3.2	CAPACITACION	X	=====
		B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	=====	X

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	====	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA No cumple con los requisitos de calificación	
<p>1.- Que, de la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILLER DE EQUIPO en la cual la empresa ARRENDATARIA se dirige a la empresa que forma parte del consorcio más no al CONSORCIO BAMBAPACCHA que es el postor del presente proceso de selección, adicionalmente la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>2.- Que, de la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual la ARRENDATARIA se dirige a la empresa que forma parte del consorcio más no al CONSORCIO BAMBAPACCHA que es el postor del presente proceso de selección, adicionalmente la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de la INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Que, de la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, el postor presenta el CERTIFICADO DE TRABAJO en la cual se ACREDITA una experiencia de 16 meses por lo tanto NO CUMPLE con lo requerido en las bases del presente proceso de selección ya que se solicita como requisito una experiencia mínima de 18 meses.</p> <p>4.- Que, de la revisión de su oferta para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta el CONTRATO DE SERVICIO N° 178-2020-MPJ/GM sin embargo no adjunta la conformidad del servicio contratado mediante el contrato señalado, en razón a ello no se puede acreditar fehacientemente si el servicio fue concluido o no, por lo tanto, esta experiencia no es idónea para acreditar lo solicitado en las bases del presente proceso de selección.</p> <p>Por lo expuesto la oferta queda DESCALIFICADA.</p>			
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILTACION	X	====
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	====
B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	====
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	====
B.3.2	CAPACITACION	X	====
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	====
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	====
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Si cumple con los requisitos de calificación	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el (2) Segundo lugar en orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
13	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
	ACUERDO ADOPTADO	
	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).	
14		
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA PRESIDENTE	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación	Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación	Estado
			Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)			
1	CONSORCIO BAMBAPACCHA	Precio (Max. 100 puntos) 100.00	SI	5.00	SI	10.00	115.00	1°	Descalificado
2	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	85.71	SI	4.29	SI	8.57	98.57	2°	Calificado

Nota.-

(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>





EVALUACION DEL PRECIO		
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSORCIO BAMBAPACCHA	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
O _m = Precio de la oferta más baja	S/ 77,945.60	S/ 77,945.60
O _i = Precio i	S/ 77,945.60	S/ 90,943.10
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00	85.71