

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO A.S N° 002-2025-CS/MDA - 1

2

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
5	Proveedor con RUC	10290832964	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	2025-03-10 08:50:20.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10424850212	GAVILAN TELLO RAYDO	2025-04-11 17:19:08.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10427695358	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	2025-03-10 20:34:54.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10432833858	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	2025-03-05 17:54:57.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	2025-04-11 12:11:26.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10461949598	ENRIQUEZ SOTO AMADOR	2025-04-12 11:48:57.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20487103447	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES HUAMAN E.I.R.L. - CONSERGEN HUAMAN E.I.R.L.	2025-03-09 19:04:55.0	No Válido
12	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2025-03-07 23:53:38.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-03-04 16:44:10.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-04 16:20:02.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-03 11:16:36.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20605064249	INVERSIONES CONSTRUCTORA & CONSULTORIA RODRIGUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-04-12 00:25:28.0	No Válido
17	Proveedor con RUC	20610161350	DELSCRUG INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-10 10:00:49.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20611435721	JB HILARIO CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-03-03 20:33:23.0	No Válido

Tercero. - Que, el Comité de Selección en aplicación del numeral 81.1 del Art. 81° del Reglamento, procede a verificar en la Etapa de presentación de Propuestas Electrónicas, que ofertas han ingresado al sistema del SEACE, para su Admisibilidad, Calificación y Evaluación correspondiente:

ETAPA DE PRESENTACION DE PROPUESTAS ELECTRONICAS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Forma de presentación	Estado
1	10424850212	CONSORCIO APATA	15/04/2025	19:13:27	Electrónico	Valido
2	10201159534	CONSORCIO SDMA	15/04/2025	23:53:50	Electrónico	Valido
3	10461187710	SANTA ROSA	15/04/2025	23:17:46	Electrónico	Valido
3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 1. Página 1 / 1.						

Cuarto. – El Comité de Selección en aplicación del numeral 81.2 del Art. 81° del Reglamento, procede a verificar los documentos presentados electrónicamente en el sistema del SEACE para la admisión de las ofertas, así como para el cumplimiento de las características y condiciones de las especificaciones técnicas, especificadas en las bases:

- ✓ El Comité de Selección, deja constancia que el 16 de abril de 2025, se ha solicitado la subsanación de oferta al SANTA ROSA (CONSORCIO), que fue registrada en la plataforma el SEACE conforme lo disponen las reglas del procedimiento.
- ✓ El Comité de Selección, deja constancia que los días 17 y 18 son feriados no laborables.
- ✓ El Comité de Selección, deja constancia que el lunes 21 de abril de 2025 a horas 19:15:03 pm, el postor notificado cumplió con subsanar su oferta solicitada.

- ✓ El comité de selección, reinicia la etapa de Admisión, el martes 22 después de la subsanación de oferta.

	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR 01: CONSORCIO APATA	POSTOR 02: CONSORCIO SDMA	POSTOR 03: SANTA ROSA (CONSORCIO)
a.1	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA (folio 07)	PRESENTA (folio 02)	PRESENTA (folio 04)
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA (folios 09 al 11)	PRESENTA (folios 04 al 05)	PRESENTA (folios 05 al 07)
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA (folio 13)	PRESENTA (folio 07)	PRESENTA (folio 08)
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA (folio 15)	PRESENTA (folio 09)	PRESENTA (folio 09)
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA (folio 17)	PRESENTA (folio 11)	PRESENTA (folio 10)
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA (folios 19 al 20)	PRESENTA (folios 13 al 14)	PRESENTA (folios 01 al 04) SUBSANADO
2.2.1.2.	Documentos de Presentación Facultativa			
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA (folios 488 al 490)	PRESENTA (folio 400)	PRESENTA (folios 208 al 211)
RESULTADO:		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

Quinto. – El Comité de Selección en aplicación según lo establece el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento de la Ley, obteniendo los siguientes resultados:

FACTORES DE CALIFICACION	POSTOR 01: CONSORCIO APATA	POSTOR 02: CONSORCIO SDMA	POSTOR 03: SANTA ROSA (CONSORCIO)
A. CAPACIDAD LEGAL			
HABILITACION Requisitos: No corresponde	PRESENTA (folios 23 al 32)	PRESENTA (folio 016)	PRESENTA (folio 015 - 016)
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACION ACADEMICA Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	PRESENTA (folio 35)	PRESENTA (folio 019)	PRESENTA (folio 018)
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	PRESENTA (folio 37)	PRESENTA (folio 021)	PRESENTA (folio 019)
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	PRESENTA (folio 39)	PRESENTA (folio 023)	PRESENTA (folio 020)
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 193,837.53 (ciento noventa y tres mil ochocientos treinta y siete con 53/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Definición de obras similares: Experiencia en servicios de consultoría de obra para la supervisión y/o ejecución de obras similares: Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	(folios 44 al 68) <u>PRESENTADO</u> S/ 779,151.68	(folio 28 al 172) <u>PRESENTADO</u> S/ 610,665.57	(folio 25 al 118) <u>PRESENTADO</u> S/ 835,854.70
	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ 779,151.68	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ 610,665.57	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ 835,854.70
RESULTADO:	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

FACTORES DE EVALUACION	POSTOR 01: CONSORCIO APATA	POSTOR 02: CONSORCIO SDMA	POSTOR 03: SANTA ROSA (CONSORCIO)
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN 75 PUNTOS		
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 581,512.59 (Quinientos Ochenta y Un Mil Quinientos doce con 59/100 soles) , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	(folios 75 al 99)	(folio 179 al 323)	(folio 25 al 118)
	<u>PRESENTADO</u> S/ 779,151.68	<u>PRESENTADO</u> S/ 610,665.57	<u>PRESENTADO</u> S/ 835,854.70
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ 779,151.68 <u>Puntos (75)</u>	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ 610,665.57 <u>Puntos (75)</u>	<u>VERIFICADO</u> <u>COMITÉ</u> S/ 835,854.70 <u>Puntos (75)</u>
B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN 25 PUNTOS		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido será descrito por el postor en el Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.			
DESARROLLA DE LA METODOLOGIA 1. METODOLOGÍA DE TRABAJO a. Diagnóstico y revisión del expediente técnico b. Conocimiento del proyecto c. Recepción y liquidación 2. ANTECEDENTES 3. OBJETIVOS a. Objetivos del servicio de consultoría b. Calendario de trabajos c. Calendario de trabajo Gantt 4. PLAN DE TRABAJO 1. PLAN DE TRABAJO a. Metas y obligaciones b. Relación de actividades c. Metodología de la supervisión d. Programación Gantt y Pert- CPM e. Matriz de responsabilidades f. Obligaciones del consultor de acuerdo a los términos de referencia g. Riesgos advertidos que pueda afectar el desarrollo de la presente consultoría h. Información demográfica y geográfica del proyecto l. El plazo de servicio de consultoría señalando información del plazo del servicio de consultoría, con sus respectivas disposiciones de comienzo y fin según sus etapas 2. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DE SERVICIO a. Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión b. Descripción de actividades propias de la supervisión c. Descripción de criterios sobre la calidad del servicio 3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL a. Descripción de normas b. Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional c. Salud ocupacional	(folio 101 al 484)	(folio 325 al 398) (El detalle de la evaluación de la metodología según el Informe N°187-25/MDA/SGDUR/JUOP/AFRM que se adjunta a los documentos de Buena Pro)	(folio 126 al 206) (El detalle de la evaluación de la metodología según EL Informe N° 187-2025/MDA/SGDUR/JUOP/AFRM, que se adjunta a los documentos de Buena Pro)
	<u>Puntos (25)</u>	<u>Puntos (0)</u>	<u>Puntos (0)</u>

4. SISTEMA DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL a. Medidas de mitigación de impactos ambientales b. Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales 5. CONTROL DE CALIDAD TECNICA, CONTROL DE PLAZOS Y CONTROL ECONOMICO a. Control de calidad técnica b. Control de plazos c. Control económico 5. ANEXO A – JUSTIFICACION DEL USO DE CADA ILUSTRACION GRÁFICA			
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.			

RESULTADOS DE LA EVALUACION:	100 puntos	75 puntos	75 puntos
RESULTADO:	CUMPLE MAYOR A 80 PUNTOS	NO CUMPLE MAYOR A 80 PUNTOS	NO CUMPLE MAYOR A 80 PUNTOS

RAZONES DEL COMITÉ: Se adjunta en el anexo ACTA Y PRONUNCIAMIENTO DE LA EVALUACION DE LA METODOLOGIA PROPUESTA EN LAS OFERTAS de acuerdo a la evaluación solicitada al Área Usuaría, mediante el Informe N° 187-2025/MDA/SGDUR/JUOP/AFRM de fecha 29 de abril de 2025, la evaluación de la metodología se aprueba por mayoría, habiéndose abstenido el Especialista Alfredo Carbajal Boza de este criterio.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Séptimo. – El Comité de Selección en aplicación de los numerales 83.1, 83.2 del Art. 83° del Reglamento, obteniéndose los siguientes resultados:

FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA		POSTOR 01: CONSORCIO APATA
A. PRECIO (Puntaje: 100 Puntos)		
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda.	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Donde: <i>i</i> = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi =Precio <i>i</i> Om = Precio de la oferta más baja PMP =Puntaje máximo del precio	PRESENTA Precio Ofertado: S/. 174,453.78 Soles (Incluido IGV)
PUNTAJE ALCANZADO EN EL FACTOR A:		100.00 puntos

Nombre o razón social del postor	CALCULO DE PUNTAJE C1xPT+C2xPei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO APATA	100 (0.80)+ 100 (0.20)	100	0.5%	105 puntos	1er lugar

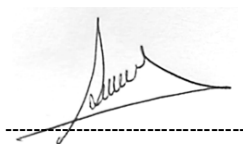
El Comité de Selección en aplicación de lo establecido en el Art. 84° del Reglamento de la Ley, determina declarar lo siguiente:

El Comité de Selección deja constancia que se han calificado y evaluado las ofertas los días 23 y 24 de abril.

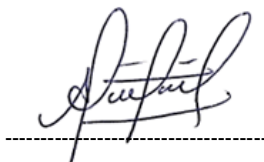
El Comité de Selección por Unanimidad Otorga la BUENA PRO al **CONSORCIO APATA** para el Ítem único de CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" CUI - 2623673, por el monto total adjudicado de **S/. 174,453.78 (Ciento Setenta y Cuatro Mil Cuatrocientos cincuenta y tres con 78/100 Soles)** incluye los impuestos de ley.

Conforme a lo señalado en la Ley 32077, que permite a las MYPES acogerse a la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento, el postor adjudicado puede acogerse y solicitarlo formalmente presentado la carta de acogimiento.

El Comité de Selección, dio por culminado el acto de apertura de ofertas electrónicas, admisión, calificación, evaluación del proceso de selección, siendo las 19:00 horas del 30 de abril de 2025.



1er. Miembro Comité.



Presidente Comité.



2do. Miembro Comité

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
COMITÉ DE SELECCIÓN DEL PROCESO A.S N° 002-2025-CS/MDA - 1

ACTA Y PRONUNCIAMIENTO DE LA EVALUACION DE LA METODOLOGIA
PROPUESTA EN LAS OFERTAS.

En el Distrito de Apata a los 30 días del mes de Abril de 2025, Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Apata a las 1:00 horas, se reunieron el Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 016-2025-GM/MDA de fecha 17/02/2025, encargado de conducir y desarrollar el **procedimiento** de selección de **Adjudicación Simplificada N° 002-2025-CS/MDA - (1ra. Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: “CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN” CUI - 2623673**, a fin de EFECTUAR LA CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.

El comité de Selección mediante Informe N° 003-2025-CS-MDA, de fecha 28 de Abril de 2025, se solicitó el pronunciamiento del Área Usuaria para que emita opinión de la metodología propuesta por los postores al amparo del Artículo 46. Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

46.4. ... // “solicitar el apoyo”

Establece que “el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad”

Visto en el Informe N° 187-2025/MDA/SGDUR/JUOP/AFRM, de fecha 29 de Abril de 2025, el área usuaria se pronuncia sobre la metodología de los siguientes postores.

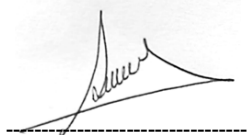
Se anexa en 17 folios el Informe N° 187-2025/MDA/SGDUR/JUOP/AFRM, de fecha 29 de abril de 2025, del que se desprende que los postores no cumplen con la metodología solicitada.

Habiéndose abstenido el Especialista Alfredo Carbajal Boza de este criterio de evaluación..

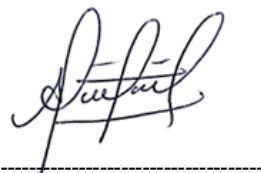
El comité de selección conforme a lo señalado en la normatividad vigente en forma colegiada y unánime aprueba el acta de exposición de motivos del comité respecto a la Metodología propuestas de los siguientes postores CONSORCIO SDMA y SANTA ROSA (CONSORCIO), se ha tomado la decisión de NO CONSIDERAR la METODOLOGÍA PROPUESTAS presentada en la oferta de los postores mencionados, por las razones y motivos señalados por el área usuaria de la entidad en cada caso.

Asimismo, el comité adjunta la presente acta de motivación a la metodología propuesta de ofertas que corresponde al Factor de evaluación, en cumplimiento del principio de transparencia previsto en el artículo 2 de la Ley.

El Comité de Selección, el 30 de Abril de 2025 del 2025, da por culminado el acta de motivación a la metodología propuesta de ofertas, siendo las 17:30 horas.



1er. Miembro Comité.



Presidente Comité.



2do. Miembro Comité



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

INFORME N°187-2025/MDA/SGDUR/JUOP/AFRM

A : ARQ. BRYAN M. SOCUALAYA ORIHUELA
Sub Gerente de Desarrollo Urbano y Rural

DE : ARQ. ACUÑA FERNANDEZ ROXANA
Jefe de Unidad de Obras Publicas

ASUNTO : REMITO OBSERVACIONES RESPECTO A LA METODOLOGIA PROPUESTA
POR LOS POSTORES DEL PROCESO DE SELECCIÓN EN REFERENCIA

REFERENCIA :

- (01) INFORME N° 003-2025-CS-MDA
- (02) PROCESO DE SELECCIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS/MDA
- (03) OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" con CUI:2623673

FECHA : APATA, 29 DE ABRIL DEL 2025

Por medio del presente me dirijo al Comité de Selección, en calidad de SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL para saludarlo cordialmente y remitir observaciones RESPECTO A LA METODOLOGIA PROPUESTA POR LOS POSTORES DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-CS/MDA, habiendo revisado las propuestas de los (03) tres postores CONSORCIO SDMA, CONSORCIO SANTA ROSA, CONSORCIO APATA, los cuales se detallan a continuación:

1. INTRODUCCIÓN:

El presente informe tiene por finalidad emitir observaciones técnicas del Área Usuaría respecto a la metodologías presentadas por los postores que participan en el procedimiento de selección convocado mediante Adjudicación Simplificada N.° 002-2025-CS/MDA, correspondiente a la contratación del servicio de consultoría de obra: "Creación del servicio de movilidad urbana en Jr. Cajamarca tramo: Jr. San Martín - Jr. Loreto, Jr. Jauja tramo Av. Ramón Castilla - Jr. Cajamarca, Jr. San Martín tramo: Jr. Libertad - Jr. Cajamarca, en el Centro Poblado de Apata, Distrito de Apata, Provincia de Jauja, Departamento de Junín." Dichas observaciones se realizan a solicitud del Comité de Selección, en el marco de sus competencias, a fin de verificar la correspondencia técnica de las metodologías propuestas con los Términos de Referencia y los requisitos establecidos en las Bases del procedimiento de selección, conforme a lo previsto en la Ley N.° 30225 y su reglamento vigente.

2. ANTECEDENTES:

Mediante Resolución de Gerencia Municipal N.° 015-2025-GM/MDA, de fecha 14 de febrero de 2025, se aprobó el expediente de contratación para la contratación del servicio de consultoría de obra bajo el sistema de contratación mixto. La convocatoria fue publicada en el SEACE conforme al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El 28 de febrero del 2025 se convocó el proceso de selección AS N° 02-2025-CS/MDA -I, teniendo el siguiente cronograma:



de Ayacucho N° 1018 - Apata

www.municipalidadapata

mailto:apata@apata.gob.pe

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
JAUJA JUNIN
ARQ. ACUÑA FERNANDEZ ROXANA
Jefe de Unidad de Obras Publicas

Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

Idro.	Etapas	Documento	Archivo	Fecha y Hora de publicación
1	Convocatoria	Resumen ejecutivo	14993 KB	28/02/2025 17:09
2	Convocatoria	Bases Administrativas	10428 KB	28/02/2025 17:09
3	Absolución de consultas y observaciones	Paseo de absolución de consultas y observaciones	1 KB	10/04/2025 20:32
4	Integración de las Bases	Bases Integradas	10496 KB	10/04/2025 20:32

En cumplimiento del cronograma del procedimiento, los postores Consorcio Santa Rosa, Consorcio SDMA y Consorcio Apata presentaron sus respectivas ofertas técnicas. Dentro de los documentos revisados por el Comité de Selección, se identificaron observaciones en la metodología propuesta por los postores, por lo cual se solicitó al Área Usuaría un pronunciamiento técnico sobre la correspondencia de dichas metodologías con los requisitos técnicos establecidos en las Bases, tal como se puede visualizar el

Cronograma

Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	28/02/2025	28/02/2025
Registro de participantes(Electronica)	01/03/2025 00:01	14/04/2025 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	01/03/2025 00:01	04/03/2025 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	10/04/2025	10/04/2025
Integración de las Bases OFICINA DE ABASTECIMIENTO - PLATAFORMA SEACE	10/04/2025	10/04/2025
Presentación de ofertas(Electronica)	15/04/2025 00:01	15/04/2025 23:59

cronograma en el siguiente pantallazo:

3. BASE LEGAL:

El presente pronunciamiento técnico se sustenta en las siguientes disposiciones legales y reglamentarias:
Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, cuyo objeto es establecer el régimen jurídico aplicable a las contrataciones que realizan las entidades del Estado, promoviendo la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el cumplimiento de los fines públicos.
Decreto Supremo N° 344-2018-EF – Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado por D.S. N° 377-2019-EF, D.S. N° 168-2020-EF y normas complementarias, en especial los siguientes artículos:

46.4. ... // "solicitar el apoyo"

Establece que "el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad"

Artículo 49° – Calificación de ofertas:

Establece que la Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos establecidos en las bases, incluyendo la experiencia en la especialidad.

Artículo 82° – Evaluación técnica:

1.46.4. Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar el apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
ALCALDE
ALDO ROXAS
OFICINA DE ABASTECIMIENTO - PLATAFORMA SEACE

Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



Av. Ayacucho N° 1028 - Apata

www.diaa.municipalidad

municipalidad@diaa.municipalidad



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

Numeral 82.2: La evaluación técnica se realiza de acuerdo con los factores y metodologías establecidos en las bases. Numeral 82.3: Las ofertas técnicas que contengan información económica serán descalificadas.

Bases Integradas del Procedimiento de Adjudicación Simplificada N.º 002-2025-CS/MDA, en cuya **Sección Específica** (Capítulo I, numeral 1.8) se establece que el plazo del servicio de consultoría será de 150 días calendario: 120 días para supervisión de obra y 30 días para liquidación, y en cuya **Sección de Evaluación Técnica (Capítulo IV)** se detalla la estructura y alcance exigido para la metodología presentada por los postores.

Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD – Bases Estándar para la Contratación de Servicios de Consultoría de Obra, de aplicación obligatoria, la cual exige que la experiencia se acredite con documentos que contengan el objeto, el monto y el plazo de ejecución.

4. ANALISIS:

De acuerdo a las bases integradas del proceso de selección Adjudicación Simplificada N.º 002-2025-CS/MDA, establece el contenido para la metodología propuesta siendo el siguiente:

METODOLOGIA PROPUESTA	
METODOLOGÍA DE TRABAJO	
Diagnóstico y revisión del expediente técnico	
Conocimiento del proyecto	
Recepción y liquidación	
ANTECEDENTES	
OBJETIVOS	
Objetivos del servicio de consultoría	
Calendario de trabajos	
Calendario de trabajo Gantt	
PLAN DE TRABAJO	
Metas y obligaciones	
Relación de actividades	
Metodología de la supervisión	
Programación Gantt y Pert- CPM	
Matriz de responsabilidades	
Obligaciones del consultor de acuerdo a los términos de referencia	
Riesgos advertidos que pueda afectar el desarrollo de la presente consultoría	
Información demográfica y geográfica del proyecto	
El plazo de servicio de consultoría señalando información del plazo del servicio de consultoría, con sus respectivas disposiciones de comienzo y fin según sus etapas	
MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DE SERVICIO	
Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión	
Descripción de actividades propias de la supervisión	
Descripción de criterios sobre la calidad del servicio	
DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL	
Descripción de normas	
Control de medidas de seguridad e higiene ocupacional	
Salud ocupacional	
SISTEMA DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL	
Medidas de mitigación de impactos ambientales	
Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales	
CONTROL DE CALIDAD TECNICA, CONTROL DE PLAZOS Y CONTROL ECONOMICO	
Control de calidad técnica	
Control de plazos	
Control económico	
ANEXO A – JUSTIFICACION DEL USO DE CADA ILUSTRACION GRÁFICA	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
JANUARI - JUNII

Rafael Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



Av. Ayacucho N.º 1048 - Arequipa

www.apata.gob.pe/municipalidad

contacto@apata.gob.pe



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE **APATA**

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

4.1. ANÁLISIS DE OBSERVACIONES TÉCNICAS

OBSERVACIONES CONSORCIO SANTA ROSA

METODOLOGÍA DE TRABAJO

Descrito desde el Folio 130 al 132

La propuesta técnica presenta una metodología de trabajo que describe en términos generales las actividades de supervisión a realizar. Se mencionan las etapas principales del servicio, incluyendo la revisión del expediente técnico al inicio, la supervisión permanente de la ejecución de la obra, el control de calidad de los trabajos y materiales, y las acciones para la liquidación del contrato al finalizar la obra. Estos contenidos se alinean en parte con lo solicitado en las Bases Integradas, que exigen un plan de trabajo con descripción detallada de las actividades de supervisión y enfoques metodológicos. Como fortaleza, la propuesta demuestra conocimiento del proceso general de supervisión, cubriendo desde la etapa de inicio (revisión documental, inducción al proyecto) hasta el cierre (recepción de obra y elaboración de informe de liquidación). No obstante, se identifica que la descripción metodológica es en algunos aspectos poco detallada. Por ejemplo, la propuesta no especifica con claridad la frecuencia ni el procedimiento exacto de ciertas actividades clave (inspecciones de obra programadas, reuniones de coordinación, verificación de hitos críticos, etc.). Las Bases requerían una descripción detallada de los enfoques y actividades de trabajo, y la propuesta que podría mejorar en este punto. Esta omisión de detalle no invalida la metodología, pero resta profundidad: hubiera sido deseable que el postor explicite cómo implementará cada actividad (p.ej. metodología para control de calidad diaria, gestión de planos y planos modificados, procedimiento para absolver consultas técnicas en obra, etc.). En resumen, la metodología propuesta no cumple con lo requerido en las bases integradas, porque cubre las fases generales del servicio, pero carece de detalle fino en cuanto al “cómo” de cada actividad, lo que podría haberse desarrollado con más detalle.

OBJETIVOS DEL SERVICIO Y DIAGNÓSTICO DEL PROYECTO

Descrito desde el Folio 133 al 134

La propuesta incluye una sección de objetivos del servicio de consultoría de obra y un diagnóstico del proyecto. Como punto positivo, se enuncian los objetivos de la supervisión de forma coherente con el encargo: asegurar que la construcción del proyecto “Creación del Servicio de Movilidad Urbana...” en Apata se ejecute conforme al expediente técnico, dentro del plazo y presupuesto previstos, y con los estándares de calidad requeridos. Esto coincide con lo esperado en los Términos de Referencia, que solicitaban definir claramente los objetivos del servicio de consultoría de obra. Los objetivos planteados en la propuesta muestran alineamiento con el propósito del contrato (ejemplo: garantizar la correcta ejecución técnica de la obra, velar por la seguridad y calidad, y cumplir con la normativa vigente). En cuanto al diagnóstico del proyecto, la propuesta realiza una revisión del expediente técnico y una descripción del estado del proyecto a supervisar. Se menciona la localización de la obra, sus principales características (tramos viales, metas físicas) y el contexto general. Este diagnóstico cumple con la exigencia de demostrar conocimiento del proyecto y revisión del expediente por parte del postor. Como fortaleza, la propuesta evidencia que el postor ha revisado los documentos del proyecto, lo cual es fundamental para planificar la supervisión. Sin embargo, cabe señalar que el diagnóstico presentado es bastante descriptivo y podría profundizar más en el análisis crítico. Por ejemplo, no se identifican a detalle posibles dificultades técnicas o constructivas del proyecto que la supervisión deberá anticipar (como condicionantes del terreno, interferencias de servicios existentes, trabajos críticos, etc.). Las Bases integradas esperaban del postor una demostración de conocimiento del proyecto, y si bien la propuesta recoge los datos generales, no profundiza en un análisis técnico más allá de repetir la información del expediente. Esto se considera una oportunidad de mejora: incluir apreciaciones propias del postor sobre puntos críticos del expediente técnico o riesgos específicos del proyecto hubiera enriquecido la propuesta. En síntesis, la sección de objetivos y diagnóstico sí cumple en enunciar el propósito del servicio y describir el proyecto, pero omite un análisis más crítico del expediente técnico que habría demostrado un mayor valor añadido por parte del consultor.



Av. Ayacucho N° 1038 - Arequipa

www.gob.pe/municipapata

municipapata@ayacucho.gob.pe


Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



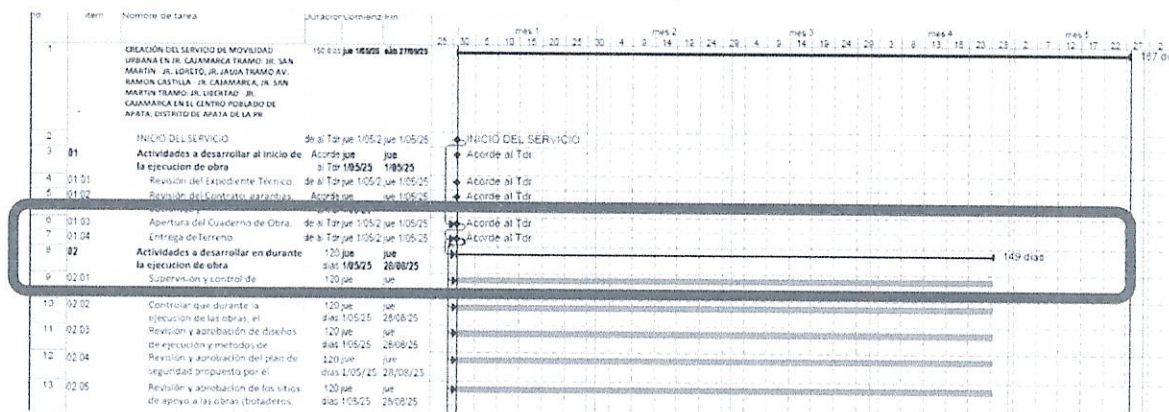
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Descrito desde el Folio 136 al 143

En la propuesta se adjunta un cronograma de actividades para la supervisión, presentado mediante una Carta Gantt (calendario de trabajo) tal como exigían las bases. Se detalla la secuencia temporal de las tareas de supervisión durante la ejecución de la obra y las correspondientes a la fase de liquidación. La inclusión de esta carta Gantt es una fortaleza, ya que cumple con la entrega de una programación de trabajos visual y permite verificar la planificación del servicio. Además, la propuesta menciona la utilización de la metodología Pert-CPM para el control del cronograma, en línea con los requisitos (las Bases solicitaban expresamente presentar tanto el cronograma en diagrama de Gantt como en Pert-CPM). Esto indica que el postor conoce las herramientas de planificación de proyectos y las incorpora en su oferta. No obstante, se ha detectado una incongruencia importante en el cronograma propuesto respecto a los plazos contractuales. Las Bases integradas establecen claramente que el plazo total del servicio de consultoría es 150 días calendario, discriminados en 120 días para la supervisión de la obra y 30 días para la liquidación. La propuesta, en cambio, indica en su cronograma que las "actividades durante la ejecución" de la obra abarcarían 149 días, y que las actividades "post ejecución" (es decir, la liquidación) tomarían 37 días. Estos plazos exceden lo requerido, sumando aproximadamente 186 días en total, lo cual no se ajusta a lo estipulado en las bases. En otras palabras, el postor está planificando la supervisión como si la obra durara 5 meses y la liquidación algo más de 1 mes, cuando debió ceñirse a 4 meses de obra y 1 mes de liquidación. Esta inconsistencia es significativa: implica un incumplimiento de los requerimientos de plazo de la convocatoria, ya que la entidad necesita que el servicio concluya en 150 días. La observación sobre los plazos es crítica. Probablemente se deba a un error de cálculo o interpretación por parte del postor, pero sus efectos son serios, por lo tanto, la propuesta no estaría cumpliendo con el plazo contractual establecido. Más allá de los números, conceptualmente el cronograma presentado no es coherente con el cronograma de la obra a supervisar. Adicionalmente, cabe indicar que no se encontró en la propuesta el diagrama Pert-CPM como documento complementario (solo se menciona su uso); si efectivamente no se adjuntó un diagrama Pert aparte de la carta Gantt, ello constituiría una omisión frente a los TDR, que pedían ambos formatos de cronograma. En síntesis, en el aspecto de programación la propuesta tiene luces y sombras: por un lado, presenta un cronograma y Gantt que demuestra planificación (fortaleza), pero, por otro lado, no respeta los plazos obligatorios (debilidad grave) y podría carecer del diagrama Pert requerido (omisión).



EN EL FOLIO 137 – MENCIONA QUE LAS ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION ES 149 DIAS, SABIENDO QUE EL PLAZO PARA LA SUPERVISION ES DE 120 DIAS CALENDARIOS

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
Jorge Rosendo M. Acuña
JEFE DE LA UNIDAD DE OBRAS PÚBLICAS

Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



Av. Ayacucho N° 1025 - Arequipa

www.gub.ayacucho.gob.pe

ayacucho@ayacucho.gob.pe



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

53 - 02.45	El Comité de Recepción verifica la recepción de obras y el Acorde al Tdr	30 días	30 días
54 - 02.46	El Comité de Recepción verifica la recepción de obras y el Acorde al Tdr	30 días	30 días
55 - 03	Actividades a desarrollar en posterior a la ejecución de obra	30 días	30 días
56 - 03.01	Presentación de informe final	30 días	30 días
57 - 03.02	Liquidación de obra presentada	30 días	30 días
58 - 03.03	Revisión de la Liquidación del	30 días	30 días
59 - 03.04	Presentación de Liquidación	30 días	30 días
60	FIN DEL SERVICIO	30 días	30 días

OBSERVACIONES CONSORCIO SDMA

DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

Descrito desde el Folio 325 al 341

La propuesta metodológica presentada por el postor resulta general y poco desarrollada, sin detallar claramente el procedimiento de trabajo específico que seguirá la supervisión de la obra. Si bien describe de manera básica las funciones de supervisión, no profundiza en la estrategia ni en la secuencia de actividades para cumplir dichas funciones. Las Bases Integradas exigen que se describa una metodología de supervisión bien desarrollada (incluyendo la relación de actividades y la forma de ejecutarlas).

En la propuesta evaluada no se evidencia una descripción paso a paso de cómo se realizará la supervisión, por ejemplo: no se explica la frecuencia de las inspecciones de obra, los métodos de control diario de la ejecución, ni la coordinación que se tendrá con la entidad y el contratista. Esta falta de detalle implica que el desarrollo de la metodología de trabajo no cumple a cabalidad con lo solicitado en las bases, disminuyendo la claridad sobre cómo el postor llevará adelante la consultoría.

Asimismo, se ha verificado que la propuesta técnica del Consorcio SDMA incorpora dentro de su contenido información de carácter económico, específicamente el presupuesto del proyecto, lo cual transgrede lo dispuesto en el artículo 82.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (D.S. N.º 344-2018-EF). Esta disposición establece de manera expresa que la oferta técnica no debe contener información que forme parte de la oferta económica, bajo sanción de descalificación inmediata del postor.

Este incumplimiento no solo representa una infracción normativa de carácter sustantivo, sino que vulnera el principio de separación y confidencialidad entre los componentes técnicos y económicos del procedimiento de selección, principio que es esencial para preservar la objetividad e imparcialidad en la evaluación de las propuestas. Al haberse quebrantado dicha separación, la propuesta queda afectada en su integridad técnica y legal, al no ser posible evaluarla conforme a los criterios de mérito técnico previstos en las bases, sin riesgo de contaminación con factores económicos.

11. RESUMEN DEL PRESUPUESTO

El presupuesto para la ejecución del proyecto: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO. JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA. JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" con CUI:2623673 asciende la suma de:

S/. 4,149,705.39 (SON: CUATRO MILLONES CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CINCO CON 39/100 SOLES).

Tabla 10. Resumen del presupuesto

Costo Directo			2648487.50
GASTOS GENERALES	8.7%		250518.40
UTILIDADES	5%		147424.35
SUB TOTAL			3352430.39
IGV	18%		603437.47
TOTAL DE OBRA			3955867.86
TOTAL DE SUPERVISION	4.90%		193897.53
PRESUPUESTO TOTAL			4149705.39

FOLIO 340, SE PRESENTA EL RESUMEN DE PRESUPUESTO DEL PROYECTO, INCLUYENDO MONTO DE LA SUPERVISION, YENDO EN CONTRA A LA NORMATIVA DEL ARTICULO 82.3 EN LA SECCION B. DONDE SEÑALA QUE LAS OFERTAS TECNICAS QUE CONTENGAN ALGUN TIPO DE INFORMACION QUE FORMA PARTE DE LA OFERTA ECONOMICA SERÁ DESCALIFICADA.



Av. Ayacucho N.º 1028 - Apata

www.gubperu.municipios

apata@apata.municipios



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

JAUJA

ARG. Roxana M. Acuña-Fernández

SECRETARÍA DE LA UNIDAD DE OBRAS PÚBICAS

Luis Yupanqui

ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE **APATA**

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

OBJETIVOS Y DIAGNÓSTICO DEL PROYECTO

Descrito desde el Folio 341 al 349

En cuanto a los objetivos del servicio de consultoría, la propuesta los menciona de forma muy general, sin definir objetivos específicos ni medibles. No se aprecia una lista clara de objetivos concretos que la supervisión de obra pretende lograr (ejemplo: asegurar la calidad técnica de la obra, verificar el cumplimiento del cronograma, etc.), más allá de enunciar el propósito general de supervisar la ejecución. Adicionalmente, falta un diagnóstico o análisis de la situación inicial del proyecto.

Las bases establecen como criterio evaluar un diagnóstico y revisión del expediente técnico de la obra, esperando que el postor demuestre conocimiento del proyecto y de posibles riesgos o dificultades desde el inicio. En la propuesta presentada no se incluye un diagnóstico detallado del expediente técnico: no hay evidencia de una revisión crítica de los planos, especificaciones o presupuestos de la obra ni de la identificación de aspectos relevantes que requieran atención especial por parte de la supervisión.

CRONOGRAMA DE TRABAJO (CARTA GANTT Y PERT-CPM)

Descrito desde el Folio 368 al 375

El cronograma propuesto presenta serias inconsistencias con los requisitos de las bases. Si bien el postor adjunta una Carta Gantt de las actividades, el cronograma no cumple con los plazos contractuales establecidos. En la metodología se indica que las "actividades durante la ejecución" de la obra tomarían 149 días, cuando el plazo máximo de supervisión de la obra es de 120 días calendarios. De igual modo, para las actividades post-ejecución (cierre y liquidación) se programan 37 días, pese a que el plazo para la liquidación de obra es de 30 días calendarios según las Bases. En suma, el postor considera un plazo total aproximado de 6 meses de servicios, cuando el requerimiento es de 150 días calendarios (5 meses) en total entre supervisión y liquidación. Esta diferencia de casi 1 mes adicional evidencia un desfase e incumplimiento con lo estipulado en las bases en cuanto al plazo de la supervisión.

Además, se observa que no se ha incluido diagrama Pert/CPM identificando la ruta crítica del proyecto, a pesar de que las bases piden expresamente la programación tanto en Carta Gantt como Pert-CPM. La ausencia de un diagrama de ruta crítica implica que no se ha analizado cuál sería la secuencia crítica de actividades ni las holguras, información clave para una adecuada programación de la supervisión. En conclusión, el cronograma presentado no es coherente con los plazos exigidos ni cumple con incluir todas las herramientas solicitadas (Gantt y Pert), constituyendo una observación importante a la propuesta técnica.

Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



Jr. Ayacucho N° 1038 - Apata

www.gub.pcrn.milapata

secrepata@pcrnmilapata.gub.mil



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES																									
N°	DESCRIPCIÓN	Prev. al inic. de obra	mes1				mes2				mes3				mes4				mes5				mes6		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
PREVIAS AL INICIO DE OBRA																									
1	Informar al área usuaria sobre la compatibilidad del Expediente Técnico y la disponibilidad del terreno según sea el caso.	X																							
2	Movilización e instalación del supervisor	X																							
3	Revisar el expediente técnico de obra, con la participación de sus especialistas	X																							
4	Revisar el Plan de Trabajo - PT presentado por el contratista	X																							
5	Revisar y dar conformidad y emitir informe a la Entidad para la aprobación correspondiente, del Programa de Ejecución de Obra (CPM), el Calendario de Avance de Obra Valorizado, el Calendario Adquisición de Materiales e Insumos	X																							
6	Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente	X																							

EL POSTOR EN EL CALENDARIO DE TRABAJO HA CONSIDERADO TODO EL PLAZO DEL SERVICIO A 6 MESES (TENIENDO CUENTA QUE EL PLAZO ES 150 DIAS, DONDE 120 DIAS ES SUPERVISION Y 30 DIAS LIQUIDACION), INCLUYENDO LA SUPERVISION COMO LA LIQUIDACION. EN LOS FOLIOS 141- 148 Y DEL FOLIO 167-174, TENIENDO LA MISMA OBSERVACION. CONCLUYENDO QUE NO ESTA DE ACORDE A LO ESTIPULADO EN LAS BASES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
 Ing. Ricardo M. Acuña Fernández
 Jefe de Oficina de Obras por CAS

Luis Yupanqui
 ALCALDE
 Gestión Edil 2023 - 2026



Ir Ayacucho N°1038 - Apata

www.gob.pe/municipal/apata

apata@munipal.gov.pe

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

EL POSTOR EN EL CALENDARIO DE TRABAJO HA CONSIDERADO TODO EL PLAZO DEL SERVICIO A 6 MESES (TENIENDO CUENTA QUE EL PLAZO ES 150 DIAS, DONDE 120 DIAS ES SUPERVISION Y 30 DIAS LIQUIDACION), INCLUYENDO LA SUPERVISION COMO LA LIQUIDACION. EN LOS FOLIOS 141- 148 Y DEL FOLIO 167-174, TENIENDO LA MISMA OBSERVACION. CONCLUYENDO QUE NO ESTA DE ACORDE A LO ESTIPULADO EN LAS

ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

EL POSTOR EN EL CALENDARIO DE TRABAJO HA CONSIDERADO TODO EL PLAZO DEL SERVICIO A 6 MESES (TENIENDO CUENTA QUE EL PLAZO ES 150 DIAS, DONDE 120 DIAS ES SUPERVISION Y 30 DIAS LIQUIDACION), INCLUYENDO LA SUPERVISION COMO LA LIQUIDACION. EN LOS FOLIOS 141- 148 Y DEL FOLIO 167-174, TENIENDO LA MISMA OBSERVACION. CONCLUYENDO QUE NO ESTA DE ACORDE A LO ESTIPULADO EN LAS BASES

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

EL POSTOR EN EL CALENDARIO DE TRABAJO HA CONSIDERADO TODO EL PLAZO DEL SERVICIO A 6 MESES (TENIENDO CUENTA QUE EL PLAZO ES 150 DIAS, DONDE 120 DIAS ES SUPERVISION Y 30 DIAS LIQUIDACION), INCLUYENDO LA SUPERVISION COMO LA LIQUIDACION. EN LOS FOLIOS 141- 148 Y DEL FOLIO 167-174, TENIENDO LA MISMA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

OBSERVACION. CONCLUYENDO QUE NO ESTA DE ACORDE A LO ESTIPULADO EN LAS BASES

c. Calendario de trabajo Gantt

CALENDARIO DE TRABAJO GANTT																											
N°	DESCRIPCIÓN	Avance al inicio de obra	mes1				mes2				mes3				mes4				mes5				mes6				
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22			
PREVIAS AL INICIO DE OBRA																											
1	Informar al área usuaria sobre la compatibilidad del Expediente Técnico y la disponibilidad del terreno según sea el caso.																										
2	Movilización e instalación del supervisor																										
3	Revisar el expediente técnico de obra, con la participación de sus especialistas																										
4	Revisar el Plan de Trabajo - PT presentado por el contratista																										
5	Revisar y dar conformidad y emitir informe a la Entidad para la aprobación correspondiente, del Programa de Ejecución de Obra (PEO), el Calendario de Avance de Obra (CAO), el Calendario de Adquisición de Materiales e Insumos																										
6	Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente																										
7	Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente																										
8	Verificar la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos																										
9	Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvío del tránsito peatonal y vehicular al inicio de la obra																										
10	Tramitar de acceso al cuaderno de obra digital - CODI cuando corresponda																										
11	Revisar del expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a calidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos																										
12	Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de calidad.																										
DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA																											
1	Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo ejecución de la obra, en el Cuaderno de obra / CODI																										
2	Verifica y aprueba el trazo y replanteo georreferenciado, inicial (parcial o total) de obras del proyecto efectuado por el contratista																										
3	Elegir a la Entidad, con copia al contratista el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra entregado por el contratista, en los plazos y formalidades establecidos en el RICE.																										

EL POSTOR EN EL CALENDARIO DE TRABAJO HA CONSIDERADO TODO EL PLAZO DEL SERVICIO A 6 MESES (TENIENDO CUENTA QUE EL PLAZO ES 150 DIAS, DONDE 120 DIAS ES SUPERVISION Y 30 DIAS LIQUIDACION), INCLUYENDO LA SUPERVISION COMO LA LIQUIDACION. EN LOS FOLIOS 141- 148 Y DEL FOLIO 167-174, TENIENDO LA MISMA OBSERVACION. CONCLUYENDO QUE NO ESTA DE ACORDE A LO ESTIPULADO EN LAS BASES

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
ROSA MARIA MORALES
SECRETARÍA DE GOBIERNO

Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



Av. Ayacucho N° 1038 - Apata

www.dob-peru.municipal.gov

081-2071611111

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

[illegible]

Arg Roxana M. Acuña Fernández
JEFF OF A UNIDAD DE OBRAS POR GAS

Luis Yupanqui 
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE ADO

Luis Yupanqui

ALCALDE

ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE **APATA**

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Descrito desde el Folio 381 al 383

La metodología no desarrolla adecuadamente los mecanismos de aseguramiento de la calidad del servicio de supervisión. Las Bases Integradas establecen que el postor debe describir claramente cómo garantizará la calidad de la supervisión, incluyendo las normas de calidad que aplicará, las actividades de control de calidad que realizará y los criterios para evaluar la calidad del servicio. En la propuesta evaluada, este apartado es insuficiente o genérico: se hace mención superficial a que se velará por la calidad de la obra, pero no se detallan protocolos, estándares específicos (por ejemplo, ISO 9001 u otras normas técnicas aplicables), ni se indica cómo se implementará un control de calidad interno durante la supervisión. Tampoco se describen actividades concretas de aseguramiento de calidad, como podrían ser la revisión sistemática de metrados, verificaciones de la calidad de materiales/procedimientos constructivos, o implementación de listas de chequeo y reportes de no conformidades. La falta de un plan de aseguramiento de la calidad claro supone un incumplimiento parcial de los requerimientos de las bases y resta solidez a la propuesta, ya que no queda garantizado cómo el postor asegurará la excelencia técnica del servicio en todo momento.

PLAZOS DE SUPERVISIÓN Y DE LIQUIDACIÓN

Como se mencionó en el apartado de cronograma, los plazos considerados por el postor no coinciden con los exigidos. Las Bases del procedimiento definen explícitamente un plazo de 120 días calendarios para la supervisión de la obra y 30 días calendarios para la liquidación. Sin embargo, la propuesta del postor extiende la supervisión a 149 días y la liquidación a 37 días, excediendo los límites establecidos. Este incumplimiento de plazos es grave, pues contradice las condiciones del servicio solicitadas. Implica que el postor no ha adecuado su planificación al tiempo máximo disponible del contrato, lo cual podría afectar la ejecución del servicio o denotar desconocimiento de los términos contractuales. En una consultoría de obra, el supervisor debe finalizar sus labores dentro del plazo contractual de la obra (incluyendo la etapa de liquidación); al no ceñirse a ello, la propuesta no es coherente con el cronograma del proyecto ni con las Bases, constituyendo una observación fundamental. Se recomienda que el postor ajuste su plan de trabajo a 120 + 30 días para cumplir estrictamente el plazo total de 150 días calendarios estipulado.

OBSERVACIONES CONSORCIO APATA

Luego de revisar el contenido metodológico presentado por el postor, se concluye que la propuesta del Consorcio Apata cumple con todos los requerimientos establecidos en las Bases Integradas.

a) DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO

La metodología describe detalladamente las actividades que se desarrollarán durante todas las etapas del servicio de supervisión: desde la revisión del expediente técnico, supervisión permanente de la ejecución, control de calidad de materiales y procedimientos constructivos, hasta la elaboración de informes y liquidación de obra.

b) OBJETIVOS Y DIAGNÓSTICO DEL PROYECTO

La propuesta presenta un conjunto de objetivos bien definidos, alineados con los fines de la supervisión, y un diagnóstico integral del expediente técnico. Se analizan aspectos técnicos y posibles riesgos del proyecto, lo que demuestra conocimiento del entorno y una lectura crítica del expediente.

c) CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (GANTT Y PERT-CPM)

El cronograma propuesto cumple estrictamente con el plazo establecido en las bases: 120 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la liquidación, totalizando 150 días calendario. Se presenta de manera clara mediante carta Gantt y diagrama Pert-CPM, lo cual facilita el seguimiento del servicio y demuestra adecuada planificación.

d) MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

[Firma]
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
ALCALDE

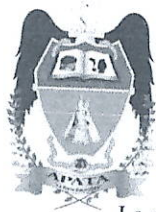
Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026



Av. Ayacucho N° 1038 - Apata

www.gob.pe/municipalidad-apata

municipalidadapata@gmail.com



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE **APATA**

¡Por un distrito sostenible, saludable y próspero!

La propuesta incluye un sistema de aseguramiento de calidad estructurado, con control de procedimientos, verificación de materiales, aplicación de normas técnicas y seguimiento permanente al cumplimiento de especificaciones técnicas. Se detalla la periodicidad de las inspecciones y los mecanismos de control y registro.

e) COHERENCIA CON LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA (TDR)

Se abordan de forma específica los siguientes aspectos obligatorios de los TDR:

SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL (SSO): Se propone un plan de control de seguridad en obra, incluyendo inspecciones, reportes y verificación del cumplimiento de EPP, señalización y protocolos de seguridad.

GESTIÓN AMBIENTAL: Se incluyen medidas concretas de mitigación de impactos ambientales y mecanismos de control durante la ejecución de la obra.

ANÁLISIS DE RIESGOS: Se identifica una matriz de riesgos con medidas de mitigación para cada caso, fortaleciendo el enfoque preventivo de la supervisión.

MATRIZ DE RESPONSABILIDADES: Se presenta una matriz clara que delimita las funciones del consultor, la Entidad y el contratista.

CONTROL TÉCNICO, ECONÓMICO Y DE PLAZOS: Se detallan los procedimientos para el control de calidad, valorizaciones, cumplimiento de cronograma y verificación técnica en cada fase del proyecto.

Es todo cuanto informo, para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
Rosa María Atuña Fernández
ALCALDE
UNIDAD DE OBRAS PUM CAS



Ayacucho Y 1048 - Apata

www.gob.pe/municipalidad

lapata@lapata.gob.pe

Luis Yupanqui
ALCALDE
Gestión Edil 2023 - 2026

INFORME N° 003-2025-CS-MDAMUNICIPALIDAD DISTRITAL DE APATA
GERENCIA MUNICIPAL

28 ABR. 2025

Nota 13:14. N° Exp. 695

Folio 01 F1 Firma:

01 ARCHIVADO

A Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
 DE : Presidente del Comité de Selección
 ASUNTO : SOLICITO PRONUNCIAMIENTO DEL AREA USUARIA A
 METODOLOGIA PROPUESTA POR LOS POSTORES, SEGÚN TDR
 FECHA : 28 de abril de 2025

Sirva el presente para saludarlo cordialmente y a la vez remitir a su despacho las ofertas de 03 postores CONSORCIO APATA, CONSORCIO SDMA y SANTA ROSA (CONSORCIO), por lo que solicito pronunciamiento del área Usuaria a las metodologías **PROPUESTA POR LOS POSTORES** considerando que el procedimiento de selección, "CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR. CAJAMARCA TRAMO: JR. SAN MARTIN - JR. LORETO, JR. JAUJA TRAMO AV. RAMON CASTILLA - JR. CAJAMARCA, JR. SAN MARTIN TRAMO: JR. LIBERTAD - JR. CAJAMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE APATA, DISTRITO DE APATA DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" con CUI:2623673, se encuentra en la etapa de calificación para el servicio de consultoría de obra; y, para continuar con la evaluación.

Por lo que agradeceré su atención respectiva.

Es en cuanto informo y remito a usted para su conocimiento y fines del caso.

Atentamente;



Presidente del Comité
 Arq. Bryan Mitchel Socualaya Orihuela

Precedido de

A UGD

De SGOUG

Para su
 Atención

Atte: D.E.

29/04/25