

ANEXO N°1

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-PRODUCE-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE COMERCIALIZACIÓN EN MERCADO CENTRAL DE CATACAOS DEL DISTRITO DE CATACAOS - PROVINCIA DE PIURA – DEPARTAMENTO DE PIURA” - CUI N°2544132

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS

	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ANEXO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
			CONSORCIO KOTOSH	CONSORCIO B&C INGENIEROS	CONSORCIO ING CONSULTORES	CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	CONSORCIO SAN PABLO	CONSORCIO INGENIEROS
a	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Anexo N° 1	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
b	Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta En caso de persona juridica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto	---	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Anexo N° 2	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
d	Declaración jurada de cumplimiento de los terminos d referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Anexo N° 3	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Anexo N° 4	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Anexo N° 5	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO
Resultado de la Verificación			ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

*CONSORCIO B&C INGENIEROS: En el Anexo N°04, respecto al plazo de ejecución, no ha contemplado que el plazo se contabilizará desde la fecha de inicio, notificada oficialmente a EL CONTRATISTA por LA ENTIDAD, por lo que conforme al literal a) del numeral 60.2 que a la letra dice: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no es subsanable, por lo que su propuesta se encuentra NO ADMITIDO.

*CONSORCIO UVE DISEÑO Y ARQUITECTURA: En el Anexo N°04, respecto al plazo de ejecución, no ha contemplado que el plazo se contabilizará desde la fecha de inicio, notificada oficialmente a EL CONTRATISTA por LA ENTIDAD, por lo que conforme al literal a) del numeral 60.2 que a la letra dice: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no es subsanable, por lo que su propuesta se encuentra NO ADMITIDO.

*CONSORCIO SAN PABLO: En merito a lo establecido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones el cual señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: “c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta”. Por lo que, el comite consideró que es subsanable dicha observación.
Es así que a través de la plataforma del SEACE con fecha 15 de abril se le solicitó la subsanación de la promesa formal de consorcio, otorgándole un día hábil,pero que no se subsanó en el plazo otorgado, por lo que su propuesta se encuentra NO ADMITIDO.

*CONSORCIO INGENIEROS: En merito a lo establecido en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones el cual señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: “c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta”. Por lo que, el comite consideró que es subsanable dicha observación.
Es así que a través de la plataforma del SEACE con fecha 15 de abril se le solicitó la subsanación de la promesa formal de consorcio, otorgándole un día hábil,pero que no se subsanó en el plazo otorgado, por lo que su propuesta se encuentra NO ADMITIDO.