

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSP/CS-1

| | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de informe | 01-2024-CS |
| | | | Fecha del informe | 10/12/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | CPC. ZENOBIO ALMANZA BAS CONSUELOS - Gerente Municipal | |
| 3 | ANTECEDENTES | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DE LA INVERSION DEL PROYECTO DE INVERSION DENOMINADO MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD DE SANTA BARBARA, MICRO RED PAMPAPHALLA, RED CANAS CANCHIS ESPINAR, DISTRITO DE SAN PABLO - CANCHIS - CUSCO | | |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSP/CS – Primera Convocatoria | | |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | | |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ITEM UNICO | | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | | |
| | Se registraron 06 participantes, pero no presentaron ofertas. | | | |
| | Se presento Un [01] oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Uno [01] ofertas, no fueron admitidas, Uno [00] ofertas, fueron rechazas. Tres [00] ofertas, fueron descalificadas. | | | X |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | X |
| 6.5 | Otras | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admision o descalificacion de las mismas deriva de errores en las ofertas | | |
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | | |
| 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | |



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDSP/CS-1

| | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | X |
| 7.5 | Otros | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admision o descalificacion de las mismas deriva de errores en las ofertas | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas | | |
| | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admision o descalificacion de las mismas deriva de errores en las ofertas por lo que se procedio a la declaratoria de DESIERTO. | | |

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
SE REMITE AL AREA USUARIA EL EXPEDIENTE DE CONTRATACION PARA INDICAR SI SE REESTRUCTURA SUS TERMINOS DE REFERENCIA Y SI PERSISTE CON LA NECESIDAD DE SEGUIR CONTRATANDO, PARA PODER CONTINUAR CON LA SEGUNDA CONVOCATORIA.
 Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN PABLO
 LOGISTICA
 Jefe de Logística
 Julio C. Florez Palomino

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES