

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS:**



CONCURSO PUBLICO N°01-2024-MDCH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA:
"CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN
LAS LOCALIDADES DE CESAR VALLEJO, RAYANPAMPA, JAUCHIN, TIERRA BLANCA Y
LACACANCHA, DISTRITO DE CHUQUIS - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE
HUANUCO", CUI: 2493594.**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	02-2024-MDCH-CP-01				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Chuquis, a los 05 días del mes de agosto del año 2024, en la oficina de logística, a las 02:00 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN N°161-2024-MDCH/A, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°01-2024-MDCH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LAS LOCALIDADES DE CESAR VALLEJO, RAYANPAMPA, JAUCHIN, TIERRA BLANCA Y LACACANCHA, DISTRITO DE CHUQUIS - PROVINCIA DE DOS DE MAYO - DEPARTAMENTO DE HUANOUCO", CUI: 2493594, con un valor referencial de S/. 634,607.33 (SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS SIETE CON 33/100 SOLES) a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	BECKER MORENO MORALES	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO
			Suplente			
	Primer Miembro	LUDINA ESTRELLA MALLQUI MARIÑAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	JARPER JAIRZINHO CARDENAS ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE MUNICIPAL
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
	1	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2024-07-02	Válido
	2	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	2024-07-01	Válido
	3	Proveedor con RUC	10166617362	PEREZ ACUÑA JORGE ALEJANDRO	2024-07-16	Válido
	4	Proveedor con RUC	10324057035	BISBAL VILLANUEVA JORGE LUIS	2024-07-01	Válido
	5	Proveedor con RUC	10458032241	SIFUENTES ROSALES HEYMI LILEBET	2024-07-08	Válido
	6	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	2024-07-16	Válido
	7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-07-24	Válido
	8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	2024-07-06	Válido
	9	Proveedor con RUC	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-05	Válido
	10	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	2024-07-16	Válido
	11	Proveedor con RUC	20607193259	AITECON EIRL	2024-07-12	Válido
5	DETALLE DE LOS POSTORES					

En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE

Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20529241039	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	02/08/2024	23:28:15	20529241039	02/08/2024	23:28:59	Enviado	Valido		
2	10458032241	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	02/08/2024	21:12:13	10458032241	02/08/2024	21:40:47	Enviado	Valido		

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. Anexo 1

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	-	-

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	ADMITIDO
2	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	ADMITIDO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem (s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	I
2	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	I

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas,

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA - Anexo 03

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

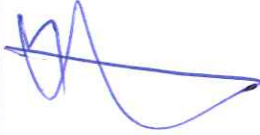
11	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE
		FACTORES	
		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGIA PROPUESTA
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA
		FACTORES	
		PUNTAJES	

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
1	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
2	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	100
1	ACUERDO ADOPTADO		
3	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta, siendo las 04:00 pm horas del mismo día, se da por culminado la presente etapa.		
 BECKER MORENO MORALES TITULAR PRESIDENTE			
 LUDINA ESTRELLA MALLQUI MARIÑAS TITULAR MIEMBRO 1		 JARPER JAIRZINHO CARDENAS ESPINOZA TITULAR MIEMBRO 2	

ANEXO 01

ADMISION DE OFERTAS						
N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA				
		ANEXO 1 Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ANEXO 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	ANEXO 3 Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia	ANEXO 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio
						ANEXO 5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas
						RESULTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE







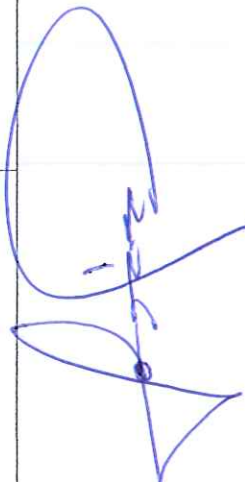


ANEXO 02

CALIFICACION DE OFERTAS					
N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION			
		FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.			CUMPLE (Acredita más de 2 veces el VR y menos de 2.5 veces el VR)
2	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO.			CUMPLE (Acredita más de 3 veces el VR)
					RESULTADO
					CALIFICA
					CALIFICA







ANEXO 03

EVALUACION DE OFERTAS				
N°	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 70 puntos	METODOLOGIA PROPUESTA 30 puntos	Puntaje Total
1	CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE	40	00	40
<p>RESULTADO / OBSERVACIONES</p> <p>NO PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA, EN VISTA DE QUE NO OBTUVO Y/O SUPERO EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS, DE ACUERDO CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES</p> <p>1) ACREDITA MAS DE 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y MENOS DE 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL [40] puntos</p> <p>Del ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>- Del ITEM 3, el POSTOR presenta experiencia de la contratación de Consultoría de Supervisión de la Obra: "Ampliación y Mejoramiento del Sistema de Saneamiento Básico Integral del Centro Poblado de Santa Rosa de Marambuco, Distrito de Santa María del Valle, Huánuco - Huánuco" el cual NO CUMPLE con obras similares: el contrato adjuntado menciona "Ampliación y mejoramiento del Sistema de Saneamiento..." según las bases son similares "ampliación y/o mejoramiento y/o instalación de sistemas y/o servicios de agua potable, y de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o saneamiento....", es decir dicho contrato no presenta la experiencia en servicios y/o sistemas de agua potable.</p> <p>- Del ITEM 10 y 11, el POSTOR presenta experiencia de la contratación para la Supervisión de la Obra: "Creación de los Servicios de Agua Potable y Disposición Sanitaria de Excretas en la Localidad de San Juan de Chogucalla del Distrito de Churubamba - Provincia de Huánuco - Departamento de Huánuco" el cual NO CUMPLE con obras similares: el contrato adjuntado menciona "Creación de los Servicios..." según las bases son similares "ampliación y/o mejoramiento y/o instalación..."</p> <p>- Del ITEM 12, el POSTOR presenta experiencia de la contratación para la Supervisión de la Obra: "Instalación del Sistema de Alcantarillado de Aguas Pluviales AA.HH Tres Unidos, Ampliación Inca Manco Kali, Nueva Jerusalen, Villa Selva, Distrito de San Juan Bautista - Maynas - Loreto" el cual NO CUMPLE con obras similares: el contrato adjuntado menciona "Instalación del Sistema de Alcantarillado de Aguas Pluviales ..." según las bases son similares "ampliación y/o mejoramiento y/o instalación de sistemas y/o servicios de agua potable, y de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o saneamiento....", es decir dicho contrato no presenta la experiencia en servicios y/o sistemas de agua potable, así mismo el Sistema de Alcantarillado de Aguas Pluviales ha sido descartado como obras similares en el Pliego de absolución de consultas y observaciones.</p>				

					<p>TOTAL DE EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - SI 1,893,869.52 (SEGÚN POSTOR) - SI 1,501.887.58 CORREGIDO (DE LA RESTA DEL CONTRATO 3, 10, 11 Y 12) (REAL) <p>FACTOR DE EVALUACION</p> <ul style="list-style-type: none"> - $M < 2.5$ VECES EL VALOR REFERENCIAL, $M < SI/1,586,518.33$ <p><u>CORRESPONDE (40) PUNTOS</u></p> <p>2) NO CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA de acuerdo al siguiente detalle:</p> <p>De la Metodología propuesta por el Postor, se observa:</p> <p>El contenido del Item A, que lleva por título "Plan de trabajo acorde a la metodología propuesta para la Supervisión de la Obra" (folio 397 hacia adelante), el postor realizó una copia de la GUIA DEL PMBOK - Project Management Body Of Knowledge, el cual como la misma guía menciona: "La guía del PMBOK identifica un subconjunto de fundamentos para la dirección de proyectos generalmente reconocido como <u>buenas prácticas</u>", la guía proporciona fundamentos para las buenas prácticas para la dirección de proyectos de forma general mas no es un plan de trabajo acorde a la metodología, es así que el contenido del Item A del postor no califica como tal, siendo este item importante para la descripción de las acciones, pasos o el camino a emplearse para lograr el objetivo de desarrollar eficientemente el servicio de Supervisión de Obra del Proyecto en específico.</p> <p>En consecuencia, al no cumplirse con el literal mencionado para el desarrollo de la metodología que sustente la oferta, el Comité de Selección ha decidido no otorgar puntaje a la Metodología Propuesta por el postor CONSORCIO SUPERVISOR ICTCE, en relación con este criterio.</p>
2	CONSORCIO SUPERVISOR TIERRA BLANCA	70	30	100	<p>PASA A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA</p> <p>1) ACREDITA MAS DE 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL</p> <p>2) CUMPLE CON LA METODOLOGIA PROPUESTA</p>

