



FORMATO N° 17

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCROS

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL CONCURSO PUBLICO N° 001-2023.MDO/CS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | | | |
|---|--|--|-----------------------|----------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AASCEOTSCG 001-2024-MDO-CP/CS | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Ocros, a los 12 días del mes de febrero del año 2024, en el local de la Unidad de Contrataciones, Abastecimiento y Bienes Patrimoniales de la Municipalidad Distrital de Ocros, a las 16:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 05/12/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-MDO/CS-1-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DE ESTUDIOS DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA PARA EL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE LLACCOLLA Y CCOLLPANA DEL DISTRITO DE OCROS DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | ING. EDWIN PASARELA LONAZCO MENDOZA | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | BACH. KEVIN YUPANQUI QUISPE | Titular | X | Dependencia: UNIDAD FORMULADORA |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | VICTOR HUGO PIRCCAÑAUPA PRADO | Titular | X | Dependencia: OEC |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | |
| | 1 | JMA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20542551527 | | |
| | 2 | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." | 20606129042 | | |
| | 3 | SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA | 20448121349 | | |
| | 4 | VITAL CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 20605393340 | | |
| | 5 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 20608432257 | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | |
| | 1 | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." | 2/02/2024 | 14 15 43 | |
| | 2 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | 2/02/2024 | 16 50 34 | |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | | | |
| | POSTOR 1 | | POSTOR 2 | POSTOR 3 | |

**MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE OCROS**

| | | | | | |
|---|---|--|----------|--|--|
| A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." | CONSTRUCTOR A ART PERU E.I.R.L. | 0 | | |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | SI CUMPLE | SI CUMPLE | | | |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | | | |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). | SI CUMPLE | SI CUMPLE | | | |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). | SI CUMPLE | SI CUMPLE | | | |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4). | SI CUMPLE | SI CUMPLE | | | |
| Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5) | SI CUMPLE | NO CUMPLE | | | |
| a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6). | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | | | |
| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION | SI CUMPLE | NO CUMPLE | | | |
| Declaración jurada del personal clave propuesto (Anexo 09) | SI CUMPLE | NO CUMPLE | | | |
| DETALLE DE LA OFERTA | ADMITIDO | NO ADMITIDO | | | |

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|--|
| 1 | CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. | EL POSTOR CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L. NO PRESENTA ALGUNOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA COMO: NO PRESENTA EL ANEXO 05, NO PRESENTA LOS DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION, TAMPOCO PRESENTA LA DECLARACION JURADA DEL PERSONAL CLAVE PROPUESTO SEGUN ANEXO 09, TAMBIEN SE HACE USO DEL ANEXO QUE NO CORRESPONDE PARA LA PRESENTACION DE SU OFERTA ECONOMICA, POR LO TANTO AL ESTAR LA DOCUMENTACION INCOMPLETA ES RECHAZADO LA OFERTA POR EL COMITE DE SELECCION |
| 2 | | |

**MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE OCROS****8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." | ITEM UNICO |
| 2 | | |
| | | |

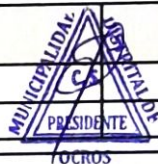
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | | |
| 2 | | |

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." | ITEM ÚNICO |
| 2 | | |

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." |
|-----------------------------|---|--|
| FACTORES | | PUNTAJES |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 15 puntos |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 15 puntos |
| C | CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | |
| C.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | |
| C.1.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | 59 puntos |
| C.1.2 | CAPACITACION | 10 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 99 puntos |

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
|----|----------------------------------|-----------------------|



FORMATO N° 17

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCROS

| | | |
|-----|--|-----------|
| 1 | "RY MINKA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C." | 99 puntos |
| 2 | | |
| ... | | |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| ... | | |

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. EDWIN PASARELA LONAZCO MENDOZA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. KEVIN YUPANQUI QUISPE

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

VICTOR HUGO PIROCAÑAUPA PRADO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO