

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 013-2024-INIA-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA UN SUPERVISOR DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL CERCO PERIMÉTRICO", EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI 2472675

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la Molina, al 29 de mayo del 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - 001-2024-INIA-UA/AS N° 013-2024-INIA-1 DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, de fecha 08 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 013-2024-1, para la Contratación del servicio de consultoría de obra para un supervisor de obra: "Construcción y acondicionamiento del cerco perimétrico", en el marco del proyecto de inversión con CUI 2472675, para lo siguiente:

❖ Efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas registradas.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	KATHERINE LISETH YACTAYO NOLAZCO	Titular	X	Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente			
Primer Miembro	VICTOR HUGO TABOADA MITMA	Titular		Dependencia:	Área Usuaría
		Suplente	X		
Segundo Miembro	JUAN JOSE VICENCIO ALANIA	Titular		Dependencia:	Órgano encargado de las Contrataciones
		Suplente	X		

3. SOBRE EL REGISTRO DE PARTICIPANTES

A continuación, se procedió con la revisión de las empresas registradas electrónicamente como participantes en la plataforma SEACE (www.seace.gob.pe), al 21 de mayo del 2024, fecha anterior a la presentación de ofertas, las cuales se detallan a continuación:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	9/04/2024	Válido
2	10083770720	JUAREZ MUÑOZ MARTIN JUAN	9/04/2024	Válido
3	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	9/04/2024	Válido
4	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	9/04/2024	Válido
5	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	9/04/2024	Válido
6	10200537217	MENDOZA PEREZ DANTE MOISES	9/04/2024	Válido
7	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	9/04/2024	Válido
8	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	9/04/2024	Válido
9	10465469264	PALACIOS ELIAS EDWIN ENRIQUE	9/04/2024	Válido
10	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9/04/2024	Válido
11	20538507661	TADEO JV S.A.C.	9/04/2024	Válido
12	20555206829	MORENO VILLANUEVA CONSULTORES S.A.C.	9/04/2024	Válido
13	20570638158	HOQUI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	9/04/2024	Válido
14	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	9/04/2024	Válido
15	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9/04/2024	Válido
16	20604848971	SOTO & CARRASCO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	9/04/2024	Válido
17	20606188731	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	9/04/2024	Válido

18	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9/04/2024	Válido
19	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	9/04/2024	Válido
20	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10/04/2024	Válido
21	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	10/04/2024	Válido
22	10267042191	MARIN ALIAGA PERCY	10/04/2024	Válido
23	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10/04/2024	Válido
24	10333433104	QUENHUA ALONZO ROMAN MARCELINO	10/04/2024	Válido
25	20600163796	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2024	Válido
26	20602527124	CORPORACION BBS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION BBS S.A.C.	10/04/2024	Válido
27	10181359248	HERNANI MORALES KATHYANNA DEL ROCIO	11/04/2024	Válido
28	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	11/04/2024	Válido
29	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	12/04/2024	Válido
30	10266187225	ROJAS CERNA RAMON ALFREDO	13/04/2024	Válido
31	20604081174	UNIVERSAL CONSTRUCTION S.A.C.	14/04/2024	Válido
32	10200746959	VILLAZANA JAVIER RAFAEL ANGEL	15/04/2024	Válido
33	10285959077	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	15/04/2024	Válido
34	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	15/04/2024	Válido
35	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	15/04/2024	Válido
36	20602864589	SERVICONULTORIA & EQUIPOS JC PERU E.I.R.L.	15/04/2024	Válido
37	10445054378	CUBAS VASQUEZ ROBER JUNIOR	16/04/2024	Válido
38	20530273009	PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/04/2024	Válido
39	20602263526	SINGENOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2024	Válido
40	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	17/05/2024	Válido
41	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	17/05/2024	Válido
42	10036144438	PALACIOS SAAVEDRA WALTER ERNESTO	18/05/2024	Válido
43	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	18/05/2024	Válido
44	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	18/05/2024	Válido
45	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	18/05/2024	Válido
46	20600277139	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	18/05/2024	Válido
47	20610738576	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	18/05/2024	Válido
48	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	19/05/2024	Válido
49	20605869131	INGENIERIA APLICADA EN SUPERVISION, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	19/05/2024	Válido
50	20608824295	GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	19/05/2024	Válido
51	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	20/05/2024	Válido
52	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	20/05/2024	Válido
53	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/05/2024	Válido
54	10316740494	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	21/05/2024	Válido

4. SOBRE LA PRESENTACIÓN, APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

Dichas empresas registradas como participantes, se advierte que de la revisión de la plataforma del SEACE se observó que, en el plazo establecido al 22 de mayo del 2024, los postores presentaron sus propuestas electrónicas desde las 00:00 hasta las 23:59 horas, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro/RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	22/05/2024	20:00:52	10285959077	22/05/2024	20:04:00	Enviado	Valido
2	CONSORCIO AUROS	22/05/2024	17:33:07	20518861604	22/05/2024	18:39:19	Enviado	Valido
3	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	22/05/2024	18:47:16	20604081174	22/05/2024	19:14:26	Enviado	Valido
4	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	22/05/2024	22:36:06	10092251000	22/05/2024	22:36:16	Enviado	Valido
5	CONSORCIO SUPERVISOR INIA	22/05/2024	20:56:56	20600277139	22/05/2024	20:58:47	Enviado	Valido
6	CONSORCIO KIRA	22/05/2024	21:34:20	20522161331	22/05/2024	21:40:51	Enviado	Valido
7	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/05/2024	20:30:07	20484276260	22/05/2024	20:30:25	Enviado	Valido
8	CONSORCIO EDIFICACIONES	22/05/2024	20:24:40	20605869131	22/05/2024	20:29:32	Enviado	Valido
9	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	22/05/2024	06:13:28	10199307547	22/05/2024	06:13:44	Enviado	Valido
10	CONSORCIO SUPERVISOR HC	22/05/2024	20:16:04	10316740494	22/05/2024	20:31:02	Enviado	Valido

En la apertura electrónica de las ofertas, el Comité de Selección procedió a verificar y descargar las ofertas electrónicas recibidas.

5. DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Posteriormente, el Comité de Selección, procedió a la verificación de los documentos obligatorios señalados en numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, así como, si éstas responden a las características y condiciones de los términos de referencia detallados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado ver **ANEXO 1 (información detallada)**:

CUADRO DE ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	Anexo 1	Doc. que acredite la represent. de quien suscribe la oferta	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 7	Estado
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
2	CONSORCIO AUROS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
3	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
5	CONSORCIO SUPERVISOR INIA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
6	CONSORCIO KIRA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
7	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
8	CONSORCIO EDIFICACIONES	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
9	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERVISOR HC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N.C.	ADMITIDO

N.C.: No corresponde

- ❖ El postor **CONSORCIO SUPERVISOR INIA**, presentó el anexo N°1 pero se encontraron observaciones, se solicitó la subsanación mediante **CARTA N°004-2024/Comité de**

Selección AS-SM-13-2024-1 de fecha 23 de mayo, el mismo que ha SUBSANADO a través del SEACE el día 24 de mayo a las 00:17:00, por lo que de manera unánime se ADMITE su oferta.

Por lo descrito este colegiado, da por **ADMITIDAS** las 10 ofertas.

6. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Después de obtener el resultado de admisibilidad de las ofertas, se procede a efectuar la calificación de las propuestas técnicas en el orden que fueron presentadas, ello de conformidad con el artículo 82° numeral 82.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en donde se señala lo siguiente: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada."

En atención a lo establecido en los requisitos de calificación, se obtuvieron los siguientes resultados

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN							
N° ORDEN	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL	Capacidad técnica y profesional			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (2VR)	CONDICIÓN
			FORMACIÓN ACADÉMICA	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
2	CONSORCIO AUROS	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
3	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
4	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
5	CONSORCIO SUPERVISOR INIA	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
6	CONSORCIO KIRA	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
7	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
8	CONSORCIO EDIFICACIONES	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
9	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO
10	CONSORCIO SUPERVISOR HC	CUMPLE	Se acreditará a la suscripción del contrato, según Art. 49.3			CUMPLE	CALIFICADO

7. EVALUACION TECNICA

Habiendo culminado la calificación de las ofertas de los postores, los cuales quedan calificados, se procede a aplicar los factores de evaluación técnica de acuerdo a lo establecido en las bases, de las ofertas que se encuentren en condición de CALIFICADAS. Así tenemos referentes a la experiencia en la especialidad que supere lo establecido en los requisitos de calificación y la metodología propuesta de acuerdo a lo requerido en las bases integrada obteniendo los siguientes resultados.

EVALUACIÓN TÉCNICA						
Nº de orden	Postor	Experiencia en la Especialidad	Puntaje	Metodología Propuesta (Puntaje)	PUNTAJE TÉCNICO	Puntaje con coeficiente de ponderación c1 (c1=0.80)
1	CABANILLAS VALENZUELA WILLAM EBERTH	M>=3VR	70	0	70	56
2	CONSORCIO AUROS	M>=3VR	70	30	100	80
3	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	M>=3VR	70	30	100	80
4	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	M>=3VR	70	0	70	56
5	CONSORCIO SUPERVISOR INIA	M>=3VR	70	0	70	56
6	CONSORCIO KIRA	M>=3VR	70	0	70	56
7	ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	M>=3VR	70	0	70	56
8	CONSORCIO EDIFICACIONES	M>=3VR	70	30	100	80
9	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	M>=3VR	70	30	100	80
10	CONSORCIO SUPERVISOR HC	M>=3VR	70	0	70	56

De la evaluación técnica, seis (6) postores no obtienen puntaje por metodología propuesta dado que no cumplen con los requisitos mínimos establecidos en las bases correspondientes como se muestra en el siguiente detalle:

- ❖ El postor **WILLAM EBERTH CABANILLAS VALENZUELA** con **RUC: 10285959077**, presenta la siguiente observación referente a su metodología propuesta:
 - En el cronograma de recursos coloca formato de reporte de asistencia a utilizar (se considera una herramienta de control). Lo que se solicitó es cómo se utilizaran sus recursos (personal, equipamiento, etc.) en el período de duración de la obra.

CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA
- ❖ El postor **BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA** con **RUC:10092251000**, presenta las siguientes observaciones referentes a su metodología propuesta:
 - No presenta cronograma de recursos de la supervisión sino organigrama y plan. Lo que se solicitó es cómo se utilizaran sus recursos (personal, equipamiento, etc) en el período de duración de la obra.
 - No presenta formato de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional.
 - No presenta medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales ni adjunta formatos de control.

CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA
- ❖ El postor **CONSORCIO SUPERVISOR INIA** con **RUC: 20612639079**, presenta las siguientes observaciones referentes a su metodología propuesta:
 - No presenta cronograma de recursos de la supervisión sino cronograma de actividades de la supervisión. Lo que se solicitó es cómo se utilizaran sus recursos (personal, equipamiento, etc) en el período de duración de la obra.
 - No se presenta ningún formato de control.

CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

❖ El postor **CONSORCIO KIRA**, presenta la siguiente observación referente a su metodología propuesta:

- No presenta formatos de control referentes a los Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental.

CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

❖ El postor **ATIKUX SAC** con **RUC: 20484276260**, presenta la siguiente observación referente a su metodología propuesta:

- No presenta formatos de control referentes a los Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental, lo que se adjunta es resumen de medidas de mitigación en cuadros.

CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

❖ El postor **CONSORCIO SUPERVISOR HC**, presenta la siguiente observación referente a su metodología propuesta:

- En el cronograma de recursos considera solo a dos profesionales. Sin embargo, en las bases se requirió a un jefe de supervisión, arquitecto, ingeniero ambiental e ingeniero especialista en seguridad.

CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

Finalmente, cuatro (4) postores son los que obtienen el puntaje mínimo de 80 puntos establecido para proceder a la evaluación económica.

8. EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUACIÓN ECONÓMICA				
Nº de orden	Postor	Precio ofertado	Puntaje económico	Puntaje con coeficiente de ponderación c2 (c2=0.20)
1	CONSORCIO AUROS	S/. 120,591	84.75	16.95
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	S/. 102,195.77	100	20
3	CONSORCIO EDIFICACIONES	S/. 120,591	84.75	16.95
4	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	S/. 120,591	84.75	16.95

Habiendo culminado la evaluación técnica y económica se procede a determinar el puntaje final de las ofertas presentadas por los postores.

9. PUNTAJE FINAL

PUNTAJE FINAL								
Nº de orden	Postor	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total de las Ofertas PTPi= c1PTi+c2Pei	BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL	Acredita Discapacitado
					REMYPE (5%)	Provincial/ Colindante (10%)		
1	CONSORCIO AUROS	100	84.75	96.95	4.85	-	101.80	SI
2	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	100	100	100	5.00	-	105	NO
3	CONSORCIO EDIFICACIONES	100	84.75	96.95	4.85	-	101.80	NO
4	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	100	84.75	96.95	4.85	-	101.80	SI

- ❖ Los cuatro (4) postores que pasaron a la evaluación económica presentaron el anexo N°11 y acreditaron ser micro y pequeña empresa por lo que se les asignó la bonificación del 5% establecido en las bases y reglamento correspondientes.

- ❖ El postor **CONSORCIO EDIFICACIONES** presenta anexo N°10 pero no cumple con lo establecido en el artículo 50 del Reglamento.

CONCLUSIÓN: NO LE CORRESPONDE BONIFICACIÓN DEL 10%

- ❖ El postor **WILLAM EBERTH CABANILLAS VALENZUELA** con RUC:10285959077, adjuntó constancia de registro de empresa promocional para personas con discapacidad mas no la copia de planilla de pago del mes anterior de acuerdo con el artículo 61 del D.S. N°002-2014-MIMP (Ley N°29973) que establece que para acogerse al beneficio de preferencia al que se refiere el artículo 56 de la misma Ley: "... la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad". Por lo que se le solicitó la subsanación mediante **CARTA N°005-2024/ Comité de Selección AS-SM-13-2024-1** de fecha 27 de mayo, el mismo que **NO SUBSANO** a través del SEACE en el día hábil establecido, por lo que de manera unánime **NO SE OTORGA EL BENEFICIO EN CASO DE EMPATE**. Sin embargo, el postor no recibió puntaje para la metodología propuesta en la etapa correspondiente, por lo que no llegó al puntaje mínimo para pasar a la evaluación económica y su propuesta no continuo el proceso.

10. ORDEN DE PRELACIÓN

Que habiéndose consignado el puntaje final de los postores en el que se incluye las bonificaciones (Remype) se evidencia que existen tres (3) postores que han empatado con 101.80 puntos, dentro de los cuales dos de ellos acreditan tener personal con discapacidad. Por lo que se debe tener en cuenta lo establecido en el Artículo 91. Solución en caso de empate, literal c) A través de sorteo.

91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

- a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia;

ORDEN DE PRELACIÓN

RAZON SOCIAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU	1°
CONSORCIO AUROS	2°
ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS	2°
CONSORCIO EDIFICACIONES	2°

11. ACUERDOS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

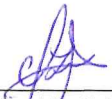
Siendo así, los integrantes del Comité de Selección, acuerdan por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU**, con RUC: 20608616277, integrado por las empresas: UNIVERSAL CONSTRUCTION S.A.C, con RUC 20604081174 y HARPER INGENIEROS S.A.C., con RUC 20487625656, quien ocupa el primer lugar en el orden de prelación como consecuencia de la admisión, calificación y evaluación correspondiente para el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-INIA-1**, para la Contratación del servicio de consultoría de obra para un supervisor de obra: "Construcción y

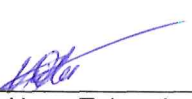
acondicionamiento del cerco perimétrico”, en el marco del proyecto de inversión con CUI 2472675, por el importe de S/ 102,195.77 (Ciento dos mil ciento noventa y cinco con 77/100 soles).

- Publicar los resultados de la evaluación en el portal del SEACE, en la fecha prevista en el cronograma del procedimiento de selección, quedar a la espera del plazo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, afin de proceder al consentimiento de la buena pro.
- Posterior al consentimiento de la buena pro, solicitamos al OEC, **se fiscalicen los documentos que ha presentado el postor adjudicado**, afin de establecer la autenticidad de aquello que se ha aceptado ante el principio de presunción de Veracidad y Privilegio de Controles Posteriores, conforme a lo establecido en el numeral 64.6¹ del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.


No habiendo otro asunto a tratar, se dio lectura al acta y sin observaciones a la misma esta fue aprobada, para luego proceder a levantar la sesión: firman en señal de conformidad.



Katherine Liseth Yactayo
Nolasco
(Presidente Titular)



Victor Hugo Taboada
Mitma
(Primer Miembro Suplente)



Juan José Vicencio Alania
(Segundo Miembro Suplente)

¹ Art. 64.6: “Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente”

ANEXO N° 2 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-013-2024-INIA-1
PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORIA DE OBRA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA UN SUPERVISOR DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL CERCO PERIMÉTRICO", EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI 2472675

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	WILLIAM EBERTH CABANILLAS VALENZUELA RUC:10285959077	CONSORCIO AUROS	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU RUC: 20608616277	BRENDA CARMEN BARTOLO SEGURA RUC:10092251000	CONSORCIO SUPERVISOR INIA RUC: 20612639079	CONSORCIO KIRA	ATIKUX SAC RUC: 20484276260	CONSORCIO EDIFICACIONES	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS RUC:10199307547	CONSORCIO SUPERVISOR HC
	S/120,591.00	S/120,591.00	S/102,195.77	S/120,591.00	S/102,195.77	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00	S/120,591.00
REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
A. CAPACIDAD LEGAL (Categoría B en edificaciones)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL										
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE										
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE										
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO										
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD										
► Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación (S/267 980) por la contratación de servicios de consultoría de obra en obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas. Se considerará como servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: Construcción y/o creación y/o instalación y/o Rehabilitación y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o de infraestructura en edificaciones y/o Construcción de obras de infraestructura educativa y/u oficinas y/o almacenes y/o laboratorios de investigación y/o edificaciones multifamiliares y/o edificaciones y/o cercos perimétricos de albañilería confinada para empresas públicas y privadas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
OBSERVACIONES										
RESULTADO ►	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

[Handwritten signature and initials]

ANEXO N° 3 - EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-013-2024-INIA-1
PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - PRIMERA CONVOCATORIA

CONSULTORIA DE OBRA: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA UN SUPERVISOR DE OBRA: "CONSTRUCCIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DEL CERCO PERIMÉTRICO", EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN CON CUI 2472675

FACTORES DE EVALUACION		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
REQUISITOS DE CALIFICACION	CALIFICADO/ DESCALIFICADO	WILLIAM EBERTH CABANILLAS VALENZUELA RUC:10245959077	CONSORCIO AUROS	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO PERU RUC: 20608616277	BRENDA CARMEN BARTOLO SECURIA RUC:10092251000	CONSORCIO SUPERVISOR INIA RUC: 20712039079	CONSORCIO KIRA	ATIKUX SAC RUC: 20484276260	CONSORCIO EDIFICACIONES	ENRIQUE ANIBAL GUTIERREZ CARDENAS RUC:10195307547	CONSORCIO SUPERVISOR HC
OFERTA ECONOMICA		CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/102,195.77	CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/102,195.77	CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/120,591.00	CAIFICADO S/120,591.00
EXONERACION DEL IGV ANEXO 7		NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO
FACTORES DE EVALUACIÓN											
EVALUACIÓN TÉCNICA	PUNTAJE MÁXIMO										
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	30	0.00	30.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	30.00	0.00
PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	100	70.00	100.00	100.00	70.00	70.00	70.00	70.00	100.00	100.00	70.00
CUMPLE CON PUNTAJE TÉCNICO MINIMO (80 puntos)	SI/NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI	SI	NO
EVALUACIÓN ECONÓMICA	PUNTAJE MÁXIMO										
PRECIO (Anexo N° 6)	100		84.75	100.00					84.75	84.75	
PUNTAJE EVALUACIÓN ECONÓMICA	100		84.75	100.00					84.75	84.75	
PUNTAJE TOTAL			96.95	100.00					96.95	96.95	
BONIFICACIÓN (10%) - Postores con domicilio en la provincia donde se presta el servicio (según RNP) - Anexo N° 10			0.00	0.00					0.00	0.00	
BONIFICACIÓN (5%) - Micro y pequeña empresa - Anexo N° 11			4.85	5.00					4.85	4.85	
PUNTAJE FINAL			101.80	105.00					101.80	101.80	
ORDEN DE PRELACIÓN			2	1					2	2	
DISCAPACIDAD (solo en caso de empate)	SI/NO		SI	NO					NO	SI	
ORDEN DE CALIFICACION FINAL			2	1					4	2	
OBSERVACIONES		REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -En el cronograma de recursos se han considerado los recursos de personal, equipo y materiales, sin embargo, en las bases se requiere la contratación de un arquitecto, ingeniero ambiental e ingeniero especialista en seguridad. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA	REFERENTE A LA METODOLOGIA PROPUETA: -No presenta cronograma de recursos de personal, equipo y materiales, lo que se solicita es como se solicita en el cronograma de recursos (personal, equipamiento, etc) en el periodo de duración de la obra. -No presenta medidas de seguridad y salud en el periodo de duración de la obra. CONCLUSIÓN: NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS MÍNIMOS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA

VALOR REFERENCIAL	S/ 102,195.77
Propuesta Económica de monto o precio más bajo.	